

简明欧洲哲学史

(讨论稿)

简明欧洲哲学史

(讨论稿)

北京大学哲学系

1975年9月

前 言

毛主席教导我们：“社会主义社会是一个相当长的历史阶段。在社会主义这个历史阶段中，还存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，存在着社会主义同资本主义两条道路的斗争，存在着资本主义复辟的危险性。”这一英明论断深刻地揭示了社会主义社会是衰亡着的资本主义和生长着的共产主义斗争的历史时期。在这一时期，“无产阶级要按照自己的世界观改造世界，资产阶级也要按照自己的世界观改造世界。”^①这种斗争是长期的，曲折的，有时甚至是很激烈的。能不能把这场斗争胜利地进行到底，夺取无产阶级革命的最后胜利，就看我们能不能清醒而又坚定地沿着毛主席所制定的革命路线前进。“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。”正是在这种形势下，毛主席发出了“认真看书学习，弄通马克思主义”的号召，同时又多次指示要学点哲学史，包括中国哲学史和欧洲哲学史。这是反修防修的百年大计，千年大计。

哲学史是研究唯物主义和唯心主义、辩证法与形而上学斗争的发展及其规律的。就这一点说，欧洲哲学史与中国哲学史是一致的。但是哲学斗争的表现形式在欧洲历史上和中国历史上是很不一致的，它们各有自己的特点。特别是由于欧洲经历了比中国更为典型的资本主义社会，所以资产阶级的哲学思想，在欧洲要比在中国表现得更为系统、更为充分。

① 《毛主席的五篇哲学著作》，人民出版社1970年版，第166页。

毛主席曾指出，人类的认识，总是由特殊到一般，然后又以已经获得一般的共同的认识为指导，去研究尚未认识或尚未深入认识的特殊事物。人类的认识，就是在这种由特殊到一般，又由一般到特殊的辩证运动中不断深入、不断前进的。所以我们不仅要研究中国哲学史，还要研究欧洲哲学史以及其他地区的哲学史，以便使我们对唯物主义与唯心主义、辩证法与形而上学的斗争，有比较深入的了解，从而掌握这种斗争的规律性，自觉地开展反对唯心主义、反对形而上学的斗争。

列宁指出：“无产阶级文化并不是从天上掉下来的，也不是那些自命为无产阶级文化专家的人杜撰出来的，如果认为是这样，那完全是胡说。无产阶级文化应当是人类在资本主义社会、地主社会和官僚社会压迫下创造出来的全部知识合乎规律的发展。”^①同样，马克思主义哲学也是以往唯物主义与唯心主义、辩证法与形而上学的全部斗争发展的必然结果。马克思主义哲学的产生，是哲学发展史中伟大的革命变革。它第一次使哲学真正成了科学，成了无产阶级和广大劳动群众求解放的斗争的精神武器。马克思主义哲学的产生，是具有世界意义的大事。它最初产生和形成于欧洲，因此离开了以往的欧洲哲学斗争发展的历史，我们就不可能深入理解马克思主义哲学在哲学发展史中所完成的革命变革的本质。我们在学习马列著作的过程中，经常感到需要了解一点欧洲哲学史上的斗争，就是由于这个原因。

因此，学习哲学史与学习马克思主义哲学是一致的。恩格斯说：“历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始，而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上

① 列宁：《青年团的任务》，《列宁选集》第4卷，第348页。

前后一贯的形式上的反映；这种反映是经过修正的，然而按照现实的历史过程本身的规律修正的，这时，每一个要素可在它完全成熟而具有典范形式的发展点上加以考察。”^① 这也就是说，理论是对历史过程的逻辑的概括。反过来说，我们学习历史，也不是为了历史而历史，恰恰是为了要揭露历史发展的内在的必然联系与规律。我们学习欧洲哲学史恰恰是为了要懂得马克思主义哲学产生的历史必然性，以便进一步了解马克思主义哲学的基本原理，进一步理解马克思主义哲学是唯一正确的世界观。一句话，学习欧洲哲学史，就是为了历史地学习马克思主义哲学。所以，学习哲学史有助于我们弄清什么是唯物主义，什么是唯心主义；什么是辩证法，什么是形而上学；有助于我们提高两条路线斗争的觉悟，提高识别真假马克思主义的能力。

我们在研究哲学斗争的发展史的时候，特别要注意哲学与政治斗争的关系。哲学斗争并不是在独立的思想王国里进行的。哲学斗争过去是、现在仍然是阶级斗争的反映，是阶级斗争的一个重要方面。离开了阶级斗争就不可能理解哲学斗争及其发展的历史。叛徒、卖国贼林彪为了他篡党夺权的需要，不是抛出过所谓“天才论”吗。经过批林批孔斗争，我们已经清楚地看到，知识是先天就有的还是后天才有的，是唯物论的反映论还是唯心论的先验论，是奴隶们创造历史还是英雄创造历史，在这一系列理论问题的背后，隐藏着极其现实的阶级斗争。哲学上的这种或那种倾向的对立，始终都是现实的阶级斗争的反映和表现。

不过，哲学斗争与现实斗争的这种联系并不是随时随地

①. 恩格斯：《马克思的“政治经济学批判”》，《马克思恩格斯选集》第2卷，第122页。

都是很清楚的，有时甚至是很模糊的。特别是进入帝国主义时代以来，资产阶级哲学家一再宣扬他们的哲学是超阶级的，无党性的。一切新老修正主义者，也一再重复这种骗人的谎言。分析历史上这种复杂的现象，有助于提高我们的阶级斗争觉悟，深入开展对资产阶级和修正主义的批判，实现无产阶级在上层建筑其中包括各个文化领域里对资产阶级的全面专政。

当我们说要对哲学斗争进行阶级分析时，不仅要把一个时代的哲学斗争放在该时代的总的阶级斗争中去理解，而且更要站在现在无产阶级所从事的斗争的高度来观察和分析。恩格斯曾经指出：“在一切意识形态领域内传统都是一种巨大的保守力量。”^①旧的阶级是灭亡了，但它的思想并不会马上随之灭亡，还会以各种形式顽强地存在下去，继续毒害人们，并成为旧阶级赖以复辟的重要条件。所以批判已经灭亡了的和正在灭亡的剥削阶级的思想，不是一种可有可无的工作，而是一件具有战略意义的大事。

无产阶级革命是空前伟大的革命。它不仅要和一切传统的所有制实行彻底的决裂，而且要和一切传统的观念实行彻底的决裂。所以，系统地、反复深入地分析批判历史上各种剥削阶级的世界观，是无产阶级革命的需要，是无产阶级的历史使命。这种工作不能只由少数人来进行，还要有广大群众参加。广大无产阶级和劳动人民是阶级斗争的主力军，他们不仅是物质财富的创造者，同时也是精神财富的创造者。他们不仅能够批判旧世界，而且正在创造出光辉灿烂的新世界。

① 《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》（以下简称《费尔巴哈论》），第48页。

“我们正在做我们的前人从来没有做过的极其光荣伟大的事业。

我们的目的一定要达到。

我们的目的一定能够达到。”^①

^① 毛主席：《中华人民共和国第一届全国人民代表大会第一次会议开幕词》（1954年9月15日），《新华月报》1954年第10号。

目 录

前言	1
第一章 古希腊、罗马奴隶社会哲学上的两条路线斗争	1
第一节 德谟克利特的唯物主义路线与柏拉图的唯心主义路线的斗争	4
第二节 古希腊奴隶反抗奴隶主的斗争和奴隶的哲学思想	27
第三节 罗马共和时期卢克莱修的原子唯物主义与西塞罗的神学唯心主义的斗争	33
第四节 罗马帝国时期奴隶主阶级思想的没落和奴隶、劳动人民反对基督教神学唯心主义的斗争	38
第二章 欧洲封建社会哲学上的两条路线斗争	48
第一节 基督教神学是占统治地位的意识形态	49
第二节 农民、平民“异端”反基督教神学的斗争和唯名论反对唯实论的斗争	57
第三节 封建社会末期神学与反神学的斗争	67

第三章	英国资产阶级革命前后欧洲哲学上的两条路线斗争.....	80
第一节	十七世纪欧洲大陆唯理论反对经院哲学的斗争.....	83
第二节	英国资产阶级革命时期唯物主义经验论反对神学唯心论的斗争.....	92
第三节	英国资产阶级革命时期的空想共产主义思想	106
第四节	英国革命后资产阶级在哲学上的反动——贝克莱、休谟的主观唯心主义和不可知论	111
第四章	十八世纪法国哲学上的两条路线斗争	121
第一节	法国早期的空想共产主义思想	124
第二节	自然神论者反宗教反封建的斗争	131
第三节	十八世纪法国的战斗唯物主义和无神论	141
第四节	巴贝夫的平均共产主义	157
第五章	十八世纪末到十九世纪初的德国古典哲学	164
第一节	德国古典哲学的先驱——莱布尼兹的客观唯心论	165
第二节	康德的不可知论和唯心主义先验论.....	168
第三节	黑格尔的客观唯心论及其辩证法的“合理内核”	177

第四节	费尔巴哈的人本学唯物主义	192
第六章	十九世纪初批判的空想的社会主义和 共产主义	208
第一节	唯物主义的自然观和认识论	210
第二节	社会历史观方面的辩证思想及其唯 心主义的局限	217
第三节	对资本主义制度的批判和对未来社 会的积极主张	227
第七章	马克思主义哲学的产生是哲学史中的 伟大革命变革	242
第一节	马克思主义哲学的产生	242
第二节	马克思主义哲学在斗争中前进	256
第三节	马克思主义哲学在哲学中所实现的 革命变革	283
第八章	列宁对马克思主义哲学的发展	298
第一节	列宁哲学思想产生的历史条件和它 的历史意义	298
第二节	马克思主义哲学在列宁阶段的重大 发展	313
第三节	列宁对无产阶级专政理论的发展	333

第一章 古希腊、罗马奴隶社会

哲学上的两条路线斗争

“有了人，我们就开始有了历史。”^①因为只有人才能生产，才能按照自己预定的目的来改造自然界。恩格斯说：

“人离开狭义的动物愈远，就愈是有意识地自己来创造他们的历史”。^②但是，人的这种思维的能力、意识的能力，恰恰便是在生产劳动中形成的，随着生产实践的发展而发展起来的。人们最初生活在原始社会中，这个社会大体上可以分为两个阶段，一是蒙昧时代，二是野蛮时代。在蒙昧时代，人们主要是以采集现成的东西为生，到了野蛮时代，人们才学会了用自己的劳动来增加天然的食物，如开始有了畜牧业、农业等等。真正学会对天然产物进一步加工时，原始社会便开始瓦解了，阶级的分化开始了。这就是说，在原始社会，人和其他动物还相差不远，人们对自然的改造能力还是很微弱的，人的认识当然也是很肤浅的，谈不上有多少理论思维。同时，在生产力这样低下的情况下，人们也没有时间和精力去从事精神文化的创作。只有在人们学会了按照自己的需要对自然物进行加工制作的时候，人们才有可能透过现象，逐步发现事物的本质，科学思想才有可能产生；也只有在这种条件下，即人们的生活资料主要不是依赖自然的供给，而主要是依靠生产提供，而且一个人的生产，除了供

①② 恩格斯：《自然辩证法》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第457页。

给他本人消费以外，还能有所剩余时，人才有可能摆脱对自然的动物般的依赖，有时间和精力来从事科学文化活动。与人类的这一进步过程相伴随，正好出现了阶级的分化，脑力劳动与体力劳动的分化。于是，从事脑力劳动成了剥削阶级分子的特权，即所谓“劳心者治人，劳力者治于人”。在这些剥削阶级分子看来，体力劳动所完成的，仅仅是他们头脑中的计划而已，一切劳动的产品，似乎都应该归功于他们“劳心”的活动。恩格斯说：“**这样，随着时间的推移，便产生了唯心主义的世界观，这种世界观，特别是从古代世界崩溃时起，就统治着人的头脑。**”^① 所以，自从人类社会出现了阶级分化，在人们的认识中也就正式出现了唯物论和唯心论这两种对立的宇宙观。有阶级斗争才有哲学。哲学上的斗争反映着阶级斗争。迄今的全部哲学史，也就是在阶级斗争的基础上产生的这两种宇宙观斗争和发展的历史。

人类经历的第一个阶级社会是奴隶社会。在古希腊和古罗马形成了欧洲最早的奴隶制国家。

奴隶社会代替原始社会，是由于生产力的发展所引起的社会变革，是人类社会发展的合乎规律的必然结果。恩格斯指出：“**只有奴隶制才使农业和工业之间的更大规模的分工成为可能，从而为古代文化的繁荣，即为古希腊文化创造了条件。没有奴隶制，就没有希腊国家，就没有希腊的艺术和科学；没有奴隶制，就没有罗马帝国。**”^② 因此，奴隶制的出现，在当时的历史条件下，是一个巨大的进步。

古希腊包括各自独立的二百多个城邦小国。城邦国家是

① 恩格斯：《自然辩证法》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第515页。

② 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第220页。

由一个城市和周围的乡镇构成的整体。在生产水平还比较低下的条件下，它们的经济大多是以农业和手工业为主的自给自足的经济。历史上通常把希腊的奴隶制称为城邦奴隶制。

意大利半岛的罗马也于公元前七世纪进入了奴隶社会。罗马原来也是一个小城邦，后来逐步征服了意大利本土、非洲北部、东地中海和西地中海的广大地区。公元前二世纪下半叶，希腊被并入罗马的版图。罗马奴隶社会的历史通常分为共和与帝国两个时期。

古希腊罗马奴隶社会的基本阶级是奴隶和奴隶主。奴隶主占有生产资料和掌握着国家机器。奴隶被看作是“会说话的工具”，没有任何政治经济权利，象牛、马一样由奴隶主任意驱使、出卖或杀戮。奴隶与奴隶主之间的矛盾，是古希腊罗马奴隶社会的基本矛盾。奴隶反抗奴隶主的阶级斗争是古希腊罗马社会发展的动力。此外，还存在广大平民与奴隶主阶级的矛盾。平民主要指小农和手工业者，他们在政治上自由民，享有民主的权利，但也受到奴隶主在政治经济上的压迫和排挤，经常陷于破产，甚至沦为奴隶。为了维护自己的权利，平民也经常掀起反抗奴隶主统治的斗争。在奴隶主阶级内部，不同的阶层和集团也存在着矛盾和斗争。古希腊的工商业奴隶主和氏族贵族奴隶主，古罗马奴隶主阶级中的革新派和保守派，都曾经围绕革新前进还是保守倒退的问题进行了激烈的斗争。

古希腊罗马奴隶主阶级中先进的阶层，如工商业奴隶主，曾经以朴素的唯物主义、自发辩证法思想和无神论思想作为他们的世界观，同反动的贵族奴隶主的唯心主义、形而上学和宗教神学进行了激烈的斗争，促进了奴隶制的经济、文化和科学的发展。

奴隶和其它劳动人民是创造物质财富和精神财富的基本阶级。他们在长期的阶级斗争和生产活动中积累了许多关于社会和自然界的宝贵知识，逐渐形成了自己的哲学思想。古希腊罗马奴隶和劳动人民的哲学思想具有鲜明的反对压迫、反对剥削、反对奴隶制度的阶级性质，反映了被压迫阶级的利益和要求。努力发掘反映奴隶和劳动人民哲学思想的资料，恢复他们在哲学史上应有的地位，并从中吸取宝贵的斗争经验，这是我们学习和研究欧洲哲学史时的一项重要任务。

第一节 德谟克利特的唯物主义路线 与柏拉图的唯心主义路线的 斗争

德谟克利特的唯物主义路线和柏拉图的唯心主义路线的斗争，是希腊奴隶社会哲学上的两条路线斗争的集中表现，它对后来欧洲哲学史上的两条路线斗争有着非常深远的影响。列宁在《唯物主义和经验批判主义》这部光辉著作中指出：“在两千年的哲学发展过程中，唯心主义和唯物主义的斗争难道会陈腐吗？哲学上柏拉图的和德谟克利特的倾向或路线的斗争难道会陈腐吗？”^①认真总结古希腊这两条路线斗争的历史经验，对于帮助我们学好无产阶级专政的理论，坚持对资产阶级实行全面专政，坚持无产阶级专政下的继续革命，是十分有益的。

^① 《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版（下同），第128—129页。

一、城邦奴隶制形成时期赫拉克利特的哲学思想与毕达哥拉斯学派、爱利亚学派的对立

公元前 8—6 世纪，是希腊奴隶制形成时期。奴隶制形成的重要标志，是阶级压迫的工具——国家的出现。希腊本土的雅典和斯巴达，小亚细亚的米利都和爱菲斯等，都是重要的奴隶制城邦国家。

在奴隶制形成时期，城邦国家的政权一般都掌握在贵族奴隶主手里。由于奴隶制还未充分发展，这个时期平民与贵族奴隶主的矛盾和斗争比较突出。据古希腊哲学家亚里士多德记载，这个时期雅典城邦的政治“完全是贵族寡头统治”。贵族奴隶主是从原始公社末期的氏族贵族转化而来的。他们凭借世袭的特权，掌握了政治和经济大权，占有大量土地和其他财富，残酷地掠夺和剥削本族平民，把一部分平民变成他们的债务奴隶。恩格斯指出，在公元前七世纪，贵族的日益加强的统治，已经变得令人不能容忍了，因此平民经常掀起反对贵族的斗争。恩格斯又指出，在这一斗争中，形成了一个新的从事工商业的奴隶主阶级。

公元前 594 年，在平民斗争的推动下，代表工商业奴隶主利益的政治家梭伦在雅典进行社会改革（史称“梭伦改革”）。梭伦采取了废除债务，恢复债务奴隶的自由，按照财产资格划分公民等级，设立限制贵族特权的政治机构以及鼓励工商业发展等一系列措施，打击了贵族奴隶主的势力。公元前 509 年，另一个工商业奴隶主政治家克利斯提尼实行了更加彻底的改革，最后推翻了贵族奴隶主的专制统治，在雅典建立了奴隶主的民主政治。恩格斯指出，克利斯提尼改革以后，

“氏族制度的最后残余也随之而灭亡了”^①。

城邦奴隶制形成时期政治上两条路线的激烈斗争反映在思想上便形成了世界是变化的和世界是永恒不变两种宇宙观的斗争。公元前6世纪出现的赫拉克利特的朴素的唯物主义和自发的辩证法与毕达哥拉斯派、埃利亚学派等唯心主义和形而上学的对立，便是这一斗争的表现。这是古希腊哲学上两条路线的第一次交锋，它揭开了欧洲哲学史上两条路线斗争的序幕。

赫拉克利特（公元前530—470年）生于小亚细亚的爱菲斯，是从贵族阶层中分化出来的进步的哲学家。当时许多城邦的工商业奴隶主为了限制贵族的专横统治，都要求制定法律，维护自己的利益。赫拉克利特对此表示坚决支持，他说：“人民应当为法律而战斗，就象为自己的城垣而战斗一样”。正是由于这种进步的立场，才使他能在当时的哲学斗争中提出朴素的唯物主义和自发的辩证法思想，成为代表工商业奴隶主利益的思想家。

赫拉克利特的唯物主义思想和辩证法思想是紧密地结合在一起。他发展了古希腊哲学家关于世界的本原是某种特殊的物质这种朴素的唯物主义思想^②。他说：“世界不是由任何神创造的，也不是任何人创造的，它过去、现在和将来永远是一团永恒的活火”。赫拉克利特还指出，物质世界这团“永恒的活火”是按一定的规律燃烧着，按一定的规律熄灭着的。在这里他已经猜测到世界的运动、变化、产生和消

① 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，人民出版社1972年版，第14页。

② 例如，古希腊最早的哲学家泰勒斯（约公元624—547年）认为，世界是由“水”构成的。阿那克西曼德（约公元前610—546年）认为世界由叫做“无限”的物质构成。阿那克西米尼（约公元前585—525年）则认为构成世界的是“气”。

灭有其固有的客观规律性这一思想。列宁对这一思想给予了很高的评价，认为“这是对辩证唯物主义原则的绝妙的说明”^①，并且称他为“辩证法的奠基人之一”^②。

赫拉克利特提出了著名的“一切皆流、一切皆变”的观点。他以川流不息的河水作比喻，认为世界上没有任何东西是不动和不变的。因此他说：“人不能两次踏入同一条河流”，“我们既踏进又不踏进同一条河流，我们既存在又不存在”。赫拉克利特以大量生动的事例描绘了一幅世界的运动、变化的总图画。恩格斯指出：“这个原始的、朴素的但实质上是正确的世界观是古希腊哲学的世界观，而且是由赫拉克利特第一次明白地表述出来的”^③。

赫拉克利特从事物的相互联系和不断的运动、变化中，已经觉察到对立面彼此依存、相互转化的道理。他说：“自然界也追求对立的東西，总是从对立的東西产生和谐，而不是从相同的東西产生和谐”。他列举了生与死、梦与醒、少与老、干与湿、热与冷、疾病与健康等例子，形象地说明了对立统一的道理。同时，他还进一步猜测到了事物运动、变化的根本原因在于对立面的斗争这一重要思想。他断言：“一切都是斗争所产生”。列宁十分重视赫拉克利特关于对立面转化的思想，他指出：“在赫拉克利特看来，世界的基本规律……是‘向对立面转化的规律’”^④。

赫拉克利特从“一切皆流、一切皆变”和对立面转化这种朴素的辩证法思想出发，论证了广大平民和工商业奴隶主

① 列宁：《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，第395页。

② 列宁：《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，第390页。

③ 恩格斯：《反杜林论》人民出版社1972年版（下同），第18页。

④ 列宁：《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，第391页。