

论 哲 学

上册

辩证唯物主义

馬克思 恩格斯 列 寧 斯大林

論 哲 學

上 冊

(辯証唯物主义)

中山大学哲学系資料室編

前 言

为了教学和科学研究的需要，我們按着艾思奇主編的《辯証唯物主义历史唯物主义》一書的体系，編輯了《馬克思、恩格斯、列宁、斯大林論哲学》。这套資料分：上册《辯証唯物主义》和下册《历史唯物主义》。現在将上册先行付刊。

这些資料主要是从經典著作的現有的中文版中选录出来的，因而很不完备，同时，更由于我們的理論水平有限，在資料的取舍上，錯漏也一定难免。所以，我們热情地期待着讀者和专家們的批評和指正。

中山大学哲学系資料室

1963年10月

目 录

第一章 緒 論	1
一、唯物主义和唯心主义	1
二、哲学史上的兩軍对战	6
三、馬克思主义哲学的产生是哲学上的革命变革	17
四、学习馬克思主义哲学的目的和方法	40
第二章 世界的物质性	48
一、世界是物质的世界	48
二、运动是物质的根本属性	59
三、空間和时间是运动着的物质的存在形式	71
四、物质运动有它自己的規律性	77
第三章 物質和意識	85
一、意識是物质高度发展的产物	85
二、意識是存在的反映	95
三、意識对存在的反作用	108
第四章 对立統一規律	115
一、唯物辯証法是关于普遍联系的科学	115
二、兩種发展观	118
三、矛盾的普遍性和特殊性	122
四、主要的矛盾和主要的矛盾方面	126
五、矛盾諸方面的同一性和斗争性	130
六、对抗性矛盾和非对抗性矛盾	135
第五章 質量互变規律	140

第一章 緒 論

(一) 唯物主义和唯心主义

所以他（指杜林一編者）所談的是这样的原則，是那些从思維得来的，而不是从外部世界得来的关于形式的基本原則……。可是思維从什么地方得到这些原則呢？从它自身中嗎？不，……是从自然界和人类历史中抽象出来的；并不是自然界和人类要适合于原則，而是相反地，原則只有在它适合于自然界和历史之时才是正確的。这是对于事物的唯一唯物的观点，而杜林先生的相反的观点則是唯心的观点……。

恩格斯：《反杜林論》人民出版社1961年版，第33——34頁。

唯物主义把自然界看作唯一的现实，而在黑格尔体系中，自然界不过是絕對观念的“外化”，好象是絕對观念的退化；不論如何，思維及其思想产物，即观念，在这个体系中被視為第一性的东西，而自然界則被視為派生的，……

恩格斯：《費尔巴哈与德国古典哲学的終結》《馬克思恩格斯文选》兩卷集第二卷，人民出版社1961年版，第364頁。

全部哲学，尤其是近代哲学的伟大基本問題，就是思維对存在的关系問題。

同上：第366頁。

……全部哲学的最高問題，即思維对存在、精神对自然界的关系問題……。

同上：第367頁。

哲学家就是依其如何回答這個問題而分成兩大營壘的。凡斷定說精神先于自然界存在，因而歸根到底這樣或那樣承認創世說的人（在有些哲學家，比如黑格爾那里），創世說往往採取了比在基督教那里還要混亂而荒唐的形式），便組成唯心主義的營壘。凡認為自然界是基本起源的，則屬於唯物主義的各派。

恩格斯：《費爾巴哈與德國古典哲學的終結》《馬克思恩格斯選》兩卷集第二卷，人民出版社1961年版，第367頁。

黑格爾的所謂“絕對觀念”永古存在，所謂在世界發生以前就有的“邏輯範疇預先存在”，不過是對超世間造物主的信仰的幻想殘余；物質的、可以感覺得到的世界，即我們自己所屬的世界，是唯一的真實世界，我們的意識和思維，不管它怎樣好像是超感覺的東西，總是物質實體器官的產物，即人腦的產物。物質不是精神的產物，而精神本身倒只是物質的最高產物。不言而喻，這是純粹的唯物主義。

同上：第369——370頁。

在這裡，哲學觀點的兩條基本路線被直率、清楚、明確地描繪出來了。這一點是古典哲學著作家不同於當代“新”體系的製造者的地方。唯物主義承認“自在客體”或心外客體，認為觀念和感覺是這些客體的復寫或反映。與此相反的學說（唯心主義）認為：客體不存在於“心外”；客體是“感覺的組合”。

列寧：《唯物主義與經驗批判主義》《列寧全集》第14卷第13頁。

同弗雷塞比較起來，恩格斯注意到了這兩個派別的發達得多、複雜得多和內容豐富得多的理論，認為兩個派別之間的基本差別就在於：在唯物主義者看來，自然界是第一性的，精神是第二性的；在唯心主義者看來則相反。恩格斯把休謨和康德的信奉者們放在這兩者之間，稱他們為不可知論者，因為他們否認認識世界的可能性，至少否認徹底認識世界的可能性。

列宁：《唯物主义与經驗批判主义》《列宁全集》第14卷第20—21頁。

从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯主张第一条路綫，即唯物主义的路綫，馬赫主张第二条路綫，即唯心主义的路綫。

同上：第30頁。

当馬赫說物体是感觉的复合的时候，他是貝克莱主义者。当馬赫“修正”說，“要素”（感觉）在一种联系上可以是物理要素，在另一种联系上又可以 是心理要素的时候，他是不可知論者、休謨主义者。馬赫在自己的哲学上出不了这两条路綫，只有极端天真的人才会輕信这个糊塗虫的話，以为他真的“超越了”唯物主义和唯心主义。

同上：第104頁。

……对哲学上的一个派別說来，物質是第一性的，精神是第二性的；对另一个派別說来，則恰恰相反……对于認識論的这两个根本概念，除了指出它們之中那一个是第一性的，实际上不可能下别的定义。

同上：第146頁。

判断一个人，不是根据他自己的表白或对自己的看法，而是根据他的行动。判断哲学家，不应当根据他們本人所掛的招牌（“实証論”、“純粹經驗”哲学、“一元論”或“經驗一元論”、“自然科学的哲学”等等），而应当根据他們实际上怎样解决基本的理論問題、他們同什么人携手并进、他們过去和現在用什么教导自己的学生和追随者。

同上：第226——227頁。

这就是唯心主义，因为心理的东西，即意識、表象、感觉等等，

被認為是直接的東西，而物理的東西是從其中引出來的，是代換它的。費希特說，世界是我們的自我所創造的非我。黑格爾說，世界是絕對觀念。叔本華說世界是意志。內在論者雷姆克說，世界是概念和表象。內在論者舒佩說，存在是意識。波格丹諾夫說，物理的東西是心理的東西的代換。只有瞎子才看不出這些不同的說法所含的同一的唯心主義實質。

列寧：《唯物主義與經驗批判主義》《列寧全集》第14卷第239頁。

如果公開地把一切歸結為唯我論（我存在着，整個世界只是我的感覺），那就是非常簡單的哲學唯心主義；如果用僵死的抽象概念，即用不屬於任何人的思想、不屬於任何人的表象、不屬於任何人的感覺、一般的思想（絕對觀念、普遍意志等等），作為不確定的“要素”的感覺、代換整個物理自然界的“心理的東西”等等，來代替活人的思想、表象、感覺，那就是非常複雜的哲學唯心主義。

同上：第233頁。

……在解決哲學問題上有兩條基本路線、兩個基本派別。是否把自然界、物質、物理的東西、外部世界看作第一性的東西，而把意識、精神、感覺（用現今流行的術語來說，即經驗）、心理的東西等等看作第二性的東西，這是一個根本問題，它實際上仍然在把哲學家劃分為兩大陣營。

同上：第354頁。

我們的狄慈根公正地說道：“在一切黨派之中，最可鄙的就是中間黨派……名目繁多的中間分子和調和派的騙子，如唯靈論者、感覺論者、實在論者等等，在他們的路途上一會兒卷入這個潮流，一會兒又卷入那個潮流。我們要求堅決性，我們要求明確性”。

同上：第359頁。

正是如此：包括“实证論者”，馬赫主义者等在内的“实在論者”等等，就是这样一种讨厌的烂泥，就是哲学上的可鄙的中间党派，它在每一个問題上都把唯物主义派別和唯心主义派別混淆起来。在哲学上企图超出这两个基本派別，这不过是玩弄“調和派的騙人把戏”而已。

列宁：《唯物主义与經驗批判主义》《列宁全集》第14卷第359頁。

在一切馬赫主义者的一切著作中，象一条紅綫那样貫穿着“駕凌”于唯物主义和唯心主义之上、超越它們之間“陈旧的”对立的愚蠢愿望。而事实上这帮人每时每刻地都在陷入唯心主义，同唯物主义进行始終不渝的斗争。

同上：第360—361頁。

只要你們否定我們感觉到的客观实在，你們就失去了任何反对信仰主义的武器，因为你們已經陷入了不可知論或主观主义的泥坑，而这正是信仰主义所需要的。如果說感性世界就是客观实在，那末其他的任何“实在”或冒牌实在……，就沒有立足的余地了。如果說世界是运动着的物質，那末我們可以而且應該根据这个运动、即这个物質的运动的无限錯綜复杂的表现来对物質进行无止境的研究；在物質之外，在每一个人所熟悉的“物理的”外部世界之外，不可能有任何东西存在。

同上：第364頁。

整个馬赫主义始終在攻击自然科学的“形而上学”，他們用这个名字来称呼自然科学的唯物主义，即絕大多数自然科学家对我们意識所反映的外界客观实在的自发的、不自觉的、不定型的、哲学上无意識的信念。可是我們的馬赫主义者故意抹杀这个事实，他們掩飾和混乱自然科学家的自发唯物主义同早已聞名的、由馬克思和恩格斯証实过千百次的、作为一个派別的哲学唯物主义之間的不可分割的联系。

列宁：《唯物主义与經驗批判主义》《列宁全集》第14卷第366頁。

馬克思主义的哲学就是唯物主义。在欧洲全部近代史中，特别是十八世紀末叶，在进行了反对一切中世紀废物、反对农奴制思想的决战的法国，唯物主义成为唯一彻底的哲学，它忠于一切自然科学学說，仇視迷信、伪善行为及其他等等。因此，民主的敌人便竭尽一切力量来“駁倒”、破坏和詆毀唯物主义，維護那些不管怎样总是維護或支持宗教的各种哲学唯心主义。

列宁：《馬克思主义的三个来源和三个組成部分》《列宁全集》第19卷第2頁。

从粗陋的、简单的、形而上学的唯物主义的观点看来，哲学唯心主义不过是胡說。相反地，从辯証唯物主义的观点看来，哲学唯心主义是把認識的某一个特征、方面、部分片面地、夸大地、过分地（狄慈根）发展（膨胀、扩大）为脫离了物質、脫离了自然的、神化了的绝对。唯心主义就是僧侶主义。这是对的。但（“更确切些”和“除此而外”）哲学唯心主义是經過人的无限复杂的（辯証的）認識的一个成分而通向僧侶主义的道路。

列宁：《談談辯証法問題》《列宁全集》第38卷第411頁。

（二）哲学史上的兩軍对战

一、古代的哲学

在希腊人那里——正因为他們还没有进步到对自然界的解剖和分析——还是把自然界当作一个整体而从总的方面来观察。自然现象的总联系还没有逐一地加以証明：这种联系对于希腊人乃是直接的直观的结果。这里就存在着希腊哲学的缺点，由于这些缺点，它在以后就必须讓位于另一种見解。

恩格斯：《自然辯證法》人民出版社1961年版，第25—26頁。

在希腊哲学的多种多样的形式中，差不多可以找到以后各种世界觀的胚胎和发生过程。

恩格斯：《自然辯證法》人民出版社1961年版，第26頁。

……在这里完完全全已經是一种原始的自发的唯物論了，它在它自己发展的最初阶段便十分自然地把自然現象无限多样性的統一看作自明的东西，并且就在某个一定的有形体的东西中，在一个特殊的东·西中去寻找这个統一，如塔利斯在水里去寻找一样。

同上：第151頁。

这个原始的、素朴的，但實質上是正確的世界觀，是古代希腊哲学所固有的，它第一次由赫拉克里特明白地列述出来：万物存在着，同时又不存在着，因为万物皆在流动着，万物皆在經常变化着，万物皆在不断产生与消灭的过程中。

恩格斯：《反杜林論》人民出版社1961年版，第18頁。

……古代希腊的哲学家都是天生的、自发的辯證論者，他們中間最渊博的学者——亚里斯多德——甚至已經研究了辯證法思維的最基本的形式。

同上：第18頁。

古希腊羅馬哲学是原始的自发的唯物主义。作为自发的唯物主义，它不能闡明思維对物質的关系。可是，弄清这个問題的那种必要性，引起了关于脱离肉体的灵魂的学說，而后引起了灵魂不死的說法，最后引出了一神教。这样，旧的唯物主义被唯心主义否定了。但在哲学的繼續发展中，唯心主义也站不住脚了，它被現代唯物主义所否定。

同上：第142—143頁。

这个原始幼稚但實質上正確的世界觀，是为古代希腊哲学所固有并且初次由赫拉克利特明白地陈述出来：一切都存在，同时又不存在，因为一切都在流动，一切都在經常变化，一切都处在不断产生和不断消灭的过程中。

恩格斯：《社会主义由空想发展为科学》《馬克思恩格斯文选》两卷集第二卷，人民出版社1961年版，第129—130頁。

在第56頁（第2卷）上，拉薩尔引用了一般关于赫拉克利特的話……就是：

注意

《世界是包括一切的整体，它不是由任何神或任何人所創造的，它过去、現在和将来都是按規律燃燒着，按規律熄灭着的永恒的活火》……

这是对辯証唯物主义原則的絕妙的說明。

列宁：《拉薩尔‘爱非斯的晦涩哲人赫拉克利特的哲学’一书摘要》《列宁全集》第38卷第395頁。

二、中世紀的哲学

唯名論是英国唯物主义者理論的主要成分之一，而且一般說来它是唯物主义的最初表現。

馬克思、恩格斯：《神圣家族》《馬克思恩格斯全集》第二卷第163頁。

教会教条同时就是政治信条，聖經詞句在各法庭中都有法律的效力。……神学在知識活动的整个領域中的这种无上权威，是教会在当时封建制度里万流归宗的地位之必然結果。

恩格斯：《德国农民战争》《馬克思恩格斯全集》第7卷第400頁。

反封建的革命反对派活跃于整个中世紀。革命反对派随时代条件之不同，或者是以神秘主义的形式出現，或者是以公开的異教的形式

出現，或者是以武裝起義的形式出現。

恩格斯：《德國農民戰爭》《馬克思恩格斯全集》第7卷第401頁。

擁有封建領地的教會是各國之間的真正的聯繫；封建的教會組織利用宗教把世俗的封建國家制度神聖化。況且僧侶是唯一的受過教育的階級。因此，教會信條自然成了任何思想的出發點和基礎。法學、自然科學、哲學等科學的全部內容都符合於教會的學說。

恩格斯：《法律社會主義》《馬克思恩格斯全集》第16卷（俄文版）第295頁。

……中世紀唯名論者同實在論者的鬥爭和唯物主義者同唯心主義者的鬥爭具有相似之處，但是，這種鬥爭不僅同中世紀的許多理論而且也同古代的許多理論有相似之處，有歷史繼承的聯繫。要認真地研究一下那怕是中世紀的爭論同唯物主義歷史的聯繫，就需要作一番專門的考察。

列寧：《又一次消滅社會主義》《列寧全集》第20卷第185頁。

僧侶主義扼殺了亞里士多德學說中活生生的東西，而使其中僵死的東西萬古不朽。

列寧：《哲學筆記》《列寧全集》第38卷第415頁。

三、近代資產階級的哲學

1. 17——18世紀的資產階級哲學：

……當他專橫地壓制資產階級社會的自由主義（即他的日常實踐的政治理想主義）的時候，只要資產階級社會的最重要的物質利益（即商業和工業）一和他拿破崙的政治利益發生衝突，他也同樣毫不珍惜它們。他對工業瑣事的輕視是他對思想家的輕視的補充。

馬克思、恩格斯：《神聖家族》《馬克思恩格斯全集》第2卷第158頁。

笛卡儿在其物理学中認為物質具有独立的创造力，并把机械运动看作是物質生命的表現。他把他的物理学和他的形而上学完全分开。在他的物理学的範圍內，物質是唯一的实体，是存在和認識的唯一根据。

馬克思、恩格斯：《神圣家族》《馬克思恩格斯全集》第2卷第160頁。

在物質的固有的特性中，运动是第一个特性而且是最重要的特性，——这里所說的运动不仅是机械的和数学的运动，而且更是趋向、生命力、紧张，……物質的原始形式是物質內部所固有的、活生生的、本質的力量，这些力量使物質获得个性，并造成各种特殊的差異。

唯物主义在它的第一个創始人培根那里，还在朴素的形式下包含着全面发展的萌芽。物質帶着詩意的感性光輝对人的全身心发出微笑。

馬克思、恩格斯：《神圣家族》《馬克思恩格斯全集》第2卷第163頁。

感性失去了它的鮮明的色彩而变成了几何学家的抽象的感性。物理运动成为机械运动或数学运动的牺牲品……。

同上：第164頁。

約翰·洛克是一切形式的新兴資產階級的代表人；代表工厂主反对工人階級与Paupers〔貧民〕，代表商人階級反对旧式高利貸者，代表金融貴族反对作为債務人的国家，在自己的一本著作中甚至把資產階級的理智指为人类的正常的理智。

馬克思：《政治經濟学批判》人民出版社1961年版，第43頁。

可是这种研究方法同时也传給我們一种习惯，去孤立地观察自然界的事物和过程，把它們置于一般的大联系之外——因此不是从运动

中去觀察，而是從靜止狀態中去觀察；不是看作本質地變化着的事物，而是看作永恒不變的事物；不是作為活的事物，而是作為死的事物。這種思想方法，由培根和洛克從自然科學移植到哲學上，它造成了上世紀末（十八世紀——譯者）特有的局限性——形而上學的思想方法。

恩格斯：《反杜林論》人民出版社1961年版，第19頁。

形而上學者思維於絕對不能相容的對立之中。他的說法是：“是則是，否則否，除此以外即是鬼話”。

同上：第20頁。

在法國為臨來的革命而啟導過人們頭腦的那些偉大人物，本身是表現得非常革命的。他們沒有承認過任何一種外界的權威。宗教、自然觀、社會、國家制度——一切都受到了最无情的批判；一切都必須站到理性法庭前面受審，如果不能辯明自身存在的理由，就得放棄存在的權利。

恩格斯：《社會主義由空想發展為科學》《馬克思恩格斯文選》兩卷集第2卷第117頁。

歷史——不論是其全部或各個部分——被看做是一些觀念的逐漸實現過程，並且當然始終只是每個哲學家所喜愛的那些觀念的逐漸實現過程。

恩格斯：《費爾巴哈與德國古典哲學的終結》《馬克思恩格斯文選》兩卷集第2卷第338頁。

由此可見，不能這樣理解貝克萊的主觀唯心主義：似乎他忽視個人的知覺和集体的知覺之間的區別。恰恰相反，他企圖靠這個區別來確立實在性的標準。

列寧：《唯物主義與經驗批判主義》《列寧全集》第14卷第19頁。

18世紀老無神論者所寫的哪些鋒利的、生動的、有才華的政論，
機智地公開地打擊了當時盛行的僧侶主義。那些政論在喚醒人們的宗教迷夢方面，往往要比充斥在我們出版物中的常常歪曲（這是不容諱言的）馬克思主義的文字更適合千百倍，因為這些文字寫得枯燥無味，
僅僅是轉述馬克思主義，幾乎完全沒有選擇適當的事實來加以說明。

列寧：《論戰鬥唯物主義的意義》《列寧全集》第33卷第201頁。

我的自由的轉達：

单子=特種的靈魂。萊布尼茨=唯心主義者。而物質是靈魂的異在或是一種用世俗的、肉體的聯繫把单子粘在一起的漿糊。

列寧：《哲學筆記》《列寧全集》第38卷第430頁。

2. 德國古典哲學：

……既然德國只是用抽象的思維活動伴隨了現代各國的發展，而沒有積極參加這種發展的實際鬥爭……。

馬克思：《黑格爾法哲學批判導言》《馬克思恩格斯全集》第1卷第462頁。

……能動的方面卻被唯心主義發展了，但只是抽象地發展了，因為唯心主義當然是不知道真正現實的、感性的活動的。

馬克思：《關於費爾巴哈的提綱》《馬克思恩格斯全集》第3卷第3頁。

從前的一切唯物主義—包括費爾巴哈的唯物主義—的主要缺點是：對事物、現實、感性，只是從客體的或者直觀的形式去理解，而不是把它們當作人的感性活動，當作實踐去理解，不是從主觀方面去理解。

馬克思：《关于費尔巴哈的提綱》《馬克思恩格斯全集》第3卷第3頁。

在黑格尔，思維过程——他在“观念”的名称下，把它轉化为一个独立的主体——是现实界的創造主；现实只是它的外部現象。

馬克思：《資本論》第1卷人民出版社1956年版，第17頁。

辯証法在黑格尔手中神秘化了，但綜合地，有意識地，敘述辯証法一般的运动形态的，还要算他最早。在他手上，辯証法是倒立着。必須順过来，我們方才能在神秘的外壳中，发现合理的核。

同上：第17—18頁。

……黑格尔陷入幻覺，把实在世界理解为自我綜合、自我深化和自发运动的思維的結果，其实，从抽象上升到具体的方法，仅仅是思維掌握具体，把它当作一个精神上的具体复制出来的方法。但决不是具体本身的产生过程。

馬克思：《政治經濟学批判》人民出版社1961年版，第150頁。

黑格尔的最大功績是在于他第一次把整个自然的、历史的和精神的世界都看作是一种过程——即永恒的运动、变化、轉換和发展的过程，并且企图去揭示这些运动和发展的內在联系。

恩格斯：《反杜林論》人民出版社1961年版，第22頁。

黑格尔的体系，作为体系說，乃是一个巨大的小产，但它是这类小产的最后一个小产。这就是說，黑格尔体系还包含着不可救药的內在矛盾：一方面，它的重要前提，是将人类历史看作一个发展过程，这个过程按其本性是不能在发现所謂絕對真理中达到精神的頂峰的；但是，在另一方面，黑格尔体系又妄想成为这个絕對真理的頂峰。包罗万象而一成不变的認識自然和历史的体系，是和辯証思維的基本規律相矛盾的……。