

湖南文徵

湖南文徵卷三十三

湖湘後學集編

考二

周易古文考

朱景英

古易亂自漢費直鄭康成王弼諸人程傳因之朱子作本義始
依古文故於周易上經條下云中閒頗爲諸儒所亂近世晁氏
始正其失而未能盡合古文呂氏又更定著爲經二卷傳十卷
乃復孔氏之舊云明洪武初頒五經天下儒學兼用程朱二氏
亦各自爲書永樂中修大全乃取朱子卷次割裂附之程傳之
後而朱子所定之古文仍復淆亂後來士子厭程傳之多棄去

不讀專用本義。又以大全乃朝廷所頒，不敢輒改。於是奉化教諭姑蘇成矩，卽監版傳義之本，刊去程傳，而以程之次序爲朱之次序。致朱子定正之書，不得見於世。康熙間，御纂周易折中出，而朱子原本始復還舊觀矣。

御纂周

說易家數考

朱景英

自商瞿說易六傳至齊田何漢初言易者本之田生而王同周王孫丁寬服生四人皆田氏之學也同授楊何寬授周王孫王孫授施讐孟喜梁邱賀由是有施孟梁邱之學是爲一家而說者謂孟學流於陰陽災變梁邱又以符應得幸其所主大略可覩矣焦延壽獨得隱士之說京房傳之延壽自云嘗從孟喜問易而房以延壽易卽孟氏易班固所謂託之孟氏是也房授之段嘉姚平乘宏由是前漢多京氏學是又爲一家然其書大抵皆卜筮陰陽氣候之言不復更及易道矣費直易本皆古字號古文易無章句徒以彖象繫辭文言解上下經以授王璜爲費

氏學是又爲一家。後漢陳元鄭眾皆傳其學。馬融又爲傳以授鄭康成。康成注之。荀爽又作傳。魏王肅王弼并爲之注。自是費氏之易大興。歐陽修有曰。易至漢分爲三。有田何之易。焦贛之易。費氏之易。其大略也。然劉向典校書。考易說以爲諸家皆祖田何楊叔元。丁寬將軍大義略同。惟京氏爲異。可以知其源委之分合矣。康成注易多論互體。王弼易注獨標元旨。率以老莊解易。漢晉以來二家并立。至劉宋初。顏延之黜鄭置王。陸澄王濟輩皆以爲不可。自是汾陽諸儒多主於鄭。江左青齊多主於王。唐孔穎達撰正義。獨取王傳。而鄭學遂廢。至李鼎祚作集解。則宗鄭排王。顧其自序曰。鄭則多參天象。王則全釋人事。且易

之爲道。豈偏滯於天人者哉。信持平之論也。迨宋邵康節之學。本之希夷。則主象數。程伊川之學。受之濂溪。則主義理。朱子本義出。而義理象數兩明之矣。

連山歸藏考

朱景英

山海經曰伏羲氏得河圖夏后因之曰連山黃帝氏得河圖商人因之曰歸藏桓譚曰連山八萬言歸藏四千三百言夏易繁而殷易簡是二說也可以定連山之爲夏易歸藏之爲殷易矣連山出於劉炫僞作北史已明言之獨歸藏爲鄭樵所信其時僅存初經齊母本著三篇已非隋志十三篇之舊而文多闕亂不可訓釋其卦名如以坎爲犖震爲釐艮爲猥需爲溥大小畜爲大毒畜小毒畜家人爲散家人損爲員咸爲誠謙爲兼渙爲奐遯爲遂蠱爲蜀解爲荔无妄爲母亾又有瞿欽規夜分五卦岑霽林禍馬徒三複卦之類名義多不可解善夫劉炎之言曰

漢士不錄連山唐志則有之漢志不錄歸藏晉中經隋唐志則有之咎無今有其僞可知況其言之不經邪

尙書考一

朱景英

尙書本百篇。楊雄曰。咎之說書者。序以百。鄭康成曰。虞夏書二十篇。商書四十篇。周書四十篇。遭秦燔燒。舊典無存。漢孝文時。求能治尙書者。天下無有。聞伏生治之。欲召。時伏生年九十餘。不能行。於是詔太常使掌故晁錯往受之。伏生老不能正言。言不可曉。使其女傳言教錯。齊人語多與潁川異。所不知者凡十二三。略以意屬讀得二十八篇。一堯典并舜典。慎微以下爲一篇。二皋陶謨并益稷爲一篇。三禹貢。四甘誓。五湯誓。六盤庚。七高宗彤日。八西伯戡黎。九微子十牧誓。十一洪範。十二金縢。十三大誥。十四康誥。十五酒誥。十六梓材。十七召誥。十八洛誥。十

九多士二十無逸二十一君奭二十二多方二十三立政二十四顧命并康王之誥爲一篇二十五呂刑二十六文侯之命二十七費誓二十八秦誓也以漢隸寫之故曰今文至孝宣時河內女子發老屋得秦誓一篇獻之合爲二十九篇乃班固誤以爲伏生獨得二十九篇矣此伏生今文之源委也古文尙書者出孔子壁中武帝末魯恭王壞孔子宅欲以廣其宮而得古文尙書及禮記孝經論語凡數十篇皆古字恭王往入其宅聞鼓琴瑟鐘磬之音於是懼乃止不壞孔安國者孔子後也悉得其書以考二十九篇得多十六篇安國獻之遭巫蠱事未列於學宮劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文文字異者七百

有餘脫字數十。此劉歆七略所述。第未知中古文是否卽安國所獻。蓋經赤眉之亂。焚燒無餘矣。此安國古文之源委也。又漢世所傳百兩篇者。出東萊張霸。分析合二十九篇。以爲數十。又采左氏傳書序爲作首尾。凡百二篇。篇或數簡。文字淺陋。成帝時求其能文者。霸以百兩徵。以中書校之。非是。此又張霸古文之源委也。又東漢之初。扶風杜林得漆書於西川。以授徐巡。衛宏。於是賈逵作訓。馬融作傳。鄭康成注解。餘若尹敏。孫期。丁鴻。劉祐。張楷。孔喬。周盤。類從漆書之學。然未詳其篇數。隋書經籍志曰。馬融。鄭元所傳二十九篇。又雜以今文。非孔子舊書。而正義又謂鄭氏書於伏生所傳。增益二十四篇。舜典一汨作二。九

工九篇十一。大禹謨十二。益稷十三。五子之歌十四。胤征十五。湯誥十六。咸有一德十七。典寶十八。伊訓十九。肆命二十。原命二十一。武成二十二。旅獒二十三。冏命二十四。以一篇爲一卷。九工九篇合爲一卷。通十六卷。以合於漢志得多十六篇之數。說者以爲此卽張霸之徒所爲僞尚書。而陸氏釋文則言馬鄭所注二十九篇。亦不過伏生所傳。與民間所獻之二十九。而無一語及增多之十六也。此又漆書古文之源委也。他若後漢孔僖。自安國以下。世傳古文。尚書晉世秘府所存古文尚書經文。此又古文之見於史傳者也。及晉永嘉之亂。歐陽大小夏侯尚書竝亡。至東晉豫章內史梅賾始得孔安國之傳上之。增多二

十五篇大禹謨一五子之歌二胤征三仲虺之誥四湯誥五伊
訓六太甲三篇九咸有一德十說命三篇十三泰誓三篇十六
武成十七旅獒十八微子之命十九蔡仲之命二十周官二十
一君陳二十二畢命二十三君牙二十四冏命二十五以合於
伏生之二十八篇而去其僞泰誓又分舜典益稷盤庚中下康
王之誥各自爲篇則爲五十八篇其孔氏傳以舜典一篇又取
王肅注從慎徽五典以下爲舜典以續孔傳此梅賾古文之源
委也齊明帝時有姚方興者於大航頭得本有曰若稽古帝舜
以下二十八字獻之朝議以爲非後北入中原學者異之劉炫
遂以列諸本第此又梅賾古文外之古文也然則今之尙書其

今文三十三篇仍伏生之舊而古文二十五篇固非孔安國之舊并非張霸僞書與杜林漆書之舊乃出於梅賾姚方興之獻合今文而一之也自漢科斗古文尚書出孔安國以隸書寫之故仍謂之古至唐天寶三載詔衛包改古文從今文釐定爲今文尚書十三卷卽今所傳之本也蓋是書自東晉以後於經則其信爲尚書於傳則其信爲孔傳無異辭也疑之自宋吳才老始才老之言曰增多之書皆文從字順非若伏生之書詰曲聱牙夫四代之書作者不一乃至二人之手定爲二體其亦難信矣而朱子亦曰書凡易讀者皆古文豈有數百年壁中之物不訛損一字又曰伏生所傳難讀如何伏生偏記其難而易者全

不能記也。又曰孔書至東晉始出。前此諸儒皆未見。可疑之甚。又曰小序決非孔門之舊。安國序亦非西漢文章。又曰尙書孔安國傳是魏晉閒人作。託安國爲名耳。其疑如此。其時伸其說者。若趙汝談。陳振孫。諸家猶未甚也。迨元之吳澄。趙孟頫。王充耘。明之趙汭。梅鷟。鄭瑗。歸有光。羅敦仁輩。則攻之不遺餘力矣。近世若崑山顧氏。山陽閻氏。秀水朱氏。吹疵摘謬。更加嚴密。益見今文真而可從。古文非真而難信也。至於張霸僞尙書後。又有明之豐熙。其書一曰箕子朝鮮本。一曰徐市倭國本。自謂其曾大父河南布政使慶錄得之以藏於家。自爲古書世本。尤詭誕不經。顧亭林極斥之。或曰熙子坊。此猶是假託詩傳詩說之

伎倆不堪與張霸作奴而其先後作僞則同一科也