

說問中

齊

江苏工业学院图书馆
藏书章

答禮

說文答問疏證六卷甘泉薛子均先生所著陳石士侍郎
亟賞之。鈐版閩中而校讎未精審也。其友劉楚楨孝廉劉
孟瞻明經楊季子上舍議重槧之。余復於季子按頭段觀
先生十三經校本旁行斜上朱墨爛然於先儒訓詁抱殘
守缺實事求是未嘗以肌竄改兩漢師承藉以不隊又不
第爲許氏功臣矣。戊戌七月朔日諸城李璋煜。

序

余少時嘗喜顧亭林論說文之學。謂學者能取其大而棄其小。擇其是而違其非。乃爲善學。誠哉是言也。叔重生漢東京。去古雖較近。然其未嘗親見制字之人。而承其口講指畫。則與後之人一而已。及後見錢辛楣。庄西莊。段懋堂。孫伯淵諸君子。皆極尊許氏學。爲之闡述其旨者。各有成書。而辛楣之說爲尤善。其謂參商二字爲連文。叔重非以商訓參。誠足以釋顧氏之疑矣。然視犬之字如畫狗。狗叩也。其詞不雅馴。顧氏以爲豈孔子之言。錢氏無以難之也。又過信吳越春秋。弓生於彈。彈起古孝子之言。以爲可證。許氏弔從人持弓會毆禽之訓。爲可信。夫作吳越春秋者。豈果在叔重之前乎。而乃引以爲據乎。吾師姚姬傳先生嘗謂說文曰。在草中爲莫。其說近鑿。用此亦以爲然。爾雅

釋山山西曰夕陽。郎注云暮乃見日山之與草高下懸絕矣。山雖未嘗無草而願必以日在草中爲訓乎。吾師又謂許氏有功於字學而未嘗無失小學之義容有許氏所未詳而漢儒尙有別傳者其說誠精當。吾謂許氏之學後儒闡發許氏之學皆當取其大而棄其小擇其是而違其非也。甘泉薛子韻好學深思之士也爲說文荅問疏證以闡發錢氏之旨而亦有揀正其失者從余來閩襄校文之役甚勤且當余嘗欲舉其所疑於許氏者與之商榷而行至汀州痛其一病而歿以爲天之生好學之士何不永其年以俟其成也乃爲梓行其疏證而爲之序。時道光十一年八月望日也。所城陳用光譔。

甘泉薛氏傳均字子韻深于許氏文字之學元未及見其人而早卒于閩實爲可傷所著說文答問疏證一書元到揚州始得見揚州再刻之本所疏證者精確不磨而辭亦簡潔惜乎學優而命嗇也其書據錢氏段借之字而加證之元按薛氏名傳均字子韻卽以均韻而論蓋確有見于均之段借矣段借始周禮鄭注元竊謂說文有^①字从言勻省聲籀文^②不省鐘鼎文有^③字从^④勻^⑤字界乎言音之間音字本出于言字而含一耳此二字無別乃韻之正字而^⑥尤古卽說文^⑦下重文之籀文也鐘鼎款識內有楚曾侯鐘此鐘篆文拓本出于北宋至南宋王復齋得此拓本彙裝入款識冊內宋元人題跋甚多此冊今藏余家真爲三代古篆下籀史真跡一等楚篆內有楚王韻章^⑧曾侯乙宗彝之句韻篆爲^⑨勻形錢獻之釋韻爲能謂能

爲熊乃楚君之姓章爲名然細審之迥非熊字而章名之上又無從加一韵字或楚王名有二字曰韵章耶言字之形界乎言音之間勻字非月非因亦明白之至夫說文所無之字若確爲鐘鼎所有者說文本云郡國山川往往出鼎彝謂之前代古文勻字形聲不謬漢時薤土未出不能責許氏以未見更不能因許氏未見卽謂之鄉壁虛造蔽所希聞况說文已收勻字特未審察耳因薛氏名與字及疏證段借之書聊書此一條以商之二劉君楚楨孟瞻何如如以爲可則段氏音均表直應書爲音韵表薛氏號亦直書子韵特不可書从員之韻耳

道光十九年阮元撰

自序

劉子政說苑云少而好學如口出之陽壯而好學如日中之光老而好學如秉燭之明學隨年異而究未示人以可止之時今之失學於少壯而遽以老自諉者蒙竊傷之友人汪芷生年踰四十嗜學益堅海濱寓書殷殷下問良足風也近代通人無逾錢竹汀先生門下士分其一藝皆成絕學所著潛擘堂全集博大精深非管可窺非蠡可測以寡聞淺見之人而欲窮其涯涘夫亦多不自量矣適因汪君鈔出說文答問一篇郵寄來詢用加箋釋誠知見虎一文不知其武見驥一毛不知善走難免貽譙於淮南然情弗獲卻思之思之亦惟罄所知而條答之鰥鼠之飲不敢不盈懷羊之疑不敢不獻標字之有無辨體之正俗明迹之疑似審誼之虛實音亦訂乎傳譌韻兼及乎通轉旁求

六朝別本，竝徵子史舊文，凡欲以得其會通，挾其指要也。其中有一二牽合太甚者，如玉之有瑕，如絲之有類，人所共睹，蒙亦未敢阿附焉。歲在重光，大荒落九月九日，甘泉薛傳均識。

說文答問疏證目錄

卷一

易二十一則
書二十三則

卷二

詩五十八則

卷三

春秋三傳五十一則

卷四

禮記五十七則

卷五

周禮三十一則
論語二十一則

儀禮五則
孟子十七則

卷六

爾雅二十則
羣經十九則

說文答問疏證卷一

甘泉薛傳均

問許叔重說文解字十四篇九千三百五十三文不見於經典者幾十之四文多而不適於用竊所未喻曰今世所行九經乃漢魏晉儒一家之學叔重生於東京全盛之日諸儒講授師承各別悉能通貫故於經師異文采摭尤備姑卽予所知者言之

如塙卽易確乎其不可拔之確

乾卦文言

說文無確字塙堅不可拔也與鄭注堅高之兒正合惠定宇周易本義辨證云依字當作崔許君以崔爲高至引易夫乾崔然卽今繫辭之夫乾確然也由此例推亦非無據然於不可拔之義究費推闡似當以錢說爲長集韻引許書作塙以爲通作塙豈今本上部有脫文歟

石部又有砧确二字砧石堅也邢叔明疏爾雅卽引以當文言之确确礮石也礮亦訓堅徐鼎臣曰今俗作確非是

昏卽括囊之括

坤卦六四

昏塞口也是正字古文作昏與昏形混隸書作舌與舌形混括絜也別一義凡从舌从舌之字今多不分如丹與月肉之類皆其例也

𨾏卽跛能履之跛

履卦六三

𨾏蹇也乃王制跛躄之跛跛行不正也乃禮器跛倚之跛義各有屬不容混施陸德明易釋文云跛依字作𨾏卽錢君所據

捋卽哀多益寡之哀

謙卦大象

釋文謂鄭荀董蜀才作捋捋引取也是正字哀卽哀之

俗體唐石經作裒尙不大誤字鑑云裒或作裒集韻云
裒或作裒遷變蓋有由矣然裒衣博裾也究非本義按
捋裒通用亦多如小雅原隰裒矣顧野王玉篇徐錯繫
傳皆引作捋

玠卽介于石之介

豫卦
六二

玠刮也介畫也義異此據季長易本而言也釋文曰馬
作玠云觸小石聲按鄭依古文作玠讀爲戛謂磨玠也
語類云介于石言兩石相摩擊而出火之意字雖各別
而義仍申馬

戢卽朋益簪之簪

豫卦
九四

此據仲翔易本而言也釋文云虞作戢戢叢合也晁氏
引虞作戢戢滅也誤字不可爲據說文戢字闕注簪卽
无之重文首笄也音異而義亦可知簪字自虞氏而外

予夏王弼訓疾鄭康成訓速卽注士喪禮簪裳于衣亦解簪爲連皆不泥本字立說王伯厚云至侯果始有冠簪之訓亦異乎諸儒所聞矣外此簪不復見喪大記變體作鐹音近義殊未可強合

櫛卽觀我朶頤之朶

頤卦初九

此據君明易本而言也釋文云京作櫛今抱經堂校本作櫛非也櫛箠也一曰櫛度也一曰剗也未審京氏何義按孔疏朶是動義如手之捉物謂之朶集韻所云以手稱物曰故揅是也女部有姝字云量也卽揅之正字與櫛度之訓既合而音亦不殊由偏旁例推或者櫛朶通用乎又按朶卽朶之俗體樹木垂朶朶也朶頤當如玉藻所謂頤雷疏云頭俯臨前頤如屋雷之垂李鼎祚亦曰朶頤垂下動之貌也櫛無垂義似本字當爲櫛櫛

禾垂兒與朵聲訓皆同今作耑殆傳寫之譌歟

觀卽虎視眈眈之眈

頤卦六四

觀內視也眈視近而志遠也義通婁機漢隸字原釋張壽碑觀觀虎視云觀觀卽眈眈坊本周易或誤作眈眈耳大垂也義迥別

楚卽其欲逐逐之逐

頤卦六四

楚疾也長也徐鍇曰此亦倏忽字逐追也豚走而不追之義異此據景升易本而言也釋文曰劉作楚云遠也與長訓相通外此子夏傳作攸攸苟爽作悠悠漢書敘傳作澈澈原其得聲之始皆不甚相遠

輔卽咸其輔頰舌之輔

咸卦上六

此據仲翔易本而言也釋文曰虞作輔云耳目之間卽許君所謂頰也是正字輔人頰車也義亦通按左僖五