

**人民教师必须成
为马列主义者**

· 思想改造學習資料 ·

人 民 教 師

必須成爲馬列主義者

廣東省人民政府文教廳編印

一九五三年一月

目錄

人民教師必須成爲馬克思主義者……………『人民教育』社論(一)

在三反運動中思想收穫的總結……………原北京大學工學院
化工系主任傅鷹(六)

批判我的資產階級的腐朽思想……………清華大學教務長周培源(二〇)

我跳出了帝國主義的陷阱……………清華大學副教務長
機械工程系教授錢偉長(二六)

清算我的反動的地理思想……………中山大學理學院
地理系教授徐俊鳴(四〇)

批判我的反動的買辦思想……………原中山大學農學院副院長趙善歡(五四)

批判我的反動的封建思想……………中山大學文學院
中國文學系主任王起(六三)

我決心從封建、買辦思想中解放出來，

將技術獻給人民……………中山大學醫學院代教務長
藥物研究所主任羅潛(七三)

我打垮了我的思想敵人——親美思想……………嶺南大學醫學院
病理科主任秦光煜(七九)

人民教師必須成爲馬克思主義者

——慶祝毛澤東選集出版

毛澤東選集的出版是馬克思列寧主義世界事業和中國人民政治生活中的重大事件。它對於全國一切從事思想工作和人民教育工作的人更是一個莫大的鼓舞。

毛澤東選集包括了毛主席在中國革命各個時期的重要著作，是毛主席應用馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的學說，創造出的最完整的關於中國革命的學說，是馬克思列寧主義和中國革命實踐相結合的典型範例。這些著作不僅領導了中國人民擊敗各種敵人，取得了人民革命偉大的勝利，而且是今後鞏固人民的勝利，建設新中國唯一正確的指針。毛澤東選集的出版是給全國人民，首先是全國工作幹部一個系統地嚴肅地學習馬克思列寧主義、毛澤東思想的重要條件，我們從其中將取得一種犀利的思想武器，以之改造和提高自己的思想，使自己更好地爲祖國爲人民服務。十分嚴肅和認真地閱讀毛澤東選集，掌握毛澤東思想，這是全中國人民，首先是各種工作幹部的最光榮的任務。

人民教師和一切人民教育工作者是新中國兒童青年的靈魂工程師，他們的工作，是一種思想的工作。人民教師是中國工人階級所藉以實現其對國家領導的極其重要的助手，國家的將來在極大的程度上取決於教師的品質。新中國的兒童、青年必須通過教師，通過由教師領導的整個教育、教養、教學過程纔能形成其科學的世界觀，取得其知識和技能。這樣莊嚴的工作首先決定於教師自己的世界觀。一個具有資產階級或小資產階級世界觀的教師，決不可能塑造出爲新民主主

義的和社會主義的新中國而自覺和積極地努力的建設。教師掌握着我們後一代的兒童和青年的靈魂。因此，新中國給教師們以崇高的地位，並冠以人民教師的稱號。我們在各級師範學校的宗旨項內，特別着重地規定：我們所培養的教師應掌握馬克思列寧主義以及馬克思列寧主義與中國革命實際相結合的毛澤東思想的基本觀點或基礎知識。中央人民政府教育部自成立日起，就把提高教師的政治思想，作為自己的領導工作的首要任務，並認為這是改革全部教育工作的關鍵。在全國初等教育和師範教育會議上更明白地向全國教育工作者宣佈了新中國的每個教師必須成為馬克思主義者。

兩年來，全國教育工作者一般對於馬克思列寧主義毛澤東思想的要求，是表現積極的。教師們一般進行了初步的政治學習，也獲得了一定的成績。但和國家建設對教育工作者的要求相比，我們教育工作者的思想、政治水平，還是很不相適應的。兩年來的學校教育的改革工作雖然也做了一些，但從人民和國家建設的需要來看，是不能令人滿意的。高等學校的院系調整和課程改革以及各級學校的教育內容和教學方法，都還需要進行根本性質的改革。資產階級的思想體系，還保存在許多學科的講授上。在小學和中等學校方面，進步雖然較快，但主要缺點，也仍在於思想性不足；在教育、教養、教學方面，缺乏系統的思想路線，聯繫當前實踐不足，存在着相當嚴重的教條主義與形式主義。

就整個教育思想陣地說，雖然我們樹立了毛澤東思想的旗幟，但資產階級和小資產階級的教育思想還在極大的範圍內存在着。封建的、買辦的、法西斯的思想殘餘也還未被肅清。新教育與舊教育在極大多數教育工作者頭腦內並未劃清界線。這具體地表現在全國教育工作者對電影『武訓傳』的認識，以及對近數十年中國教育界存在的各種教育思想所採取不明確的立場和態度上。教育思想批評工作，教育工作者批評與自我批評，都還做得很少。

另外還有一種極不好的、庸俗的，說得尖刻些，是兩面派的傾向。有些人在外表上接受了馬克思列寧主義的辭句，而實際上却在進行資產階級世界觀的宣傳，或者口頭上、原則上似乎贊成了各種新的改革，但一觸到自己學校或個人的利益，馬上就表示抵抗了。至於對政治學習表示沒有興趣，對工作抱着客觀主義的態度，像這樣的人，其數目也還不是很少的。這是一方面。

另一方面，就是那些已確立了或初步確立了正確的立場和態度的人，有了一些馬克思列寧主義、毛澤東思想基礎的修養的人，他們在具體工作上，則表現了自己缺乏系統的馬克思主義的知識，表現馬克思主義和自己的工作不相結合，因此，在教學上表現生硬的說教，不能解決學生的思想問題，沒有說服人的力量。另一種表現，就是他們不重視理論，不能總結工作經驗，變成了整天忙忙碌碌的事務主義者。他們對教育改革雖然表示熱烈的擁護，但因缺乏系統的理論知識，找不到工作的發展規律，因此，在工作上也不能打開局面，做出更大的成績。

這是當前教育思想和實踐極簡單的輪廓。

歡迎毛澤東選集的出版，我們應該採取極其正確的態度而不是採取庸俗的迎合。一個普通工人或農民，爲了感激毛主席解放自己的熱情，雖然一時還不能直接閱讀毛澤東選集，竟爲熱情所激動，而購買一冊選集，這是令人感動的事。若是一個知識分子，他買了一部毛澤東選集，僅僅是找幾句毛主席的辭句，而不和自己的思想與工作結合起來，用毛澤東思想的立場、觀點和方法去改造自己的主觀世界，改進自己的工作，那就是一種極不正確的態度。

我們歡迎毛澤東選集的出版乃是因爲它擴大了毛澤東思想的傳播，擴大了毛澤東思想的陣地。在教育工作範圍內，它將極大地幫助我們擴大目前已經開始了的對舊教育思想的批判工作，對毛主席教育思想的研究工作，嚴格劃清舊中國的各種反動的教育思想，改良主義的教育思想和毛澤東的教育思想的區別，澄清教育界的一切龐雜、非科學的思想而建立人民教育思想的鞏固陣地。

對於今天極大多數教育工作者來說，我們首先應該着重解決自己的立場、觀點和態度等基本問題。最近由北京大學所發起，經中央教育部組成的北京天津全體高等學校教師的政治學習運動，也就是爲了達到這一目的。毛澤東選集的出版，正可幫助全國的教師們，由初步的政治學習，逐漸進入更有計劃地長期的學習，逐漸使自己成爲馬克思主義者。

對於那些有了初步馬克思主義基本觀點的人，一則應下最大決心，從頭系統地學習毛澤東選集，要深思熟慮細讀毛主席著作的每一篇、每一句，體會其深刻的意義，結合中國共產黨的歷史，自己的經歷，現在的工作和個人的思想情況，要堅決反對教條主義和經驗主義。要把系統地學習毛澤東選集作爲進一步改造自己，改進自己的工作的一個新的起點。

各級人民教育行政領導機關，應以大力加強自己的思想領導來迎接毛澤東選集的出版。我們全國的教育事業是極其龐大的，任務是異常艱巨的。全國各級學校工作以及一切教育工作的改進，教育幹部的培養，均須有堅強正確的領導。我們依靠什麼來領導工作呢？我們依靠政策，依靠毛主席的深刻地了解情況、科學地分析問題和總結工作的方法，一句話，我們依靠的主要的不是命令而是思想。正是在這一點上，我們表現出工作上的很大的弱點。一般教育行政機關，每天忙忙碌碌，思想領導極爲貧弱。我們的領導機關中存在有相當嚴重的官僚主義與事務主義。這就減低了我們工作的質量，和推行政策的力量。這是許多領導負責人曾經一再提出過的自我批評，是特別值得我們注意的。

爲什麼我們各級教育領導機關會產生出這樣的缺點，並且自己也一再檢討了而不能在事實上改正過來呢？這自然不能單用事務多，『事務主義是無法糾正的』來推脫，主要的還在於我們領導者自己的思想水平，理論水平沒有逐步提高，我們還沒有真正掌握毛主席教導我們的工作方法與領導方法。

毛澤東選集的出版，應該是改善我們領導質量的推動機。每個負責領導工作的人，必須首先認真地閱讀毛澤東選集，做筆記，組織討論，聯繫自己的工作 and 思想進行檢查。兩年來，我們在毛主席的文化教育政策領導下，經過中央教育部召開的七次專業性的全國教育會議，確定了各級學校教育具體實施方針，公佈了中華人民共和國的新學制，發佈了一系列的規程、決定，並對人民教育的實施，提出了各類的指示以及工作重點，使我們全部工作大體上都有一個比較明確的方向了。但我們一般還缺乏具體深入的檢查。中央教育部兩年中所作的各項決定，各地在執行中到底怎樣？這些決定的精神是否正確的貫徹？這些決定是否真正切合各地情況？執行中發生了什麼困難？出過什麼偏差？各地領導幹部和各級學校校長對這些文件理解得怎樣？我們是應該清醒地知道的。過去兩年的工作，到新學制公佈時止，大致可劃為一個階段。這一階段的特點，主要是確定工作方向，但到了現在，我們的工作就開始進入了一個新的，具體深入的階段了。我們的工作不僅要加強思想性和政治性，同時已進入教育內容的改革，即教育、教養、教學的改革。換句話說，我們各級教育領導機關要提高自己的業務知識，掌握馬克思主義的教育科學，以便領導和幫助各級學校進行課程和教學方法的改革。

這是一個艱巨的任務。而主要問題在於我們的思想準備，即學習馬克思列寧主義、毛澤東思想深度。

學習馬克思列寧主義、毛澤東思想是一個長期的工作，是改造我們的主觀世界、改進我們的工作的中心關鍵，一切從事於人民教育工作的人，都要及時努力，定下長期的計劃，一面認真學習，一面在實踐工作中鍛鍊自己，使自己逐步成爲一個真正的馬克思主義者。

毛澤東選集的出版爲我們完成這個艱巨的任務鋪平了道路。

在三反運動中思想收穫的總結

原北京大學工學院化工系主任 傅 鷹

對三反運動的認識

首先談我對學校以外三反運動的認識。在運動開始時，我只稍微認識它的經濟意義，而完全不明瞭他的政治意義。那時我只知道要建設必須將耗子洞堵上才行，否則就會有一大部分金錢流入私人的腰包。但是我那時的思想是很右傾的，我認為在現在的政治制度下絕不會有大量的貪污；商人的利潤至多在法定數目之外再加上百分之十，就不得了。我之所以這樣愚蠢，現在看來是必然的；因為我是一個『正牌』超政治、純技術的書生，見了算盤就頭痛的人，我相信一個人可以超乎政治祇靠技術就能生存，而這正是資產階級所最歡迎的知識分子，因為他可以完全被資產階級、反動派所利用作了祖國叛徒而還不知道。當我最初看見報紙上說三反運動是對資產階級向無產階級的猖狂進攻的反擊，我覺得這是轉移目標的妙法，因為政府怕羣衆說共產黨已經腐朽了，所以提出資產階級來做替身。我認為行賄固然不好，但蒼蠅不鑽沒縫的蛋，怎能只怪商人呢？經過了這次思想改造運動和報上所載許多事實，特別是重慶『星四聚餐會』漢口『賀衡夫案件』才糾正了這幼稚的看法。現在我才體會到這個運動不但有經濟意義而且有更大的政治意義，不但可以移風易俗，而且可以使我這種有着超政治、純技術觀點的人，睜開眼睛正視自己的錯誤。

其次談對校內三反運動的認識。最初我認爲這是小題大做，因爲學校經費並不多，貪污、浪費都有限，官僚主義多少有一點也不可怕。但我也反對搞三反，在寒假中反正沒事換換口味也不錯。等到全院浪費展覽會時，發現除了浪費之外還有屯積居奇的奸商行爲，偷工減料的裁縫行爲，坑蒙撞騙的流氓行爲，此外還有嚴重的本位主義，濃厚的洋奴思想等等，薄一波同志所說：『損人利己、唯利是圖……』等三十二字學校中都佔全了，我才知道資產階級腐朽的思想是怎樣的在統治着我們這個所謂『清高學府』，如何嚴重的，不知不覺的腐蝕着我們年青的一代。但那時我還以爲化工系是鵲巢之鶴，只有機、電、土、建四系糟糕；雖然同學們估計化工系積壓五億的資金我還認爲那是自民國四五年到勝利這些年中所遺留下來的，無法可想，與現在化工系教員沒關係；雖然同學們說過，祇要一進化工系的辦公室就可聞得見資產階級的氣味，但是久居鮑魚之肆的我，那能聞得出臭味？直到教師們『洗澡』時，我才知道我最初的估計是錯了百分之百，我才知道我們的思想改造已到了刻不容緩的時候了。

對黨的認識

對政治上的許多問題我有很深的偏見，認爲政黨全是自私自利的組織。國民黨如此共產黨也是如此。因此有很多問題無法解決，例如，我認爲共產黨之所以得民心是因爲他的政策與人民利益符合。國民黨爲什麼不能執行同樣的政策？譬如共產黨實行土改，爲什麼國民黨就不能實行？解放軍能打仗是因爲官兵平等，士兵沒有欺壓老百姓的行爲，國民黨爲什麼不能？回國以後，看見新中國許多偉大成就，只覺得共產黨聰明有辦法。只知道共產黨有成績，但不知道成績是從何而來。

三反運動開始的時候，我心裏有一個疑問：資產階級思想是自私自利的，政黨也都是自私自

的，共產黨是一個政黨，當然也是自私自利的團體。爲什麼一個自私自利的政黨會反對自私自利的思想呢？想來想去，祇有否認共產黨是一個自私自利的政黨。但是這個答案與我三十年來對於政黨的觀念是相衝突的。我不甘心承認我的觀念是錯誤的。因爲我需要證據。劉青山、張子善的案件是我需要的第一個證據。當劉青山張子善的案件披露之後，我想共產黨開始腐化了，連久經鍛鍊的二十年的老黨員還經不起糖衣砲彈的攻擊，還有什麼說的，這些事已可以證明我對政黨的看法是正確的。三反運動才開始的時候，報上說資產階級向無產階級進攻了，我們應該徹底打垮資產階級的猖狂進攻。我看後，心裏就想共產黨真是聰明。知道黨已經腐化了，就提出資產階級來轉移目標。可是共產黨雖然聰明，我也不傻，一眼就看出來了。這種花招只瞞得了一般的羣衆，却瞞不了我，心裏頭還有點得意。後來報上又陸續的暴露了許多貪污案件。披露之時凡是與黨員有關的，人民日報全特別指出某某違法的人是黨員，連參加過長征的老黨員也不例外。我看了之後覺得奇怪，倘若提出資產階級爲的是轉移目標，就應當專注意不法的資本家，牽涉到黨員時應當只說姓名輕輕的一筆帶過去，何必特別標明違法人員的黨籍？此時我想起人民日報黨的生活欄內常有對黨員的嚴厲批評，倘若共產黨和從前的其他政黨一樣，專爲黨員謀利益，爲什麼在人民面前自失威信？這些事說明共產黨對黨員毫無迴護之意。可是又發生了另外一個問題。我想人總是自私自利的，他若加入一個組織，一定想從這個組織得到好處。一種好處是到了出了事的時候，組織就利用勢力，大事化小，小事化無，盡力設法爲他遮蓋，國民黨和美國的政黨不就是如此麼？那麼，爲什麼共產黨不照顧黨員呢？黨是黨員組成的，不照顧黨員不就是不照顧黨麼？想來想去，只有一個答案是合乎邏輯的，那就是共產黨不是一幫自私自利的人所組成的。得了這個結論之後我不但對黨有了一種新的認識，而且也將我一貫相信的『人性惡』的學說打得搖搖欲墜了，不過我對於我所得的結論還不满意，因爲這個結論是用負乘負等於正的方法得來的。我還需

要正面的理由。追求這個理由使我爲難了好幾天，直到唐牧之同志報告志願軍在朝鮮前線的英勇事蹟才得到了。聽他們報告時，我流了許多眼淚，最使我感動的是他說志願軍的心中只有祖國而無個人，只有忘我的精神，而無自私自利的打算。聽後，我才恍然大悟，志願軍是黨所訓練的。只有一個絲毫不自私自利的黨才能訓練出這些忘我英雄。對於黨的認識明確了之後，其他的許多問題就迎刃而解了。人性惡的哲學徹底打倒了，國際主義也明瞭了，對蘇聯的懷疑也消除了。在我寫第二次的檢討時將劉少奇同志的『黨員思想意識的修養』和『人的階級性』重讀了好幾遍，體會也與從前大不相同了。我之所以費了那麼多的力氣和時間才搞清楚共產黨是一個不自私自利的組織這個問題，主要的原因是我從前根本不承認階級性，倘若早承認了的話，就不但可以很早的解決了這個問題，而且還可以知道共產黨不但現在不自私自利，將來也是不會自私自利的。對於黨的看法正如薄一波同志所說的從怕而不怕，從不怕而怕不。從前李婉同志要我提到共產黨時應當說我們的黨。我說不好意思自己往臉上貼金，現在我可很自然的說我們的黨了。不但是三反運動，就是將來再有什麼運動，我也可以死心塌地的服從共產黨的領導了。

對政府的認識

我第一次讀到劉少奇同志的『人的階級性』時，我的反應是這樣的。我想，他將許多好的特性都算作無產階級的特性，可是我知道有許多工人也有在這篇文章中所說的其他階級的特性，因此我覺得少奇同志的說法是牽強的。我想他之所以如此說，是要爲共產黨建立一個統治的理論。因爲共產黨自命爲無產階級的黨，共產黨員自然是屬於無產階級，所以就將好的特性都算在無產階級賬上。這樣一來，就可以使羣衆相信共產黨員都是好的。共產黨應當是領導的政黨，應當掌握統治權。這種理論的功用是和封建時代的君主受命於天，應當統治萬民的理論完全一樣的，不

過共產黨的理論比老的理論高明得多而已。我覺得無論說多麼好聽，實際上只有兩個階級：一個是統治階級，一個是被統治階級。掌握政權的是統治階級，其餘的人，包括我在內，是被統治階級。直到一個多月以前，這還是我對於我們的政府的态度。雖然我的愛國心戰勝了我的自私自利，感情上我並不擁護。在將回國時，我想我是技術人員，而且在我的自高自大的意識中，我還相信我是一個很好的技術人員。以我的本行（表面化學）為標準，在共產黨員中還找不出一個趕得上我的。因此在共產黨還沒有培養出一批技術上趕得上我的共產黨員時，政府對於我祇好採取容忍的態度，正如一個人祇有一匹跑得快的劣馬，就祇好暫時不管牠的劣性，而好好的餵養牠。等到黨內的人材够了之時，我就要被淘汰了，但是，那時我也到了退休的年紀了。我對政府也是採取容忍的態度，我一向認為政府是一件不可少的壞制度，而我自己又不是政府，所以對於一切政府的估計祇有極壞，不很壞，還過得去，還好幾種，而沒極好的那一種。在那時我對於人民政府最滿意的一件事是大軍渡長江時將英國兵船打了個稀爛，而且打了之後並不向英國道歉，反而將英國痛痛快快地責備了一頓，出了我幾十年來壓在心頭的一點怨氣。不過那時我還想，英國現在已經走向下坡路了，所以解放軍才敢打落水狗，倘若那隻船不是英國的而是美國的，恐怕未必挨揍。雖然如此想過，我還是贊成這個政府。在廣州時，廣東省政府對待我們真是照顧得無微不至。但是我還將這件事當作政府籠絡人心的一種手段。覺得政府知道重視技術人材，總算是不錯。到了北京之後，看見種種建設，心裏也會興奮，看見物價穩定，心裏也覺得安定。但是那時還祇認為共產黨有辦法，而不明白為什麼那些辦法行得通。後來在人民代表會議裏聽見市政府關於財政的報告，覺得很好：取之於民、用之於民，比起國民黨的專剝地皮，真是天淵之別。但是我不明白為什麼共產黨不刮地皮。抗美援朝開始之後，我們的志願軍將世界上最強的帝國主義打得落花流

水，我有生以來也沒有那麼興奮過，但是我不明白爲什麼一個劣勢裝備的軍隊能够打敗一個優勢裝備的軍隊。我也不明白爲什麼我們的志願軍能够有超人的勇氣，而美帝的軍隊却正相反。修治淮河的偉大成就，使我驚奇，但是我不明白爲什麼能够成功。土地改革是一件驚天動地的大事，解決了幾千年來應當解決而不能解決的根本問題。我雖然衷心擁護這個政策，但是我不明白爲什麼祇有在共產黨、人民政府領導之下，這個奇蹟才會實現。這一連串的不明白說明了我對於我們的政府沒有認識。祇覺得我們的政府好，而不明白爲什麼好。因爲我總是從表面現象上看問題，尙不懂得從本質上看問題，所以不認識我們政府的本質。祇將它看成有歷史以來最好的政府，而不能消除我心裏的那一條統治者與被統治者的鴻溝。祇覺得這個政府雖然好，終究是統治者。無論如何我總是被統治者。一個被統治者自然不會全心全意的擁護統治者，結果是以第三者自居。政府是政府，人民是人民，是我。因爲我一向是以高等技術人材自居，不屑與一般的人民爲伍的。又因爲現在我們學校中還沒有一個設備完善的實驗室可以使我繼續我那些不切合實際的研究以博虛名，對於我這是一件最可痛心的事，所以我自到北京以來，態度一貫是消極的，因慮爲國家帶來了許多損失。三反運動開始之後，特別是在洗澡的過程中，經過許多同志的耐心啓發，我才對共產黨有了正確的認識。對於黨所領導的政府也有了正確的認識。現在我才知道我們的政府與以往的政府不是在自私自利的成分上有多少的分別，而是自私自利與大公無私的分別。這就是說，不是程度上的分別，而是本質上的分別，在幾千年的歷史中我們第一次有了一個以爲人民服務爲目的的而不以壓迫剝削人民爲目的的政府，在上面所說的一連串的事實還有許多我沒有提到的事實，那一件不是我所熱烈希望的？專作我所希望的事情的政府怎麼能說是『統治』我？我那種統治者與被統治者的觀念，到現在就完全破產了。我對政府的認識完全改變了，我的態度自然也就完全改變了。現在我不但在理論上擁護我們的政府，在感情上也擁護我們的政府，從前我以第

三者自居，現在看起來真是荒謬，真是愚蠢，從前我和人家談到政府時雖然口裏也說『我們的政府』，心裏却總有點不自然。對黨員說『我們的政府』時，心裏却說『你們的政府』。現在無論在什麼時候，無論對什麼人說我們的政府時『我們』這兩個字完全代表我的意思。不但沒有什麼不自然的感覺，而且覺得非常親切。對於一個三十年來一提到政府就感覺厭惡的人，這樣轉變可以說是奇蹟。在三反運動中的許多收穫裏，這是我最大的收穫。

對羣衆運動的認識

從前我是最瞧不起羣衆的。一提起羣衆，我就想起一羣羊。只要帶路的那隻羊向那個方向走，無論所走的是什麼彎路，其餘的羊總是跟着走的。我想羣衆總是愚笨的，而我自己是聰明的；羣衆是容易被騙的，而我的眼睛是雪亮的。和羣衆在一起時，我總覺得我是特出的，是不應該和羣衆混爲一談的。要是有人提起羣衆的力量，在我的腦子中就會浮起一片暴動的影子。要是有人提起羣衆的智慧，我口裏雖然不否認，心裏却覺得這是個矛盾的名詞。我認爲只有領導羣衆的那個人或少數的幾個人才有智慧，而羣衆是不可能具有智慧的，因爲有了智慧就不會是羣衆了。雖然在報章雜誌中看見過許多關於治淮的報導，知道如不發動羣衆的力量，淮河是不可能修好的，但是因爲我不會親身經歷，所以並不感到羣衆力量之偉大。第一次使我領會到羣衆力量的偉大是化工系檢查浪費，清理我們的大倉庫的事情，當我第一次看見那一屋子東西亂七八糟地堆得滿滿的連插腳的地方都不好找的時候，我想這還得了。這麼多的東西就憑二十來個同學，還有好幾個是女同學，得那年才收拾清楚。搖搖頭就走開了。第二天到倉庫去看時以爲走錯了地方，簡直不認得了，原來橫七豎八擺着的大櫃子也擺好了，幾個大桶也整整齊齊的堆起來了，零亂不堪的許多酒精燈和玻璃瓶子也全檢出來放在一起了，好些大個的裝酸瓶子也歸了隊了。原來走不進去的屋

子，也可以搖搖擺擺的出入自由了。我心裏說了一聲慚愧。若是叫我這個自命不凡的人來收拾的話，恐怕只會越來越亂。這雖然是件小事情，却是我第一次親身體會。越覺得羣衆偉大，就越覺得自己渺小。不過那時還只認爲這是動力的事，人多自然氣力大。我的自高自大心理就來給我打圓場。我想遇到了需要智慧時，羣衆總不如我。在洗澡運動才開始時，我一點也不熱心。恐怕這是因爲在我心理有一種矛盾存在。檢查浪費時，我發現同學的意見跟我的距離很遠。我雖然認爲我的智慧比羣衆的高，但是又怕全系開會時，人多口雜，會說出許多我所想不到的東西，面子難堪。但是心裏雖不願意，却不好意思出口。到了教師們作檢討時，同學們紛紛提出意見。出乎我意料之外這些意見中居然有絕大部分是對的，不但如此，連我自己還不知道的崇美思想，也叫同學清清楚楚的看出來了。在提意見時教師們怕痛的地方，也就是毛病最深的地方沒有不被發現的，不但化工系如此，所有系也全是如此。這種現象使我不得不承認羣衆是富有智慧的，眼睛是雪亮的，只是自高自大的人眼睛才是模糊不清的。我洗完了澡以後才真正參加了別位教師的洗澡運動。從那些日子的經驗，例如發現陳廷薤先生的檢討中的矛盾等等，我對於羣衆智慧的認識又進了一步。後來聽『商改』的人談起奸商是如何的狡猾，許多大學教授簡直束手無策，可是在店員的圍攻之下，老虎沒有漏網的。這種力量，這種智慧的偉大是我再也想像不到的。據我的初步體會這種偉大的力量和智慧之所以能够盡量的發揮，是因爲同學們和店員們站穩了階級立場，也只有正確的領導下才能實現的。從三反運動我又體會到爲什麼在我們的歷史中無數次的農民起義的結果只是一連串慘痛的失敗。即使偶爾成功，也不能達到革命的目的，這就是因爲沒有正確的領導。只有羣衆，而沒有領導，不能成事，只有領導而沒有羣衆也是照樣的不能成。

對批評與自我批評的認識

在三反運動中我第一次領會到批評與自我批評的意義及其重要性。在政治學習中我們小組也會展開互相批評，但是那時批評某一個人，唯恐話說得不婉轉，傷了對方的感情，與其說是批評還不如說是練習說話的藝術，因為我的年歲比同仁們的年紀大了一些，大家對於我的批評特別小心，不痛不癢，不但一點用處也沒有，反使我覺得除了一點官僚主義之外我沒有什麼缺點。在我作第一次檢討之前，同仁同學們給我提出了一些意見，比在政治學習時說的尖銳，但是還是太不夠勁兒，對我的影響也不大。我只知道大家希望我在檢討時說些什麼題目，卻沒有去挖思想。同學們說我有崇美思想，我心裏頭很不服氣，我想我很看不起美國人在科學上的成就，認為美國只產生過一個第一流的科學家，比歐洲各國——連帝俄在內差得多，怎能說我崇美？對於我印象最深的是那些不正確的意見。例如桑泊身說我講相律時說一度自由兩度自由等等，有影射對政府不滿的意味。我想提意見的人應當先明瞭所說的名詞是什麼意義，不應當信口開河，貽笑大方。對於所提的那些正確的意見，我不願去想，因為那些正是我覺得痛的地方。作了第一次檢討之後，同仁同學們提意見時尖銳多了。我聽了之後非常氣憤，有些話特別使我生氣，例如甘仁海說我連作人民教師的起碼條件都不够，一個同學說我在某次講書時寫了一句很不通的話，還對學生說：『你們看看這像不像中國人說的話』；說的時候還洋洋得意，不以中國人不會說中國話為恥。

這種說法我認為是完全冤枉，現在還是如此看法。當時我之所以沒有拂袖而去，並不是怕人家說我抗拒思想改造，甘心落伍，或是怕學校當局說我抗拒三反撤我的職，而是怕別人說我沒有接受批評的雅量。回家之後還是氣烘烘的，祇想那些不正確的意見而感到冤枉，却不願意考慮那些正確的意見。這種心情繼續了好幾天，直到聽過同學對於陳、傅兩先生的批評時才有了改變。