

第一篇 流体力学

目 录

第一章 流体的性质

§ 1—1 单位	1—2
§ 1—2 因次	1—7
§ 1—3 纯数，有因次或无因次的常数和变数	1—10
§ 1—4 流体的粘性	1—12
§ 1—5 气体的粘度	1—15
§ 1—6 理想气体的膨胀和压缩	1—18

第二章 液体和气体的平衡

§ 2—1 流体中的压力和压力分布	2—2
§ 2—2 液体在重力下的平衡	2—3
§ 2—3 大气的平衡	2—5
§ 2—4 在其他力场中流体的平衡	2—8

第三章 流体力学

§ 3—1 连续性方程	3—2
§ 3—2 不稳定流动的加速度	3—5
§ 3—3 伯努利方程	3—9
§ 3—4 奈维—斯托克斯方程	3—14
§ 3—5 动力相似性	3—23
§ 3—6 层流与湍流	3—29
§ 3—7 流体的层流流动	3—31
§ 3—8 层流切应力、热传导与扩散	3—35
§ 3—9 湍流切应力、湍流传热和湍流传质	3—39

§ 3—1 0 粘性流体在光滑管和粗糙管中流动时的压力降	3—46
§ 3—1 1 水 力 学 直 径	3—51
§ 3—1 2 流动分离与涡旋的形成	3—54
§ 3—1 3 物体和流体作相对运动时的阻力	3—58
第四章 能量平衡在流体运动中的应用	
§ 4—1 管截面上的速度分布	4—1
§ 4—2 流体运动中的能量守恒	4—5
§ 4—3 粘性流体通过直管时的摩擦损失	4—7
§ 4—4 管道的突然扩大和收缩	4—9
§ 4—5 钢 包 出 流	4—12
§ 4—6 流 量 的 测 量	4—14
§ 4—7 高炉冷风流量计的误差及校正	4—25
第五章 固定散料层	
§ 5—1 比表面积和形状系数	5—2
§ 5—2 空 隙 度	5—5
§ 5—3 颗粒的平均粒度	5—7
§ 5—4 散料层的有效重	5—9
§ 5—5 流体流经散料层的压力降	
——札沃隆可夫方程	5—13
§ 5—6 流体流经散料层的压力降	
——柯曾尼 (Koz eny) 方程	5—18
§ 5—7 流体流经散料层的压力降	
——埃根 (Ergun) 方程	5—24
§ 5—8 散料层压力降方程的应用	5—27

第六章 边界层

§ 6-1	边界层厚度	6-1
一	边界层的物理厚度	6-3
二	边界层的位移厚度	6-3
三	边界层的动量厚度	6-5
§ 6-2	边界层的动量积分方程	6-6
§ 6-3	平板上湍流边界层的厚度	6-11
一	管内湍流流动的速度分布	6-12
二	平板上湍流边界层厚度	6-14
三	平板上纯湍流边界层的阻力系数	6-15
§ 6-4	平板上的复合边界层	6-16
§ 6-5	普朗特尔边界层方程及边界层的精确解	6-18
§ 6-6	管口的流动	6-26

第七章 因次分析与模型理论

§ 7-1	因次分析的基本用途	7-1
§ 7-2	无因次数	7-1
§ 7-3	白金汉定理(π定理)	7-3
§ 7-4	不可压缩、惰性、粘性液体的无因次方程	7-2
§ 7-5	单位的基本性质的数目	7-1
§ 7-6	模型理论	7-20

第七章 因次分析与模型理论

在流体运动、传热和传质过程中，往往包含多个变量，减少变量数目可以显著减少实验的次数。然而变量的数目是客观规律的反映，不能任意增减，利用因次分析可以将几个变量组成一个无因次数，一组无因次数群可以准确地描述一个复杂过程。在一组无因次数群中包含的无因次数的数目要少于变量的数目，所以用无因次数组成的方程代替由变量组成的方程可以达到减少变量的目的。正因为如此，在实验科学中，因次分析是一种有用的工具。

模型理论是因次分析法在实践中的又一个应用，它确定了模型与原型在过程机理上相似的必要条件。本章讨论因次分析与模型理论及它们在物理过程中的应用。

§7-1 因次分析的基本用途

在第一章中曾经提到，一个正确的物理方程中各项的因次必须一致，这种因次和谐的方程可以用来进行数值运算。因次分析的目的则是从因次和谐出发研究所涉及的各变量之间的联系。举例来说，我们需要在不依任何实验的条件下确定单摆周期与所涉及的各变量之间的数学关系。与单摆周期可能有关的变量是单摆的质量 m 、摆长 l 、重力加速度 g ，也可能与摆角 ϕ 有关。这样就构成了因次 $= \phi(m \cdot l \cdot g \cdot \phi)$ ，从方程符号两侧因次和谐出发能获得什么结论？如果采用以质量作为基本性质的单位制，那末除了三个基本性质（时间、质量、长度）以外，函数中中只含有一个导出单位，即重力加速度，它的因次是 $L T^{-2}$ ，还有一个无因次数 ϕ 。在方程

$$\text{左} = \phi(m \cdot l \cdot g \cdot \phi) \quad (7-1)$$

的左侧，不论是采用 SI 制或工程单位制进行数值运算，结果都应该一致，但只有在改变时间的单位时，单摆摆动周期的数值才受影响，而改变长度的单位或质量的单位对周期没有影响，所以符号左侧

不受这两种性质所选单位的大小（克或千克、厘米或毫米）的影响。它们的影响只应包含在 m 中。如果仅仅是改变所采用的质旁的单位，这只能影响到 m 的数值，因为两个变量中只有 m 才含有质旁这一项基本性质， l, g 或 φ 不受影响，所以函数的解不受 m 的改变的影响，或者说解中不含 m ，于是函数中必然与 m 无关。换句话说，如果函数中中含有 m ，则式 (7-1) 不可能因次和谐。

但当改变长度的单位时情况就不同了，因为它不仅影响到 l 的数值，而且影响 g ，因为重力加速度的导出单位是 m/s^2 ，如果要使长度单位的改变在 l 和 g 中相互抵消，那末函数中必须含有 $\frac{l}{g}$ 项。 $\frac{l}{g}$ 中的因次是 T^2 （分子分母中的 m 已消去）。由于摆角 φ 不含时间的单位，所以函数中与时间单位之间的联系只能集中于 $\frac{l}{g}$ 中。要使 l 与左右两侧的因次一致，函数中必须与 $\frac{l}{g}$ 的方根成比例。于是得到

$$T = \sqrt{\frac{l}{g}} \phi_1(\varphi) \quad (7-2)$$

式中 ϕ_1 是一个与摆角有关的函数，它是无因次的，所以用因次分析方法来确定它纯属徒劳，但是用单摆作一系列实验，固定 l ， φ 不变，单摆运动中就能够确定单摆的周期。用来作实验的单摆将是一个所有单摆的一个模型，当改变任一个参数从而任何一个单摆的周期发生变化的情况将与做实验的那个单摆完全一样。所以因次分析的重要性在于它可以大大减少变量的数目，至于这些变量间的确切联系应该由详尽的数学分析来确定。在上例所举的例子中，经过因次分析以后只需要确定函数 $\phi_1(\varphi)$ 。大家知道，当 $\varphi \ll 1$ 时它大于 2π 。然而因次分析虽然不需要实验就可以指出 m, l, g 和 T 间的关系。但没有伽利略的实验还是不行，因为重力加速度的因次 LT^2 是上述逻辑推理的关键，如果没有伽利略的实验，我们是不清楚的。

可以将上述方法概括为一种固定程序，首先我们假设欲求的函数是带有幂次的有关项的乘积，事实上这是非常可能的，式(7-1)以下式表示。

$$t = A l^{\alpha} m^{\beta} g^{\gamma} \varphi^{\delta} \quad (7-3)$$

式中 A 为无因次比例常数。

如果以相应的因次乘积来取代 l, m, g, φ ，则得

$$\{T\} = \{L\}^{\alpha} \{M\}^{\beta} \{LT^{-2}\}^{\gamma} \quad (7-4)$$

上式中的方括号表示长号两侧仅仅是因次相等而非数值相等，无因次常数由于不带因次，已在式(7-4)中略去。

长号两侧，每一个基本性质的幂次必须相等，由此可得等号左右两侧的幂次后得到

$$\begin{array}{ll} \text{关于 } L & \alpha = \alpha + \gamma \\ \text{关于 } M & \alpha = \beta \\ \text{关于 } T & \gamma = -2\gamma \end{array} \quad (7-5)$$

解式(7-5)得 $\alpha = \frac{1}{2}$, $\beta = 0$, $\gamma = -\frac{1}{2}$, 而 δ 则不表示什么。
求解式(7-5)所得结果与式(7-2)相同。

可能要怀疑，以带有幂次的有关变量的乘积来代表所求函数的方法是否可以普遍适用。就在上述所举例子中，直接长和重力加速度间的关系符合要求，而直接角的向量^{旋转}存在另一种关系，将单摆的微分式积分后可得

$$\phi_1(\varphi) = 2\pi \left[1 + \left(\frac{1}{2}\right)^2 \sin^2 \left(\frac{\varphi}{2}\right) + \dots \right] \quad (7-6)$$

式(7-6)中的函数虽不是 φ^{δ} ，而是 $\epsilon A n \varphi^n$ ，事实上我们经常遇到类似的例子。例如在气压方程(§2.3)中、

$$P = P_0 \exp \left(-\frac{Mgh}{RT} \right)$$

在理想气体热膨胀的作用中(§1-6.)

$$W = RT \log \left(\frac{P_w}{P_\alpha} \right)$$

但是这些函数一般可以用幂级数来表达，而式(7-6)的每一项中都包含一个 $\sqrt{\frac{P}{g}}$ 的因子，把这个因子拿到括号外去就得

$$t = \int \frac{l}{g} \sum A_n \varphi^n = \int \frac{l}{g} \phi_1(\varphi)$$

所以用带有幂次的变数的乘积来代表所求函数是适用的。

§7-2 无因次数

对于无因次和谐的方程，只要用符号右侧的数群除左侧的数群，于是左侧得到无因次数群，而在右侧得1。以管流时的压力降为例可得

$$\frac{2 \Delta P D}{\rho V^2 L f (Re)} = 1$$

上式的庞大数群显然是由几个较简单的数群组成，即由无因次数 E_L ， $\frac{D}{L}$ 和函数 $f(Re)$ 组成。 $\frac{D}{L}$ 可以写成 $(\frac{D}{L})^n$ ，其中 n 不论是有理数或无理数，左侧的无因次性质不变。然而虽然无因数可以多以幂次，但是如果要保持无因次性质，那末无因次数群中的任一数的幂次不能任意变动，譬如 $F_n = \frac{V^n}{L \cdot g}$ ，它是无因数，但 $\frac{V^n}{L \cdot g}$ ，如果 $n \neq 2$ ，它就不是无因数了。

为了使用因次分析法，需要了解无因次数群在研究的过程中起的作用。在 §3-5 中所述的方法虽不具有实用意义，因为不是所有的过程都可以归因于力。例如扩散系数就不能满意地用力来表示。一般说来，可以用列表的方法寻找它们的性质。譬如在管流过程中包含的变数有压差 ΔP 、速度 V 、管径 D 、粘度 μ 、密度 ρ 和重力加速度 g 。我们将这些变数排列成表，并以因次 L 、 M 和 T 来表达，如下表所示。

	ΔP	V	D	U	P	ξ
L	-1	1	1	-1	-3	1
M	1	0	0	1	1	0
T	-2	-1	0	-1	0	-2

其乘积 $\pi = \Delta P^\alpha V^\beta D^\gamma U^\delta P^\xi \xi^\zeta$ (7-7)

中，最终因次要消失，这表示其幂次 $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \xi, \zeta$ 中必然存在某种联系，这可以用以基本性质表达的方法来找出这种联系，亦即可以写出下列关系

$$\pi = [L^{-1} M^{-1} T^{-2}]^\alpha [LT^{-1}]^\beta L^\gamma [L^{-1} M^1 T^{-1}]^\delta [L^3 M^1 T^0]^\xi [LT^{-2}]^\zeta$$

因为 π 是无因次的，虽然其幂次 $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \xi, \zeta$ 中存在下述三个线性方程。

$$L\text{的幂次方程: } -\alpha + \beta + \gamma - \delta - 3\xi + \zeta = 0$$

$$M\text{的幂次方程: } \alpha + \delta + \xi = 0$$

$$T\text{的幂次方程: } -2\alpha - \beta - \delta - 2\xi = 0$$

未知数有六个，方程只有三个，于是有多种方式来构成无因次数 π 。譬如我们取 α, δ 和 ξ 为已知，再用式(7-8)来计算三个未知数 β, γ 和 ζ 。

$$\begin{cases} \beta = -2\alpha - \delta - 2\xi \\ \gamma = \xi - \delta \\ \zeta = -\alpha - \delta \end{cases} \quad (7-8)$$

代入式(7-7)得

$$\begin{aligned} \pi &= \Delta P^\alpha V^{-2\alpha - \delta - 2\xi} D^{-\delta} U^\delta P^{-\alpha - \delta - \xi} \xi^\zeta \\ &= \left(\frac{\Delta P}{V^2 P}\right)^\alpha \left(\frac{U}{V D P}\right)^\delta \left(\frac{D \xi}{V^2}\right)^\xi \end{aligned} \quad (7-10)$$

式(7-10)中的三个幂次 α, δ 和 ξ 可以取任何值，只要 β, γ 和 ζ 满足式(7-9)，式(7-8)也就满足了，从而 π 的无因次性

7-6

质就能得到保证。于是我们取 $\delta=0$ 和 $h=0$ ，这得到第一无因次数，

$$\pi_1 \equiv \frac{\Delta P}{\rho V^2}$$

π_1 亦称为 E_4 数。如果取 $\alpha=0$ 和 $g=0$ ，得到

$$\pi_2 \equiv \frac{\mu}{\rho D p} \equiv \frac{1}{R_c}$$

最后

$$\pi_3 \equiv \frac{D g}{V^2} \equiv \frac{1}{F_r}$$

这三无因次数群 E_4 、 R_e 和 F_r 是许多可能构成的无因次数群中的三者。从数学的眼光来看，其他无因次数群与它们完全等价。以 α 、 β 和 γ 代替 α 、 δ 和 h ，得到。

$$\pi = \left(\frac{\Delta P}{\mu^{2/3} \rho^{1/3} g^{2/3}} \right)^\alpha \left(\frac{\rho^{1/2}}{\mu^{1/3} g^{1/3}} \right)^\beta \left(\frac{D \rho^{2/3} g^{1/3}}{\mu^{2/3}} \right)^\gamma \dots \dots \quad (7-11)$$

将号左右两侧立方以消去 $\frac{1}{3}$ 次方，无因次性质不变，得

$$\pi'_1 \equiv \frac{\Delta P^3}{\mu^2 \rho g^2} \quad \pi'_2 \equiv \frac{\rho^2}{\mu g} \quad \pi'_3 \equiv \frac{D^3 \rho^2 g}{\mu^2} \quad (7-12)$$

这三无因次数可用已知的无因次数表示，例如

$$\pi'_1 \equiv E_4^3 R_e^2 F_r^2$$

除了上述取 α 、 δ 和 h 、 α 、 β 和 γ 这两种方式以外，还有 18 种可能的方式。所以由每三无因次数群构成的无因次数组有 20 个之多，再加上它们的乘积又得更多的无因次数，这样就有许多个无因次数组。由于可能性太多，虽然不便在实际中应用。但是从实用出发可以得到一个有意义的表示方法。从实用出发，首先我们要求所求解的度数的幂应该是一，于是 $\alpha=1$ ，如果再要求 ΔP 、 μ 和 g 分别只出现在一个无因次数群中，那末必须使 $\delta=0$ 和 $h=0$ ，于是 ΔP 只出现在 E_4 数中，而 μ 和 g 则分别只出现在 R_e 和 F_r 数中。所以要找某几个数数只出现在一个无因次数群中是因为这样

在特定条件下，某一无因次数不影响过程的进行。譬如在我们所选择的例子中，在有些情况下可以把流体作为无粘性流体处理，于是粘性从没有意义，所以 Re 也没有意义，可不考虑。同理，在有些过程中，重力加速度的作用可以不计，于是 Fr 数可以不考虑。在管流中，虽然由每三组无因次数构成的无因次数组有 20 组之多，但符合上述两项实用要求的只有一组，即 E_u 、 Re 和 Fr 数。上述要求虽然不是出于数学上的要求，而是从实用出发。在另一些条件下，这一组无因次数比较有用，在另一特定条件下，可能无一组无因次数有用。

在本例中还可以看到，无因次数群的数目大于可以挑选幂次的数目，亦即是问题中出现的因子数目 n 减去互相独立的方程的数目，利用这 n 个方程 [类似方程 (7-8)] 可用其他幂次来表示某一类幂次。而对任一类方程来说，总可以写出类似方程 (7-8) 那样的关系式，由于方程 (7-8) 的数目和基本性质的数目相同，于是可以说，无因次数群的数目等于问题中出现的变量减去基本性质的数目。

设有一组无因次数，具备以下两个性质：

(1) 不包括在这组无因次数群中的，由相同的基本性质构成的其他无因次数可以用这些数群的乘积来表示。

(2) 这组无因次数群中的任一个都不能用同组中的其他无因次数群来表示。

凡具备上述两项性质的无因次数群称为完全组合 (Complete set)。

如果 Π 是由问题中出现的变量所构成，但不包括在 Re 、 E_u 和 Fr 数群中的一个无因次数，那末按照性质 (1)，下式

$$\Pi = E_u^\alpha Re^\beta Fr^\gamma \quad (7-13)$$

通常是可能的，式 (7-12) 就是一个例子。一般说来，如果无因次数群 Π_1 、 Π_2 …… Π_n 构成完全组合，按照性质 (1)，任何其他无因次数群总可以这样表示。

$$\pi_n = \pi_1^{\alpha} \pi_2^{\beta} \cdots \pi_i^{\epsilon} \quad (7-14)$$

另一方面，如果问题中出现的变数中的一个只包括在无因次数组中的一个无因次数中，那么该无因次数组中的一个无因次数群中的任何一个都不能用该组中的其他一个无因次数来表示。譬如说包含在 R_e 中，这意味 R_e 数不能用 E_u 和 F_r 来表示。又 ΔP 只包含在 E_u 中，所以 E_u 数不能用 R_e 和 F_r 来表示。上述就是光在组合而需具备的第二性质。反过来说，光在组合中的无因次数应该具备这项性质。

关于确定构成光在组合的无因次数的数目，不作数学证明，但综合以上所谈的步骤加以归纳。

设向量中涉及的变数是 $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ ，其中大部分是有因次的，作为式(7-7)的一般化，可以得到任一个无因次数群乘积 $\pi_1, \pi_2, \pi_3, \dots, \pi_i$ 。

$$\tau = x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2} x_3^{\alpha_3} \cdots x_n^{\alpha_n} \quad (7-15)$$

这样的乘积有 n 个。在无因次数群中的变数 $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ 可用基本性质来表示，即用 L, M, T 来表示。在力学问题中，长度、质量和时间三性质已能满足应用要求。但这三个基本性质不是唯一的，亦可以选用长度、力和时间，或长度、能和时间。不管采用哪三个基本性质，计算步骤不变。在涉及热学的问题中应该再增加一个基本性质——温度，以 Θ 表示，在电学中，通常采用电流为基本属性，于是式(7-15)的右侧不过是基本性质的乘积。因为对每一种性质来说，必须满足式(7-15)，于是每一个性质的幂次即可得到与基本性质数目相同的线性方程。

如果 m 是基本性质的数目，我们就有 m 个线性方程以推算 n 个未知数 $\alpha_1, \dots, \alpha_m$ 。如果这些线性方程相互独立，那么 $n-m$ 个未求数可以任意决定。其他 $n-(n-m)$ 个未求数则可以利用 m 个方程来计算。不管这些方程是否相互独立，采用这个方法计算总是适当的。如果这些方程相互独立，那就可取得正确的结果。如果它们

不是相互独立，经过代换也可以得到同样结果。一般来说，相互独立的方程的数目 r 是小于或等于基本性质的数目。综合所述可得

(1) 完整组合中的无因次数群的数目 i 小于或等于基本性质的数目 n 减去相互独立的方程的数目 r ，或者用数学语言来说，

$$i = n - r$$

(2) 以这样的方法所获得的 i 个无因次数群 $\Pi_1, \Pi_2, \dots, \Pi_i$ 组成一个完整组合。

§7-3 白金汉(Buckingham) 定理 —— Π 定理

由上节所述可知，对因次和纯方程的因次进行研究可以得出一些结论，但在仔细研究这些量时的实际可能性而，将讨论此法的原则，我们将以 Π 定理作为讨论的出发点。

Π 定理：

一个因次正确的方程可以用一个完整组合的无因次数向的关系式来表示。

设有因次正确的方程为

$$F(x_1, x_2, x_3, \dots) = 0 \quad (7-16)$$

这里的 x_1, x_2, \dots 是有因次量。上式经常可以写成下列形式：

$$\phi(\Pi_1, \Pi_2, \Pi_3, \dots) = 0 \quad (7-17)$$

这里的 Π_i 係指由 x_1, x_2, \dots, x_i 构成的无因次数群。 Π 定理的证明从略。由上节的纯因次数群的推导，已经知道 Π 定理是正确的，但还要再加以说明。凡是真实反映自然规律的物理方程必然与所用的单位制无关，式(7-17) 满足这点要求，因为式(7-17) 中的每一个数都是无因次数，因而与所用单位制无关。从另一方面说，每一条自然规律可以以式(7-17) 的形式表达。所以式(7-17)

的形式不仅是适当的，而且也是与所用单位无关的一个必要条件。

所以在大量的数学方程中， π 定理仅仅适用于那些只用来描述物理过程的函数。譬如，自数学角度看，两个正确的方程之和仍是两个正确的方程。下述两个方程 $S = \frac{1}{2}gt^2$ 和 $E = \frac{1}{2}mv^2$ (S — 距离、 t — 时间、 E — 能量、 m — 质量、 v — 速度) 的和，即 $S + E = \frac{1}{2}(gt^2 + mv^2)$ 在数学上仍是正确的，但在物理上不再有什么意义了，此时 π 定理不再适用。

再例如，在地球表面，对单摆周期来说，下式近似准确。

$$T = 2\sqrt{\ell}$$

式中 T — 时间，其单位必须是秒， ℓ — 长度，其单位必须是米。此时在因次上是不和谐的，所以不是反映自然规律的数学方程，只不过是一个经验关系式。它之所以准确，只不过是单摆在地球上， $\sqrt{\ell}$ 恰好接近等于 π 。对于类似 $T = 2\sqrt{\ell}$ 一类的关系式来说， π 定理也不再适用。单摆摆长与周期的正确的因次和谐方程是 $T = 2\pi\sqrt{\frac{\ell}{g}}$ 。对此式来说， π 定理适用，可得 $\pi = \frac{T^2 g}{\ell} = 4\pi^2$ 。

实践中证明 π 定理具有这样的用途：

一个用处是在采用 π 定理后可依无因次做的题目由于变数的做 F ，这对进行试验和评价试验结果来说，有很大好处。

一个变数和另一个变数间的关系可用曲线来表示。为了阐明变数 x_1 和另二个变数 x_2 和 x_3 间的关系，如果以 x_1 为横坐标， x_2 为纵坐标，可得到一族在不同 x_3 值时的曲线。如果再引入一个变数，即总共三个变数，那就要用几簇曲线来表达，每簇曲线相共一个给定的 x_4 。如果再引入一个变数，即总共有四个变数，那么就要用几群这样的曲线，这为复杂。

也可以这样说，函数 $x_1 = f(x_2)$ 可用平面上的一根线表示。函数 $x_1 = f(x_2, x_3)$ 可用空间中的曲面表示，而函数 $x_1 = f(x_2, x_3, x_4)$ 就要用四维空间来表示。如果一个变数与另一个变数间的

关系通过五次测定来决定，亦即是每条曲线由五个点绘成，那末我们需要

在 $x_1 = f(x_2)$ 时	$1 \times 5 = 5$ 次测定；
在 $x_1 = f(x_2 x_3)$ 时，	$5 \times 5 = 25$ 次测定；
在 $x_1 = f(x_2 x_3 x_4)$ 时	$5 \times 5 \times 5 = 125$ 次测定；
在 $x_1 = f(x_2 x_3 x_4 x_5)$ 时	$5 \times 5 \times 5 \times 5 = 625$ 次测定；

对一个复杂构想来说，进行 625 次测定将需要多长时间。很容易看出，变量的数目自己减少到 $i = n - r$ ，将大大节约时间和费用。所以为了节约人力和资金，需要利用因次分析法。

此外，如果能将变量 x_1, x_2, \dots, x_n 分开，可大大简化试验方案。譬如用 $x_1 = f_2(x_2) f_3(x_3) f_4(x_4) f_5(x_5)$ 来代替 $x_1 = f(x_2, x_3, x_4, x_5)$ 。设每项函数仍然通过五次测定来决定，那末对 $x_1 = f_2(x_2) f_3(x_3) f_4(x_4) f_5(x_5)$ 来说，只要测定 $4 \times 4 + 1 = 17$ 次就够了，比 625 次测定减少了 608 次，这是很大的节约。对几个变量来说，写成一般形式是 $(5-1)(n-1)+1$ 次测定，其中的一次对几个变量来说是通用的。因次分析和因次理论有可能改变变量间的关系，大大减少试验次数。

其次，将几个有因次变量 x_1, x_2, \dots, x_n 转换为几个无因次群 $\pi_1, \pi_2, \dots, \pi_i$ 的又一个好处是用无因次数表达的方程或曲线与所用单位无关，不论是采用英制或公制，可以直接利用这些方程和图表，而不需要换算。

当然在计算无因次数时所用单位必须一致。在计算 Re 数时，如果粘度采用 $Kg m^{-1} s^{-1}$ ，那末速度必须以 $m s^{-1}$ 表示，管径以 m 表示，密度以 $Kg m^{-3}$ 表示。在一致的条件下，采用其他单位也可以，譬如计算 Re 数，如果粘度采用 CGS 制中的泊，即 $cm^3 gs^{-1}$ ，那末速度直径和密度也必须采用 CGS 制。通常以无因次数表达的方程比以有因次数构成的方程要简单清楚得多。

§7-4 不可压缩、重、惰、粘性液体的无因次方程

本节中研究不可压缩的重、惰、粘性液体的运动的无因次方程，作为开尔文定理的应用的一个例子。为了简化起见，我们仅限于研究稳定性过程，这样我们又回到了第三章中所讨论过的一些问题。

液体的运动受特征长度 L_c 的影响，譬如在管流中受管边直径的影响，在圆球绕流中受圆球直径的影响。此外还受流程中的另一个因次 $L_1, L_2, L_3 \dots L_n$ 的影响。譬如在管流中还要受管边长度和管壁粗糙度的影响。按照前述，将所有具有长度性质的量与特征长度相除，可以得到若干无因次参数，如 $\frac{L_1}{L_c}, \frac{L_2}{L_c}, \frac{L_3}{L_c} \dots \frac{L_n}{L_c}$ 。

除了长度比值 $\frac{L_1}{L_c}, \frac{L_2}{L_c} \dots$ 以外，液体运动方程中还包括下列一些有因次的参数：压差 ΔP ，密度 ρ 、速度 v 、特征长度 L_c ，粘度 μ 和重力加速度 g 。

我们已经知道，含有上述有因次参数并构成无因次组合的无因次数群有三个，即 Re 、 Fr 和 Eu 。这三个无因次数的特点是其中任何一个都不能用另二个来表示，因为 U 仅仅在 Re 中出现， g 仅仅在 Fr 中出现，而 ΔP 只在 Eu 中出现。

于是，按照开尔文定理，任何一个受 ΔP 、 v 、 ρ 、 L_c 、 μ 和 g 影响的过程可以以下式表示：

$$F'(Re, Fr, Eu, \frac{L_1}{L_c}, \frac{L_2}{L_c}, \dots, \frac{L_n}{L_c}) = 0.$$

将上述函数分解为两个函数，于是

$$F(Re, Fr, Eu) = \phi\left(\frac{L_1}{L_c}, \frac{L_2}{L_c}, \dots, \frac{L_n}{L_c}\right).$$

式中的函数中仅与流程的几何形状有关，或者说仅仅和液体在其中运动的设备有关，所以称为形状因素，在表(7-1)的第三行中简写为 C 。

在一定条件下可以略去系数中的一次到系数，这就减少了方程中的变系数项，但互相独立的确定系数的方程的数目则不变，于是无因次系数的数目就减少了。当某一个系数只出现在一个无因次系数群中时，问题变得特别简单，当略去该系数时包含该系数的无因次数就可以略去。

(a) 如果略去粘度 μ ，由于 μ 只出现在 Re 中， Re 可以略去，于是流体运动的微分表示式为

$$F(Re, Eu) = \phi\left(\frac{L_1}{L_c}, \frac{L_2}{L_c}, \dots\right).$$

伯努利方程适用于无粘性流体，可以写成如下形式：

$$P + \frac{\rho}{2} V^2 + g\rho z = P_0 + g\rho z_0.$$

这里 P_0 和 P_0 相应为在 $V=0$ 处的参考速度和参考压力（即大气压力）， $\Delta P = P - P_0$ ，以及 $H = z - z_0$ 。我们可得

$$\Delta P + \frac{\rho}{2} V^2 + g\rho H = 0$$

各项除以 ρV^2 ($V \neq 0$)， V 是指速度为 H 处的流体速度，得到

$$\frac{\Delta P}{\rho V^2} + \frac{1}{2} + \frac{gH}{V^2} = 0 \quad \text{或} \quad Eu + \frac{1}{Fr} = -\frac{1}{2}$$

上式表明，在略去粘度 μ 以后，流体运动方程可以以 Eu 和 Fr 的函数表示。

(b) 如果略去重力加速度，于是有下列形式：

$$F(Re, Eu) = \phi\left(\frac{L_1}{L_c}, \frac{L_2}{L_c}, \dots\right).$$

由式 (3-117) 知，流体在光滑管道中流的压力降为

$$Eu = 2f(Re) \frac{L}{D}.$$

以上两式是一致的。

(c) 在 Re 和 Fr 中都包含有液体密度 ρ ，但是即使在液体密度不重要的问题里，亦不能略去这两项重要的无因次数。在所有那

在液体密度不起很大作用的流体运动过程中，起作用的动力是 F_g 、 F_u 和 F_p 。于是所有这些过程可以用这三个力的比值来表示，即 $\frac{F_p}{F_g} = [E_u \cdot Fr]$ ， $\frac{F_g}{F_u} = [\frac{Re}{Fr}]$ 或 $\frac{F_p}{F_u} = [E_u \cdot Re]$ ，这里用方括号是指两个无因次数的乘积是一个整体。所以 $\phi([E_u \cdot Fr])$ 和 $\phi([E_u, Fr])$ 是有差别的，特别是当 E_u 带有幂次时。

在湍流中，由于流速很低，质劳力可以略去不计，于是可以用含有两个无因次数的方程来描述。

$$F([E_u Fr] \{Re/Fr\}) = \phi\left(\frac{L_1}{L_c}, \frac{L_2}{L_c}, \dots\right),$$

$$F([E_u Fr] \{Re E_u\}) = \phi\left(\frac{L_1}{L_c}, \frac{L_2}{L_c}, \dots\right),$$

$$F\left(\left[\frac{Re}{Fr}\right] \{Re E_u\}\right) = \phi\left(\frac{L_1}{L_c}, \frac{L_2}{L_c}, \dots\right).$$

上式可以用来描述冰川的运动。

从这里开始，成对地略去两个力，每略去两个力，度数的数目就降低为4，基本因次为3，于是只有一个无因次数出现。每次略去两个力，可以有两种可能性。

(d) 略去 F_g 和 F_u 。液体在水平上运动，于是重力可以略去。另一方面，流体的速度很快，随速度的二次方而增加的质劳力增加得很快，远远大于随速度的一次方而变化的粘性力，于是粘性力可以略去，得到

$$E_u = \phi\left(\frac{L_1}{L_c}, \frac{L_2}{L_c}, \dots\right).$$

上式虽然是在 Re 取很多时的极限情形，此时阻力系数与 Re 无关，到达一个定值， E_u 则仅仅和管道的几何形状有关。

(e) 在重力场不起作用的湍流中， F_g 和 F_p 可以略去，这可以用一个无因次数 $\frac{F_p}{F_u} = [Re E_u]$ 来表示，即

$$\{Re E_u\} = \phi\left(\frac{L_1}{L_c}, \frac{L_2}{L_c}, \dots\right).$$