

鉤曲也詩意當爲鉤何改拘未知其審

開都 開都臨四野都何改軒觀注知李原本作軒

謝惠連秋懷詩

蕭琴 琴當作瑟注中引楚辭本作瑟字

相如 注蔑比卿相乃至仕人當云蔑彼卿相乃賦

大人

憲案詩曰雖好相如達不如長卿慢以一人

云宣尼悲獲麟西狩涕孔丘亦是兩用張云疑六

朝人原有此格不特此也古人已有之如易林隨

之履云申公顛倒巫臣亂國後漢馮衍傳顯志賦

款子高於中野兮遇伯成而定慮獨行傳顯中生

塵范史雲釜中生魚范萊蕪宋書恩倖傳序胡廣

文選卷四

秋懷 幽憤

三詩

之可不○注蔑比卿相何陳校皆改比比爲彼
必學○胡謂世說新語品藻注引比作此

嵇叔夜幽憤詩

緼絲 上从衣下从系或竝从衣或竝从系者皆非

是作羃案緼絲字史漢他書或作緼絲或作羃絲或

曰呂覽明理篇直諫篇緼絲高注云緼絲小兒被也緼

襖格上繩也又直諫篇緼絲高注云緼絲小兒被也緼

兒謂之緼高注最爲分明又案師古匡謬正俗曰

四方之人緼負其子而至謂以繩絡而負之故謂

之緼絲然則緼訓小兒被緼訓繩絡以繩絡絲謂

从衣之緼其字皆當从糸甚明也又案說文衣部有

淺人不得其解而增說原文緼篆許無此字也據此

則說文緼字自非叔重原文而自說文有此字而

緼絲字乃作緼矣五經說文乃云緼衣也從糸係

依後增許書爲說耳又說文絲小兒衣也从糸係

聲徐曰今俗作祿非是衣部祿緇也詩曰載衣之
襜徐曰緇卽緇也緇也俗作祿非段曰斯于傳曰衣之
祿也祿者緇之俗字古多云小兒被李奇曰小兒
大藉師古曰卽今小兒繡然則竝从衣者固非
从衣者亦非也今則說文有不可不辨古又借作强
亦難槩論矣然義有所取不可不辨古又借作强
保强

肆姐 說文嬀嬌也从女盧聲將預切姐蜀謂母曰

姐淮南謂之社从女且聲茲也切羣案注引說文

姐同今說文曰嬀嬌也此傳寫譌嬀爲姐耳嬌与
姐同者乃姐与嬀同亦傳寫誤之蓋姐卽嬀之省

古亦假用琴賦或怨嬀而躊躇李引說文曰嬀嬌
也或作姐古字通可證也又楚金嬀下引此詩恃

愛肆嬀其字作嬀云借姐字也又說文無嬌字小
徐段本嬀下皆曰驕也段曰古無嬌字凡云嬌卽

也驕

孫登

注初康采藥於中山北見隱者孫登當作采

藥於汲郡共北山中

宿心

注趙壹報羊陟書當作皇甫規謝趙壹書

樂道

注貧而樂下何加道字云宋本脫道字是不

讀史記者也

羣案史記仲尼弟子列傳子貢問曰富而無驕貧而無諂何如孔子曰不

如貧而樂道富而好禮則知古本論語有道字張仲雅曰近西洋海船舶所得皇侃論語義疏本作貧

而樂道亦可證今本論語之脫

寔曰

寔曰頑疏曰字何改由依注

訟免

免晉書作冤李氏注旣以爲非不可更以晉

書疑之

能補

注劉歆荅父書當作荅文學書

蘊案玉篇畚對也然也今

作荅五經文字曰荅本小豆之一名對荅之荅本作畚經典人閒行此荅已久故不可改變曹憲曰今人以荅字爲對荅字失矣案對畚作荅假借字也說文玉篇皆無从竹之荅而今經典荅荅互見俗要以荅爲正字轉以作荅爲俗字誤矣

曹子建七哀詩

蘊案七哀之義李氏無注或謂七情之哀也五臣呂向曰痛而

哀義而哀感而哀怨而哀耳聞目見而哀口歎而哀鼻酸而哀也張曰痛義感怨已不分明至耳聞目見口歎鼻酸凡哀何莫不然強爲分晰殊屬無謂

何依 賤妾當何依何云依烏皆切案古人協韻凡

通用者皆不煩改音

王仲宣七哀詩

餘映 映依注當作映說文映日厖也从日失聲徒

結切映明也隱也从日央聲於敬切李旣引通俗

文是原本作映字

彙案映映二文皆新附字許書厖日在西方時側也隸變作昞

尙書自朝至於日中昞傳云朝至日昞疏云昞亦名映言日蹉跌而下也然則映卽昞許書但作昞

字新附乃作映此作映形相似而譌耳

狐狸 說文狸伏獸似羆从豸里聲里之切復古編

云作狸非

彙案俗字从犬正作狸又五經文字云狸經典或借用爲埋字

猴猿 說文猿善援禺屬从虫爰聲徐曰今俗別作

援非是復古編云別作猿援竝非

彙案埤雅曰猿猴屬優攀援故

其字从援省後漢方術傳五禽之戲四曰猿竝从犬作援玉篇猿或作援爾雅釋文猿今作猿徐張

皆謂作猿非而經典相承多从犬矣干祿字書云猿俗字猿通字猿正字然則作猿者不可从也

張孟陽七哀詩

原陵 注 葬文帝於文陵何云靈帝紀靈帝所葬者曰文陵則注中文帝靈之誤也

一坏 師古曰 坏謂手掬之也其字从手步侯反五經文字云坏手掬也字書無此字見禮記說文坏

𡗗再成者也一曰瓦未燒从土不聲芳格切

羃案注一

坏驗少也其字自从手謂手掬之也本或作坏訛

及埽 及本或作復埽韻未詳吳韻補与嫂嫂等字並音蘇五切考之於詩牆有茨埽与道醜爲韻

山有樞埽与栲杻考保爲韻埽之誤讀當始于孟陽而才老從之往年在京師邂逅戴東原時方銳意于科舉之學未暇与戴一質至今爲恨

今古 今何改往

翩翻 何改翩翻

彌思 何改思彌

潘安仁悼亡詩

髣髴 注引說文曰彷彿相似見不諦也案說文仿相似也佛見不審也字竝从人今俗作彷彿又作髣髴說文髴若似也無髣字玉篇又作昉睇漢書

郊祀歌又作放悲師古曰放悲猶髣髴

嘉德案髣與人部仿佛

之佛義同後人因髣製髣見段說今多用髣髴即仿佛也注作仿佛傳寫誤李引說文釋髣髴下當有仿佛與髣通同之語或傳寫脫之否則與正文不相應

周遑

遑何改惶案說文新附遑急也說文惶恐也

哀永逝文云嫂姪兮悼惶何改章惶說文無惶字

漢書律歷志秦兼天下未皇暇也史記禮書房皇

周浹楚世家靈王於是獨仿徨山中子虛賦徬徨

乎海外史漢竝作仿徨是遑惶惶皇徨皆可通用

緣隙

說文隙壁際孔也从自从𡵓無隙字

嘉德案𡵓在白部

隙从𡵓則隙之不从日甚明也今徐本說文作日者篆體形相似傳刊誤之也正字通據之从日非

矣隙字書引宋庠補音謂古文隙字太玄經鑽於
內隙厲注云得其閒隙從而說之是則隙亦隙字
也

髯髯 六臣作髯髯

謝靈運拜廬陵王墓下作

題下注乃五臣注誤入六臣本善注云沈約宋書曰
武帝男廬陵獻王義真初封廬陵王未之藩而高
祖崩義真聰明愛文義與陳郡謝靈運周旋異常
而少帝失德徐羨之等議廢立則次第應在義真
義真輕詆不任主社稷因與少帝不協乃奏廢義
真爲庶人徙新安近郡羨之等遣使殺義真於徙

所時年十八元嘉三年誅徐羨之傅亮是日詔曰

故廬陵王可追崇侍中王如故

嘉案宋武帝云云是翰注而茶本云

善同翰注幸袁刻宋本別有善曰沈約云云不爲淆混此五臣亂善正與張子房詩三殤注引同謬

痛結

結一本作切

嘉案作切爲合結則與下句複矣

若在

神期恆若在一本作若存依注當作若存

顏延年拜陵廟作

陪廁

注引毛詩時無背無側爾德不明以無陪無

卿是當作陪側史記汲鄭傳大將軍青侍中上踞

廁而視之如瀉曰廁音側謂牀邊也是廁與側古

字通

嘉案說文廁清也古多借廁爲側如史記張釋之傳至霸陵居北臨廁李奇曰霸陵北頭

廁近霸水蘇林曰廁邊側也師古漢書注曰廁岸
邊側也劉向傳居霸陵北廁服虔曰廁側近水也
廁側義通此注引
側爲證當爲側

伏軫 依注作伏軾說文軾車前也軫車後橫木也

軫豈可伏乎

羣案六臣本云善作軫五臣作軾觀
注李自作軾此以五臣亂善也又注

莊子漁父云宣尼伏軾而歎胡
曰莊子作孔子注引作宣尼誤

陵色 依注作陵邑陵邑与衣冠對

羣案茶袁本作
陵邑今作色傳

寫譌也又胡云注作
陽陵下陳云脫邑字

容物 注根車旋載容依當云容根車旋載容衣見

後漢書禮儀志謂容車及金根車也旋下房而還

也

旒旌

注故以其旗識之識下當更有識字釋文上

音試下音志音試者与幟同王莽傳旌旗表識師
古曰識讀与幟同音志者記識之識字亦作志論
語賢者識其大者劉歆移太常博士作志又旗幟
字亦作幟漢書食貨志旗幟加其上音幟陳湯傳
立五采幟幟讀曰幟式志反又旗幟字亦作志史
記張蒼傳周昌爲幟志幟主也志旗幟也謂掌旗
幟之官志与幟同叔孫通傳張旗志昌志反漢書
師古曰志与幟同

謝玄暉同謝諮議銅雀臺詩

樽酒

樽當作尊

羣案說文尊酒器也重文从寸作尊徐曰今俗以尊爲尊卑之尊別

作樽非是曹憲文字指歸曰檢字無从缶从木者說文云字从酋寸酒官法度也案酒官法度今說文無此語然則酒尊字但作尊作樽作樽皆非

任彥升出郡傳舍哭范僕射

狂生

注臺無所鑒謂之狂生臺古握字也案說文

臺古文握一从手从𠂔从至一从手从尸从至𠂔

爲交覆淡屋象形尸象屋形室屋皆从至故手下

室手旁屋同一字

說文亦以臺爲古文屋

羣案說文

握字古文作臺同字也段注亦引淮南臺無所鑒及高注臺持爲證而說文屋之古文又作臺段曰此古文握字見淮南書淺人補入屋下耳然則屋下古文不當有臺字各本文選注中或作臺或作

臺皆臺
之譌

王仲宣贈蔡子篤詩

嘉案題下注晉百官名脫百字今補胡曰晉上當有

魏字隋書經籍志魏晉百官名五卷晉百官名三十卷竝載皆無誤人名晉書蔡謨傳曰

曾祖睦魏尚書可見此所引乃魏晉百官名非晉百官名也

江行

行何改衡

嘉案茶陵本云五臣作衡何云藝文類聚作衡胡云作行絕不可通

知茶陵所據譌也

追慕

依注作進慕

嘉案六臣本云善作追五臣作進此亦據譌本言之李注引法

言明作進字

漣洏

洏依注作而注引泣血漣如杜曰而語助也

而如古字通

嘉案五臣濟注曰洏亦淚流也是則五臣乃作洏胡云今各本皆以五臣

善亂

王仲宣贈士孫文始

題下三輔決錄趙岐注案三輔決錄趙岐撰摯虞注此云趙岐注誤也

晏處 說文晏天清也从日安聲烏諫切宴安也从

一晏聲於甸切當从宴

嘉德案說文晏安也詩曰以晏父母今詩無此語一部

宴安也从晏聲五經文字曰字林作宴引伸爲宴響字經典多假燕字爲之日部晏天清也玉篇曰晏天清也晚也晏宴二字各別不當溷晏則與宴同今字皆爲宴又堯典安安亦作晏晏左傳安孺子古今人表作晏孺子則是晏安二字古亦通用

箴塤

箴當作箴塤詩作塤

嘉德案注引毛詩吹塤今詩作塤周禮爾雅皆作