

求恕齋
叢書

橫陽札記

辛酉仲冬

橫陽札記

袁勵準題



橫陽札記序

橫陽札記者祁甫吳先生讀書有得隨筆記載之作補
松吳丈獲其手稿爲之編次以成者也先生爲學以治
經爲本尤精研許書諸所攷證多發前人所未發其於
乙部僅及史漢蓋先生中年後顓志輿地之學未遑兼
及諸史手稿以類聚者十之二三餘多以別紙書之丈
爲之分類編次而統以札記名之又以其爲校官後所
記用盧先生文弢陸先生繼輅札記之例而以地名標
之平陽故漢回浦縣吳爲安陽晉太康間置始陽縣屬
臨海郡尋更名橫陽宋齊梁陳因之隋省入永嘉唐武

德五年復置橫陽貞觀初廢大足初復橫陽名縣自晉
迄唐爲時最久故標題爲橫陽也承幹受而讀之其大
體與日知錄養新錄爲近繁稱博引尤與俞先生正燮
癸巳存稿相似俞先生存稿靈石楊氏刊入連筠縹叢
書賴以傳布後且有重刻之者承幹於楊氏無能爲役
而先生之書必傳於後因亟付剞劂氏用副吳丈鄭重
謹諉之意云爾壬戌孟冬吳興劉承幹序於宣南客次

橫陽札記卷之一 求恕齋叢書

錢塘吳承志纂

吳興劉承幹校

子夏易傳

子夏易傳猶子夏詩序蒙舊有說近閱宋氏翔鳳過庭錄有子夏爲韓嬰孫商之字一條爲前引所未及按漢書儒林傳云韓嬰孫商爲博士孝宣涿郡韓生其後也以易徵待詔殿中曰所受易卽先太傅所傳也嘗受韓詩不如韓氏易深太傅故事傳之如傳說生易親受於嬰非傳自商藝文志易類韓氏二篇注云名嬰陸德明

經典釋文敘錄子夏易傳三卷七略云漢興韓嬰傳是書亦本題嬰名無從再冠商字子夏之說仍以舊所考定爲安

乾坤文言不同例

易乾文言篇孔穎達正義分爲六節自元者善之長也至乾元用九乃見天則爲四節第一明乾之四德第二明六爻之義第三論六爻之人事第四論六爻自然之氣自乾元者始而亨者也至末爲二節一復說乾元之四德之義一更廣明六爻之義按坤文言篇止二節一明坤之德一分釋六爻之義此篇前四節疑本別自爲

篇卷首論十翼曰先儒數十翼亦有多家旣文王易經
本分爲上下二篇彖象釋卦亦當隨經而分故一家數
十翼云上彖一下彖二上彖三下彖四上繫五下繫六
文言七說卦八序卦九襍卦十鄭學之徒並同此說是
文言爲一篇出自鄭君所據之一家餘本彖象不分上
下或析文言爲二或析說卦序卦各不同也乾元者始
而亨者也是申釋彖傳大哉乾元萬物資始之文與坤
文言申釋彖傳一例下文釋六爻或稱易曰或不稱易
曰兩篇例亦相符前四節首分元亨利貞爲四德與傳
義不同釋爻辭別以初九曰九三曰九四曰六五曰上

九曰立文下又設爲問答加繫子曰於坤文言全不相
類其各爲篇明矣潛龍勿用下也二節并兼釋用九之
文與前後節復異歐陽修童子問疑易師采輯爲之似
不爲無見也易童子問引見宋元學案尙有可采○車
若水腳氣集乾元者始而亨者也利貞者
性情也文王卦辭元亨利貞本只兩意元而亨利于正
而已今諸卦都是如此孔子文言自以所見拆作四字
說自是一項道理然非文王繫卦之本意
也孔子到此卻又就文王本意作兩件說

元善之長也其養三德爲善

漢書律厯志引劉歆三統厯元典厯始曰元傳曰元善
之長也其養三德爲善顏師古集解引孟康曰謂三統
之微氣也當施育萬物故謂之德蒙按易文言以元亨

利貞爲四德故歆解元者善之長也爲其養三德孟說
非

鄭易合彖象於經

魏志高貴鄉公紀帝幸太學問諸儒曰孔子作彖象鄭
元作注雖聖賢不同其所釋經義一也今彖象不與經
文相連而注連之何也易博士潭于俊對曰鄭元合彖
象於經者欲使學者尋省易了也帝曰若鄭元合之於
學誠便則孔子曷爲不合以了學者乎俊對曰孔子恐
其與文王相亂是以不合此聖人以不合爲謙帝曰若
聖人以不合爲謙則鄭元何獨不謙耶俊對曰古義宏

深聖問奧遠非臣所能詳盡德清俞先生詁經精舍自
課文曰魏志此條竊有所疑尋帝之旨蓋以孔子作彖
象自爲一篇不與經文相連而康成作注卽連屬經文
之下二者不同故發此問非謂康成作注時將孔子彖
象合之於經也其云今彖象不與經連則高貴鄉公所
見之本經自經傳自傳明矣其下云若聖人以不合爲
謙則鄭元何獨不謙耶蓋孔子作傳不與經連是孔子
之謙也康成作注卽與經連是鄭之不謙也若康成將
孔子所作之傳合之於經傳非鄭作何云不謙豈鄭當
代孔子謙乎高貴鄉公不應有此謬問而博士又何至

不能對乎竊疑俊所云鄭元合彖象於經句本作鄭元
合注於經方與帝問相應今作合彖象於經乃後人據
王輔嗣之本而追改陳壽之文非其實也孔氏正義云
一家數十翼云上彖一下彖二上彖三下彖四上繫五
下繫六文言七說卦八序卦九襍卦十鄭學之徒並同
此說若康成合彖象於經則上下象傳不應別出爲鄭
學者當有異說以是言之康成未嘗合彖象於經此其
明證也蒙按說卦正義曰先儒以孔子十翼之次乾坤
文言在二繫之後說卦以前以彖象附上下二經爲六
卷則上繫第七下繫第八文言第九說卦第十輔嗣之

文言分附乾坤二卦故說卦爲第九詳此疏輔嗣以前
實已先有彖象附經之本志文非後人追改矣高貴鄉
公所云今本蓋據當時立學官者言之鄭元何獨不謙
則并注文爲說爾陸氏釋文引鄭注繫辭云彖辭爻辭也證合此說鄭本爻傳當附彖傳之
後象傳則別爲一篇○坤正義因夫子所作象辭元在
六爻經辭之後以自卑退不敢于亂先聖正經之辭此
文綴在初六傳下象辭專謂爻傳則當時附合之本彖
傳象傳先升次卦下爻傳又退次爻下也○崇文總目
云鄭注文言說卦序卦襍卦
四篇與正義所述次序同

序彖繫象說卦文言

史記孔子世家孔子晚而喜易序彖繫象說卦文言張
守節正義曰序易序卦也夫子作十翼謂上彖下象上

象下象上繫下繫文言序卦說卦禘卦也蒙按漢書藝文志孔子爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇繫辭次彖象之下序卦又次文言之下此文作序彖繫象次第不符上文序書傳序字連下爲文此序字當亦如之序彖繫象謂序次卦辭繫合爻象也卦辭爻辭古時本自各爲書至孔子始比而合之故曰序繫說卦以下方述孔子所爲傳耳今疑說卦爲爻傳繫辭爻與彖象別而爲三則爻傳自爲一篇也彖象傳有總題爻傳無總題以卦分次故云說卦耳說卦兼彖象傳言漢書楊雄傳載雄解難篇云孔子錯易象而彖其辭解難彖辭亦兼

象言是爻傳得通名說卦今所傳說卦篇隋書經籍志以爲後得其書說卦位卦德卦象乃古說卦之傳非說卦也漢志列施孟梁邱三家易經十二篇此說卦傳已入其中而敘錄從闕其意尙不謂卽孔子所作史公自序稱繫辭文目爲大傳此文不言傳疑所據漢初舊說與昭宣後博士說復又不同蓋繫辭有顏氏之子云云其文或出自孔門弟子所錄宜別之爲傳彖象文言皆孔子自作學者尊之爲經不得施以傳目也十翼之說不知所始乾鑿度云上繫之曰立象以盡意設卦以盡情僞繫辭焉以盡其言繫辭孔穎達易正義卷首第六

論云上象一下象二上象三下象四上繫五下繫六文
言七說卦八序卦九襍卦十鄭學之徒並同此說依正
義此文鄭君以前說多別異陸德明繫辭釋文於知者
觀其彖辭句下引一云卽夫子彖辭此一家正謂繫辭
乃傳易者所爲於班鄭說俱異矣今王弼本附彖象文
言傳於經其文止作彖曰象曰文言曰並無傳字傳字當本
有知舊本實無題作傳者古義可從此推測張氏止知
孔說不知其他故牽混而失乾坤鑿度孔子五十究易作十翼其文不知采自何
書乾鑿度上繫之曰立象以盡意設卦以盡情僞
繫辭焉以盡其言此漢志孔子爲繫辭之說所本

序卦

荀子大略篇易之咸見夫婦夫婦之道不可不正也君臣父子之本也漢書藝文志云孔子爲序卦原出於此淮南子繆稱訓引易曰剝之不可以遂盡也故受之以復亦序卦文

序卦說卦襍卦

隋書經籍志易類敘錄云孔子爲彖繫辭文言序卦說卦襍卦及秦焚書周易獨以下筮得存惟失說卦三篇後河內女子得之蒙按說卦三篇當作二篇謂說卦及襍卦也三字傳寫譌誤漢書藝文志敘錄云孔子爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇漢志不言說卦襍卦明

二篇後得王充論衡正說篇作一篇蓋初出本聯合爲卷其後始分析耳序卦次說卦前漢立學本俱如此鄭康成王弼韓康伯並據民間所傳費直本乃移其序此文彖象繫辭文言序卦說卦禘卦據孟喜京房本爲說下云孟氏京氏有書無師可證也陸明德釋文孔穎達正義皆不言諸家本篇次異同因詳考之

經典敘錄孔子作彖辭象

辭文言繫辭說卦序卦禘卦與志不同此據王韓本口說○此說似非說卦正義云文言第九說卦第十說卦三篇尙合爲一篇○鄭本見正義卷首論十翼篇及馬端臨文獻通考經籍考引王堯臣崇文總目

易一名而含三義

易繫辭下篇易之爲書也不可遠爲道也屢遷變動不