

定本墨子問詁

宣統二年庚戌
夏六孫詒澤題

墨子閒詁卷十一

瑞安孫詒讓

大取第四十四

畢云篇中言利之中取大即大取

親盛樂固所以利子而節葬非樂則利於人也墨者固取此案畢說非也此與下篇亦墨經之餘論其名大取小取者與取譬之取同小取篇云以類取以類予即其義篇中凡言藏者皆指藏獲而言畢並以葬親爲釋故此亦有厚葬節葬之說並謬此篇文多不相屬蓋皆簡札錯亂今亦無以正之也

天之愛人也薄於聖人之愛人也

畢云言天地之大人猶有憾其

利人也厚於聖人之利人也大人之愛小人也薄於

小人之愛大人也

畢云言不如其利小人也

吳鈔本無此字

厚於小人之利大人也以臧爲其親也而愛之

畢云說文

云葬臧也即藏字正文謂葬親顧云臧賤稱也篇內同義亦互見小取篇案顧說足正畢說之謬此臧即

臧獲之臧詳小取篇言臧非愛其親也非字疑衍此

善事吾親因而愛利之也非愛其親也吳鈔本為下有利字

對言之以臧為其親也而利之疑衍利之謂資給之

非利其親也以樂為利其子而為其子欲之樂謂音

當有非愛其子也以樂為利其子而為其子求之非

利其子也疑當作非求其子也畢云此辯葬之非利

說於所體之中而權輕重之謂權吳鈔本作為所體

輕重之謂權案其字疑當有文選運命論李權非為

是也非非為非也俞云當作非為非也衍一非字案

誤無權正也經上篇云欲正斷指以存擊意林引作

衍文權正也權利惡正權害斷指以存擊意林引作

者非取害也取利也其所取者人之所執也言為人所持執

不能遇盜人而斷指以免身利也其遇盜人害也淮南

子說山訓云斷指而免頭則莫不利為也故人之情

於利之中則爭取大焉於害之中則爭取小焉意本

於斷指與斷腕畢云玉篇云腕鳥段切手腕

此斷指與斷腕亦作挽案挽腕皆擊字之俗利於天

下相若無擇也死生利若一無擇也謂必舍死取生

殺一人以存天下非殺一人以利天下也此對下是

天下為文當作非殺人以利天下也一字涉上而衍殺已以存天下是殺已以

利天下於事為之中而權輕重之謂求求為之非也

疑當作非為害之中取小求為義非為義也此疑當

之也挽二字正之句為暴人語天之為是也而性句為暴人歌天

之為非也諸陳執既有所為而我為之陳執執之所

為因吾所為也若陳執未有所為而我為之陳執陳

執因吾所為也暴人為我為天之以人非為是也而

性此文多譌挽為是也而性語前後兩見疑性並當

是說云惟是當牛馬惟是亦即唯是謂言是則應之也此義似與彼同而上下文仍難通不可正

而正之可上云權正也言於不利之中取大此節疑當

為義也下非不得已也害之中取小不得已也所未有而

取焉是利之中取大也於所既有而棄焉是害之中

取小也義可厚厚之義可薄薄之謂倫列謂上當重

策宋策高注云倫等也德行君上老長親戚此皆所

厚也為長厚不為幼薄句親厚厚厚其親親薄薄遠親

親至薄不至言有至親義厚親不稱行而顧行顧當

後云厚親不稱行而類行其類為天下厚禹為禹也

為天下厚愛禹此句厚乃為禹之人愛也人愛二厚

禹之加於天下據下文之當有為字言所以厚愛

厚德及天下非而厚禹不加於天下言所厚止於禹若惡盜

之為加於天下言惡盜為其害及天下非而惡盜不

加於天下言所惡止於盜愛人不外己己在所愛之

中言己亦猶己在所愛愛加於己倫列之愛己愛人

也言愛己亦可謂之愛人也荀子正名篇云聖人不愛己

此惑於用名也聖人惡疾病畢云言自不惡危難言為

人則不正體不動疑當作四欲人之利也非惡人之

害也畢云言欲存其身以利人聖人不為其室藏之

故在於臧此義難通畢云非聖人不得為子之事似言

事親愛無窮而聖人之法死亡親亡忘通謂親死而

為天下也厚親分也以死亡之句體渴興利喪此即節

疾從事之意畢云說文云渴盡也渴負舉也今經典

多以竭為渴此云云者謂盡其利以厚喪也案畢說

非有厚薄而毋倫列之興利爲己此下疑當接下語
 是經畢云意言聖人厚葬之說爲自厚其親語其經耳
 經者猶云正非必欲天下人如是也故下辨之案語
 此總目下文畢說非語經也當爲者畢云非白馬焉
 此即白馬非馬之說公孫執駒焉說求之畢云案列
 龍子有白馬論詳小取篇執駒焉說求之子仲尼云
 公予牟曰白馬論詳小取篇執駒焉說求之子仲尼云
 續也似與此意同執駒焉說求之子仲尼云
 說求之無母即孤犢之論乎案莊子舞似當云執駒馬
 未嘗有母白馬孤駒蓋名家常語所謂語經也說求
 之上疑說有字與下無舞說非也舞當從畢校爲無
 說文相對畢說非其惜舞說非也之誤而句讀則非
 漁大之舞大疑當作殺犬之無犬經下云狗犬也而
 慧苑華嚴經音義云漁聲非也所謂三物必具然後
 類作斂二形相近而譌聲非也無說三物必具然後
 足以生類行也者通此下疑當接後以故生以理長以
 之所由臧之愛己此節疑當接上文非爲愛己之人
 生也臧自愛其身非厚不外己厚下當有人字上愛
 也爲愛己之爲人也厚不外己文云愛人不外己

無厚薄舉己非賢也

舉當作譽

義利不義害

句

志功為辯

志舊本作之今據道藏本吳鈔本

有有於秦馬

疑當作有

正下文云志功不可以相從也

有有於秦馬

疑當作有

眾世與愛寡世相若

兩世字畢並以意改作也王校從之

字衍當作愛眾也與愛寡也相若又案下文凡學愛

人與小園之園云云文義不相屬疑當在愛眾也上

凡學愛人乃統下文之詞愛眾也云云則承上句而

詳言之也古書錯簡耳案此當作愛眾世與愛寡世

相若眾世寡世以廣陝言下此處錯簡畢王校並未

允自相對凡學愛人句亦非此處錯簡畢王校並未

兼愛之有相若又有與愛尚世與愛後世

王引之云今之世人當作今世之鬼

若今之世人也

王引之云今之世人當作今世之鬼

非人也兄之鬼兄也

耳小取篇云人之鬼非人也

其證案無人之二字義自可通今不據增

利驩驩猶悅也天志中篇云今有人於此驩若愛其

利驩驩猶悅也天志中篇云今有人於此驩若愛其

聖人有愛而無利倪日之言也

說文人部云倪譬諭

言云閒倪也案倪有閒訓此疑亦當與閒義同方言

云閒非也孟子離婁篇云政不足閒也倪閒蓋謂駁

難相非故下云乃客之言曰疑當作日或疑當

為儒者之言儒俗作偽與倪相似而誤亦通乃客

之言也天下無人子墨子之言也

人如己矣子墨下舊無猶在害猶在上疑有挽文

子字今據吳鈔本補

不得已而欲之非欲之也

今據刪此即前害之中取小不得已也非殺藏也引

之義疑當在上文是害之中取小也下專殺盜非殺盜也

之云非殺藏也上有脫文以下二

凡學愛人學當為譽此句或當接後利人也為其

也小園之園與大園之園同方至尺之不至也

與不至鍾之至不異鍾當為千里二字之至當作之

為不至則同故下云遠近之謂今本千里二字誤合

為重字校者又益金為鍾遂不可通續漢書五行志

童謠以董字為千其不至同者遠近之謂也是璜也
里草與此可互證此與上是字意璜非意木也意
畢云說文云是玉也疑竝當作意

是楹之木也意指之人也非意人也王引之云當作

人也意度也言所度者人之指非度意獲也說文犬

獵所也下文云一指非一人也是其證意獲也部云獲

乃字不誤此與上文非意木也非意人也一律詒讓案

對言獵者之求獲欲得禽也志功不可以相從也即

謂求而得之利人也為其人也畢云舊二字有為也以富人言有所

富非為其人也倒一本如此有為也以富人言有所

人富人也治人有為鬼焉言治人之事兼有為賞譽

利一人非為賞譽利人也亦不至無貴於人無貴疑

賞譽言賞譽雖不能徧及人智親之一利畢云智未

亦不至因此遂不用賞譽也為孝也亦不至於智不為己之利於親也言雖不足

至於明知己之有智是之世之有盜也上之字當衍

利於親而不為之之字蓋世之二字誤倒校者又於下增盜愛是世云

當之作字遂致復出盜當作人涉下而誤盡愛是世云

盜也不盡是世之有盜也證案俞校未塙以文義推之當

作智是世之有盜也作智是世之有盜也

愛是世之有盜也推之當有惡字智其一人之盜也不盡是二人畢

也二當為一論讓案當作不盡雖其一人之盜苟不智

惡是人此挽惡字衍二字耳雖其一人之盜苟不智

其所在盡惡其弱也止疑當為朋形近而誤言盜雖

盡惡其諸聖人所先為人欲名實欲疑效名實不必

朋黨也疑當作實不必苟是石也白句敗是石也為敗當盡

名疑當作實不必與白同言白皆同是石也唯大唯雖通吳不與大同

言大小之異仍有便謂焉也為使以形貌命者

必智是之某也貌吳鈔本焉智某也乃也不可以形

貌命者唯不智是之某也

唯亦與雖通

智某可也諸以居

運命者

爾雅釋詁云運徙也畢苟人於其中者皆是

也

人當作入入是去非文正相對

去之因非也諸以居運命者若鄉

里齊荆者皆是諸以形貌命者若山丘室廟者皆是

也智與意異

舊本挽異字今據吳鈔本補上文辨智意二者之文甚詳

重同

二名一實

具同

具當為俱處於室合同也

連同

國語楚語韋注云連

屬同類之同

經說上云有同名之同丘同

詳經下篇

謂同區鮒同

鮒附通史記魏世家屈侯鮒說苑臣術域而處鮒同篇鮒作附周禮大司徒鄭注云附麗也

是之同

畢云一本然之同同根之同

前四字疑當在

此下文有非之異有不然之異二句正與上文有非是之同然之同相對明不當以此句廁其閒也

之異有不然之異有其異也為其同也為其同也異

此下疑當接下長人一節

一曰乃是而然

吳鈔本

二曰乃

是而不然三曰遷

昔是而今不然

四曰強

貌是而情不然

予深其深

淺其淺益其益尊其尊

以上似並辨辭氣之異同俞云尊當讀為劓說文刀部劓

減也劓有減損之義故與益其益對文成義案俞說

是也後漢書光武十王傳贊沛獻尊節李注引禮記

恭敬尊節今曲禮作搏

察次山比因至優指復

句次

節尊搏劓聲類並同

同

察聲端名因請復

此文挽誤不可校以意推釋兩次

字二復字皆得之誤請讀為情請復即下文之請得

也審校文義疑首句當作察盜止此室因指得次句

當作察盜聲端名因情得上云智是室之有盜也不

盡是室也言察盜之止於室乃因人指而得之大指蓋

察盜之聲而得其名則因籍其情而得之也大指蓋

如是今本止此室譌為山比至而以字到著因下

又涉復字而衍一優字察次復到作次察遂正夫辭

無從譌正矣端名亦難通疑端當為揣之誤正夫辭

惡者人右以其請得焉

或正義同請亦讀為情下同此

以籍獄為喻也辭惡謂不受惡左宣二年傳趙盾為

法受惡柱注云為法受屈與此義可相證言匹夫雖

賤而不可受屈必欲自明

其志則可以得其情實

諸所遭執而欲惡生者人

不必以其請得焉惡生謂樂於就死也言遭囚執而不求生則雖有屈抑而不欲自明

故不能必得其情實也聖人之附瀆也附道藏本吳鈔本並作拊畢云瀆字未詳仁

而無利愛而吳鈔本作人利愛生於慮謂以仁待而無私

生於自私之心不足為仁也經昔者之慮也非今日

說上云慮也者以其知有求也

之慮也昔者之愛人也非今之愛人也愛獲之愛人

也生於慮獲之利謂因賴其慮獲之利非慮臧之利

也臧獲異人故所慮與所利不同舊本無下慮獲之利四字王引之云生於慮獲之利下當更有慮獲之

也乃愛獲之愛人也相對於為文案王說是也今據增

而愛臧之愛人也乃愛獲之愛人也言所愛雖異其

獲統於人去其愛而天下利弗能去也疑當作弗能

之內也昔之知牆非今日之知牆也蘇

所愛不能利天下雖在牆疑當作臧俞云牆字不可通乃牆字之誤呂氏春秋情欲篇論早定則早知牆字不可通乃牆字之誤呂氏春秋情欲篇論早定則早知

並曰嗇愛也昔之知嗇非今日之知嗇猶上文云昔者之愛人也非今之愛人也案蘇說近是此下疑當接後文藉臧也貴為天子其利人不厚於正夫正當死而天下害句貴為天子其利人不厚於正夫正當作匹俞校同案顧校是也此書匹夫字多譌作正夫詳節葬下篇此言利人之心貴賤所同蘇云正讀如征二子事親此上疑當接上文義厚或遇孰或遇凶語二子事親此上疑當接上文義厚或遇孰或遇凶孰道藏本吳鈔本並作其親也相若言不以孰凶而熟畢云言歲孰歲凶其親也相若事親有厚薄非彼其行益也非加也疑當作非彼外執無能厚吾利者能執疑執之謂謂外物不加厚藉臧也死而天下害吾持養臧也萬倍吾愛臧也不加厚藉臧字舊本誤藏今據吳鈔本正持養義詳非命下篇言假合臧死而害及天下則吾之持養之也當萬倍然為天下去害非愛臧加長人之異短人之同其貌同者也貌吳鈔本厚也同故同俞云長人之異短人之同當作長人之與短人也下文指之也與首之人也異人之體非一貌者也故異將劍與挺劍異劍以形貌命者也其形不

一故異並與此指之人也與首之人也異首之人謂以首向人

人之體非一貌者也故異將劍與挺劍異將將之借字說文手

部云將扶也劍以形貌命者也其形不一故異楊木之

木與桃木之木也同諸非以舉量數命者敗之盡是

也敗疑亦當為取形近而誤此言不以量數舉者故若一人為百人亦為人故云取之盡是也

一人指非一人也是一人之指乃是一人也王引之云故一

下衍人字一人之指上衍是字當作故方之一面非

方也言方器與方方木之面方木也以故生有夫

二字下文可證廣雅釋詁云故以理長以類行也者

事也此疑當接上語經節下

二字當乙蘇云據下文立辭而不明於其所生忘也

當為妄今人非道無所行道與理同此釋以理長之義言不循道則辭不可行

唯有強股肱而不明於道唯與其困也可立而待也

夫辭以類行者也立辭而不明於其類則必困矣故

浸淫之辭文選洞簫賦李注云浸淫猶漸丹相親附之意也其類在鼓栗下

吳鈔本有於字此文有譌蘇云此下言其類者十有三語意殊不可曉疑皆有說以證明之如韓非儲說

所云者而今聖人也為天下也其類在于追迷畢云

已不可考矣聖人也為天下也其類在于追迷畢云

追正迷惑案以下並釋以類行之義而文多難通或

畢以意說之皆不甚塙今無可質證姑存以備攷或

壽或卒其利天下也指若畢云言其指相若其類在

譽石畢云疑譽名言聖人有壽有不壽其利天下同

云譽則譽在也案畢說未塙疑當作譽石說文石部

注云今譽石殺鼠蠶食之而肥此言譽石害鼠郭璞

於蠶以況或壽或一日而百萬生愛不加厚此疑釋

死而天下害其類在惡害畢云言意多所愛而愛二

世有厚薄而愛二世相若二當為上字之誤說文古

世與尚世義同此釋上文愛尚其類在蛇文此文有

世與愛後世一若今之世人也其類在蛇文此文有

世與愛後世一若今之世人也其類在蛇文此文有