

定本墨子問詁

宣統二年庚戌
夏六孫詒澤題

墨

子

間

詰

十

五

卷

目

錄

一

卷

附

孟子以楊墨並言辭而闢之然楊非墨匹也楊子之書不傳略見於列子之書自適其適而已墨子則達於天人之理熟於事物之情又深察春秋戰國百餘年間時勢之變欲補弊扶偏以復之於古鄭重其意反復其言以冀世主之一聽雖若有稍詭於正者而實千古之有心人也尸佼謂孔子貴公墨子貴兼其實則一韓非以儒墨並爲世之顯學至漢世猶以孔墨並稱尼山而外其莫尚於此老乎墨子死而墨分爲三有相里氏之墨有相夫氏之墨有鄧陵氏之墨今觀尙賢尙同兼愛非攻節用節葬天志明鬼非樂非命皆分上中下三篇字句小異而大旨無殊意者此乃相里相夫鄧陵三家相傳之本不同後人合以

墨子
成書故一篇而有三乎墨氏弟子網羅放失參攷異
同具有條理較之儒分爲八至今遂無可考者轉似
過之乃唐以來韓昌黎外無一人能知墨子者傳誦
既少注釋亦稀樂臺舊本久絕流傳闕文錯簡無可
校正古言古字更不可曉而墨學塵薶終古矣

國朝鎮洋畢氏始爲之注嗣是以來諸儒益加讎校
涂徑既闢奧窔粗窺墨子之書稍稍可讀於是瑞安
孫詒讓仲容乃集諸說之大成著墨子閒詁凡諸家
之說是者從之非者正之闕略者補之至經說及備
城門以下諸篇尤不易讀整紛剔蠹鉅摘無遺旁行
之文盡還舊觀訛奪之處咸秩無紊蓋自有墨子以
來未有此書也以余亦嘗從事於此間序於余余何

足序此書哉竊嘗推而論之墨子惟兼愛是以尙同
惟尙同是以非攻惟非攻是以講求備禦之法近世
西學中光學重學或言皆出於墨子然則其備梯備
突備穴諸法或卽泰西機器之權輿乎嗟乎今天下
一大戰國也以孟子反本一言爲主而以墨子之書
輔之儻足以安內而攘外乎勿謂仲容之爲此書窮
年兀兀徒敝精神於無用也光緒二十一年夏德清
俞樾

漢志墨子書七十一篇今存者五十三篇魯問篇墨子之語魏越云國家昏亂則語之尚賢尚同國家貧則語之節用節葬國家熹音湛湏則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵凌則語之兼愛非攻今書雖殘缺然自尚賢至非命三十篇所論略備足以盡其指要矣書所述惠施之論及公孫龍書相出入似原出墨子而諸鉅子以其說綴益之備城門以下十餘篇則又禽滑釐所受兵家之遺法於墨學爲別傳惟脩身親士諸篇誼正而文靡校之它篇殊不類當染篇又頗涉晚周之事非墨子所得聞疑皆後人以儒言緣飾之非其本書也墨子之生蓋稍後於七十子不得見

孔子然亦甚老壽故前得與魯陽文子公輸般相問
荅而晚及見田齊太公和又逮聞齊康公興樂及楚
吳起之亂身丁戰國之初感悵於獷暴淫侈之政故
其言諄復深切務陳古以剴今亦喜稱道詩書及孔
子所不修百國春秋惟於禮則右夏左周欲變文而
反之質樂則竟屏絕之此其與儒家四術六藝必不
合者耳至其接世務爲和同而自處絕艱苦持之太
過或流於偏激而非儒尤爲莖鑿然周季道術分裂
諸子舛馳荀卿爲齊魯大師而其書非十二子篇於
游夏孟子諸大賢皆深相排拏洙泗斷斷儒家已然
墨儒異方跬武千里其相非甯足異乎綜覽厥書釋
其紕駁甄其純實可取者蓋十六七其用心篤厚勇

於振世救敝殆非韓呂諸子之倫比也莊周天下篇
之論墨氏曰不侈於後世不靡於萬物不暉於數度
以繩墨自矯而備世之急又曰墨子真天下之好也
將求之不得也雖枯槁不舍也才士也夫斯殆持平
之論與墨子既不合於儒術孟荀董無心孔子魚之
倫咸排詰之漢晉以降其學幾絕而書僅存然治之
者殊眇故捃誤尤不可校而古字古言轉多沿襲未
改非精究形聲通段之原無由通其讀也舊有孟勝
樂臺注今久不傳近代鎮洋畢尙書沅始爲之注藤
縣蘇孝廉時學復刊其誤剏通涂徑多所覬正余昔
事讎覽有撫眾家擇善而從於畢本外又獲見明吳
寬寫本

黃丕烈所景鈔者今臧杭州丁顧千里校道
氏缺前五卷大致與道臧本同

臧本

臧本明正統十年蔡畢本亦據彼校定而不無舛

明槧諸本大氏皆祖臧本畢注略具今並不復詳校又嘗得倭寶厓閒放刻明茅坤本并爲六卷而篇數尙完具冊端附校異文閒有可用相勘覈別爲寫定

采惜所見本殘缺僅存後數卷

復以王觀察念孫尙書引之父子洪州倅頤煊及年

丈俞編修樾叻友戴茂才堅所校參綜攷讀竊謂非

儒以前諸篇誼旨詳焯畢王諸家校訓略備然亦不

無遺失經說兵法諸篇文尤奧衍淩襍檢攬舊校疑

滯殊眾碍覈有年用思略盡謹依經誼字例爲之詮

釋至於訂補經說上下篇旁行句讀正兵法諸篇之

譌文錯簡尤私心所竊自喜以爲不繆者輒就畢本

更爲增定用遺來學昔許叔重注淮南王書題曰鴻

烈閒詁

據宋槧本淮南子閒及晁公武讀書志

閒者發其疑悟詁者正其

訓釋今於字誼多遵許學故遂用題署亦以兩漢經
儒本說經家法箋釋諸子固後學所睇慕而不能逮
者也光緒十有九年歲在癸巳十月瑞安孫詒讓序
墨子書舊多古字許君說文舉其義繙二文今本
並改易不見則其爲後人所竄定者殆不知凡幾
蓋先秦諸子之譌舛不可讀未有甚於此書者今
謹依爾雅說文正其訓故古文篆隸校其文字若
尙同篇引術合卽書說命之佚文魏晉人作僞古
文尙書不知術爲說之段字遂摭其文竄入大禹
謨矣兼愛篇注召之邸虜池之瀆召之邸卽孫炎
本爾雅釋地之昭餘底亦卽周禮職方氏之昭餘
祁今本召譌爲后其義不可解畢氏遂失其句讀

矣非攻篇之不著何卽周書王會之不屠何畢氏
不僚依俗本改爲中山遂與墨子舊文不合矣明
鬼篇逐無罪人乎道路術徑逐卽孟子禦人於國
門之外之禦非樂篇折壤坦折卽周禮砮蒺氏之
砮今本逐譌爲退折譌爲拆畢蘇諸家各以意校
改遂重慳馳繆不可究詰矣公孟篇夏后啓使蒺
蕞雉已卜於白若之龜蒺卽噬之籀文亦卽伯益
與漢書述尙書古文伯益字正合今本蒺蕞雉已
譌作翁難雉乙又挽雉字遂以翁難乙爲人姓名
矣非攻下篇說禹攻有苗有神人面鳥身奉珪以
侍此與秦穆公所見句芒同奉珪者東方之玉與
禮經祀方明東方以珪之義合而今本奉珪誤作

若瑾其義遂不可通矣若此之類輒罄蠡管證厥
違迂它若經說篇之螾爲蚘虎爲霍兵法諸篇之
螟爲順又爲類苙爲芸桴爲杯其歧互尤不易理
董覃思十年略通其誼凡所發正咸具於注凡譌
文舊校精塙者徑據補正以資省覽其以愚意訂
定者則著其說於注不敢專輒增改以昭詳愼
世有成學治古文者儻更宣究其指俾二千年古
子釐然復其舊觀斯亦達士之所樂聞與校寫旣
竟復記於後詒讓

墨子閒詁總目

閒詁十五卷

一親士修身所染法儀
二尚賢上三尚同上

下七患辭過
三辯
四兼愛上下
五非攻上下
六節葬上下
七天志

中八明鬼上下
九非命上下
十經說上下
十一

一大取耕柱十二貴義十三魯問十四備城門

備梯備水備突
十五迎敵祠旗幟
備穴備蛾傳
號令
禱守

目錄一卷

附錄一卷
篇目考 佚文 舊敘

後語二卷

上墨子傳略墨子年表
下墨子緒聞墨學通論
墨家諸子鉤沈

大凡十有九卷

此書寫定於壬辰癸巳閒逕甲午夏屬吳門梓人毛翼庭以聚珍版印成三百部質之通學頗以爲不謬然多苦其與衍劉覽率不能終卷惟吾友黃中弢學士爲詳校一過舉正十餘事多精塙亦今之張伯松矣余亦自續勘得賸義逾百事有前誤讀誤釋覆勘始覺之者咸隨時迻錄別冊存之此書最難讀者莫如經經說四篇余前以未見皋文先生經說解爲憾一日得如皋冒鶴亭孝廉廣生書云武進金澐生運判武祥臧有先生手槁本急屬鶴亭馳書求畧錄金君得書則自校寫一本寄贈得之驚喜案曰余前補定經下篇

句讀頗自矜爲剗獲不意張先生已先我得之其解善談名理雖校讎未宋不無望文生義之失然固有精論足補正余書之闕誤者金冒兩君惠我爲不淺矣旣又從姻戚張文伯孝廉之綱許段得陽湖楊君葆彝經說校注亦間有可取因與張解并刪簡補錄入冊凡余舊說與兩家有闕合者皆改從之蓋深喜一得之愚與前賢冥符遙契固不敢攘善也竊謂先秦古子誼旨深遠如登岳觀海莫能窮其涯涘畢王張蘇諸家於此書掣校亦良勤矣然其偶有不照爲後人所匡正者不可僂指數余幸生諸賢之後得據彼成說以

推其未竟之緒然此書甫成已有旋覺其誤者則其不自覺而待補正於後人殆必有倍蓰於是者其敢侈然以自足邪甲辰春取舊寫別冊散入各卷增定爲此本并識之以見疏陋之咎無可自掩且以晞望於後之能校讀是書者光緒丁未四月籀廬居士書