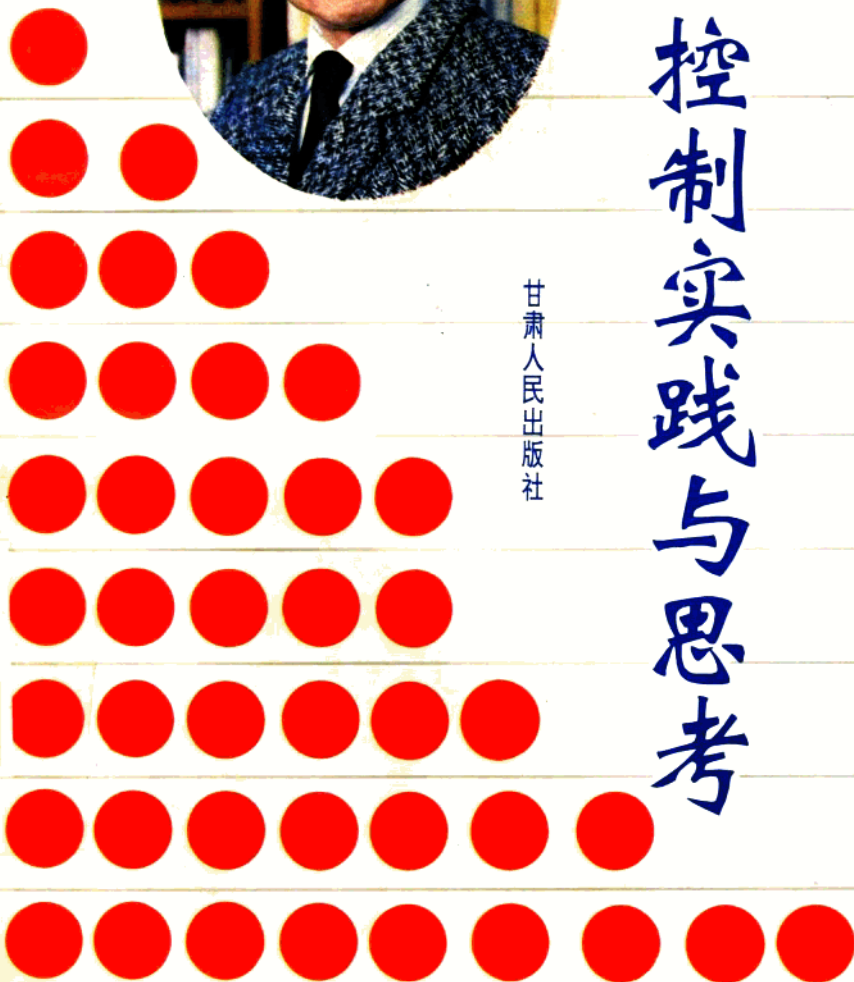


马瀛通 著

人口控制实践与思考

甘肃人民出版社



前 言

《中国人口控制实践与思考》一书是人口专家马瀛通先生积多年的工作及研究人口与计划生育的经验,并结合当前我国人口与计划生育的实际,撰写的一本即适合于人口理论界参考又适合于计划生育广大基层干部学习的书。该书大致分为四部分内容:(一)理论部分主要是关于人口政策,人口规划和涉及人口领域的若干问题。(二)反映计划生育基层出现的若干类问题的研究与建议。(三)对于人口与计划生育问题作者独特的见解与探讨的新问题。(四)作者在有关各地的讲话和答记者问。这些内容集中反映了我国控制人口与计划生育工作,从八十年代初至九十年代的近十年的若干问题。

联合国人口基金CPR190/P17项目的宗旨是加强中国农村计划生育宣传,其首要任务是提高基层宣传干部队伍的素质,通过项目的活动,不仅使基层的宣传干部会做基层工作,同样在理论上和方法上有所提高,使我们的计划生育宣传干部成为理论联系实际的过硬队伍。该书内容涉及的实际问题来自基层,反映了广大计划生育基层工作的诸多问题,如果仔细阅读此书将会使我们结合各自基层工作从更深的一层认识我们当前的工作,引起我们的思考,提高我们的认识,同时P17项目示范县的宣传干部有必要在更高的阶梯上主动提高自己的理论水平,这也是从整体上提高基层计划生育工作的重要一环。

在向大家推荐此书时,有一点要说明的是,该书是作者多年工作和研究的成果汇集,时间跨度大,其中一些观点和看法仅代表作者本人的见解,并不能代表国家计划生育委员会的意见,同时其中有些对政策问题的看法与阐述如有与当地政策有出入的地方,应以当地现行政策为准,该书内容仅做参考。

在推荐与编印该书过程中得到甘肃省计生委苗霞主任的支持和帮助,并得到甘肃人民出版社的大力协助,在此一并致谢。

联合国人口基金 CPR190/P17 项目

协调员 赵利统

一九九三年八月于北京

写在前面的题外话

——代序言

涉身于人口与计划生育方面的研究，从八十年代初到九十年代初，已历经有十来个春秋。

伴随着事业上的风风雨雨、坎坎坷坷，夹杂着人世间的恩恩怨怨，步入了未老先衰的不惑之年。有付出也有收获，有代价也有升华。

那发表于世的二百多万字论文、研究报告、著作，是我近乎以玩命似的拼搏，向为之奋斗的事业添加的一砖一瓦。那其中饱含着吾日三省不时解剖别人中的无情解剖自己；饱含着力求博众采之长补己之短的不断学习；映现着力求不重复别人也不重复自己的不断进取。

学术上的争鸣，从来就是集主观与客观认识于一身的反映。多年来，因日发切感科学的东西来不得半点虚假之真谛，而始终未敢向世俗取道之捷径轻举半步；始终信守着不碌碌随波、不唯唯苟合、不津津于现世名利沽钓之律条；始终信守着一名科研工作者崇尚科学及做事先要做人之道。

过去的一切虽成历史，却化作了今日事业追求与识人识物的智慧灵光，成为人生追求“顿悟”的酵母。

事无巨细总是有得有失。失去的未必都是弊，得到的也未必都是利。实口袋能立起，空口袋立不住。人为地将假酒用茅台酒装璜，或将低质酒贴上高档酒标签，来以次充好加以兜售。众所周知，这

是假冒伪劣商品。在实际生活中,那些头重脚轻根底浅,阴差阳错产生的名家,虽名不符实,芳名倒不鲜为人知。他们依仗虚名惺惺作态,不也正是人们痛恶的“伪劣商品”吗?

科学研究始于问题,问题推动与引导研究。没有科研与实践工作的深层次结合,就难以提出深层次的问题。没有深层次的问题,就不可能有深层次的研究。

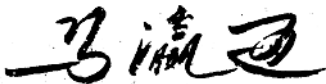
献给广大读者的这本书,主要是密切结合我国计划生育与人口增长控制实践,尤其是密切结合广大农村计划生育与人口增长控制实践,努力运用马克思主义立场、观点、方法,针对八十年代以来中国人口控制的理性争论进行的深化研究和理性回答。同时也是对一些现时未决问题提出的进一步思考。

文中不少内容都是首次发表,这对了解八十年代中国人口控制问题的争论实质,对了解人口控制目标、现行生育政策形成与未来走向,都将是一份较为翔实的参考资料。同时,也将对今天解放思想,实事求是,进一步做好计划生育工作,落实控制人口增长基本国策,具有一定参考价值。

此书与著者随后即将出版的《中国人口控制辨析论》一书,在不少方面有其内在的理性联系。该书是在此书部分理性认识基础上,进一步深入实践、深化研究,于近年所获得的新结论、新观点与新对策。这两本著作各有千秋、各有特色,都反映了作者在不同侧面的学术观点与认识。

这些成果的发表,对开拓新视野、新思路、指导工作,都将具有重要的借鉴意义。

鉴于此书文稿修订、整理的时间仓促,文中难免有纰漏与不当之处,恳望读者能多加赐教。



1992年1月于北京

目 录

人口控制与人口政策中的若干问题·····	(1)
科学是规律的反映 实践是历史的见证	
——在国家计生委关于《人口控制与人口政策中的若干 问题》研究报告一文专家论证会上的答辩·····	(8)
靠人民群众的自觉行动开创计划生育工作的新局面·····	(29)
在多数农村地区实施晚育加间隔措施势在必行·····	(33)
关于当前我国人口控制与决策问题·····	(39)
人口控制也必须要实事求是·····	(45)
关于我国人口发展趋势的研究报告·····	(47)
控制人口的关键不是控制总和生育率·····	(60)
谈国际社会关心的中国人口问题·····	(62)
答新华社记者关于当前我国人口控制与计划生育问·····	(67)
答《山西人口报》记者问·····	(75)
答《河南计划生育报》记者问·····	(79)
答《中国人口报》记者问	
——能用人口普查的出生率指标排队评价计生工作吗? ·····	(85)
答《甘肃人口报》记者问·····	(88)
答河北省邢台地区 16 县市(副县级)计生助理问·····	(98)
浅谈人口预测·····	(104)

总和生育率初探.....	(113)
总和递进生育率指标体系的创立和相应模型确立的应用	
——中国妇女初婚与生育的度量分析.....	(121)
明确指标概念 分析我国人口的性别构成.....	(137)
寇尔——特拉塞尔模型的研究与应用探析.....	(150)
寇尔——特拉塞尔模型应用问题研究.....	(159)
论人口老龄化过程在经济社会发展中的积极作用.....	(169)
正确理解人口老龄化并充分认识其作用.....	(186)
加速人口老龄化 促进经济社会发展.....	(197)
中国人口发展战略研究之研究.....	(212)
也谈人口老龄化.....	(234)
科学认识与严格控制第三次人口出生高峰.....	(240)
“七五”期间计划生育工作的紧迫性.....	(248)
1986 年与 1981 年的两次人口回升比较研究	(250)
1986 年我国人口生育状况分析	(258)
对 1986 年人口增长的分析报告	(264)
我国的三次人口普查与世界人口.....	(269)
对我国人口老龄化的看法及建议.....	(271)
实事求是进一步有效控制人口.....	(274)
正确分析人口增长 科学认识严峻形势.....	(277)
计划生育效益显著 面临任务十分艰巨.....	(279)
在山西翼城县“全国计划生育试点研讨会”上的讲话.....	(281)
妇女初婚构成比变动与人口过量增长.....	(291)
关于全国 1%人口抽样调查及其主要推算结果中的若干问题	
.....	(298)
河南省西平县照顾病残儿户生二孩的经验.....	(307)
河南省西平县计划生育工作启示.....	(309)
一个值得重视的问题.....	(314)

我国人口发展的回顾与展望·····	(316)
人口规划的制定原则·····	(324)
不可低估的河北邢台地区农村计划生育改革曙光·····	(331)
在河南省周口地区推行计划生育科学管理试点动员大会上的 学术报告·····	(343)
我国现行生育政策的效果及其对未来人口发展的影响·····	(366)
在甘肃省张掖地区深化计划生育科学管理工作会上的学术 报告·····	(386)
谈谈更替生育水平与人口增长控制·····	(426)
生育政策与出生计划指标问题·····	(432)
研究新情况 解决新问题 增强人口控制能力·····	(435)
解放思想实事求是仍是人口控制中急待解决的问题·····	(440)

人口控制与人口政策 中的若干问题^①

“全国总人口在本世纪末不超过十二亿”的控制目标是在1980年9月五届人大第三次会议上提出来的。之后，在同年中共中央关于控制我国人口增长问题致全体共产党员、共青团员的公开信中，在1981年五届人大第四次代表大会上，在中央办公厅、国务院办公厅转发的《全国计划生育工作会议纪要》中和1984年中央批转国家计划生育委员会党组关于计划生育工作情况汇报，即中央七号文件中，都又相继强调了这一指标。

中央七号文件指出：“要把计划生育政策建立在合情合理、群众拥护、干部好做工作的基础上。”这充分体现了党的十一届三中全会的实事求是的思想路线。然而，人口控制目标为“十二亿以内”是否是一个实事求是、合情合理的指标呢？这一指标的可行性有多大？这一指标是否留有充分的余地？我们在这里借助全国第三次人口普查结果、全国千分之一人口生育抽样调查及某些人口预测的结果，来分析一下这个问题。

^① 本文是著者马瀛通与张晓彤于1984年7月30日写给党中央、国务院的研究报告。1984年，张晓彤同志为国家计划生育委员会办公厅政策研究处干部。

一、十二亿人口控制目标是错误 选用控制量预测的结果

所谓控制量是指人口预测中使用的总和生育率(粗略地解释为平均一个妇女一生生育子女数)。据我们所知,确定我国人口控制目标的人口预测是以航天部为主、社会科学院参加搞出来的。其预测结果已在《人口预测和人口控制》^①(1982年,人民出版社)一书中发表。当时的预测主要是根据公安部提供的1978年分年龄人口构成、分年龄死亡率及国家计生委提供的江苏如东县育龄妇女生育情况及天津市育龄妇女生育情况来推断的。

这一预测的初始年是1978年,使用的总和生育率即控制量为2.3。据1982年全国千分之一人口生育抽样调查,我国1978年的总和生育率为2.716,1979年为2.745,1980年为2.480,1981年为2.631,1982年也在2.4以上^②,也就是说,至1982年底我国的总和生育率也没有达到当时预测所采用的控制量2.3值。

该预测的最佳方案(三)(《人口控制与人口预测》161页)中,总和生育率由1978年的2.3开始下降,两年后,即1980年降为2.0,到2000年全国人口为122000万。该方案1985年全国人口为1022800万,而实际上我国1983年总人口已达102500,从这可看出,该预测方案只过了五年,就已经与实际相差了两年的口增长数(约3000万人)。

当时的预测,是首次在我国应用系统工程控制论来预测人口,由于缺乏经验,资料不全,错误总是难免的。它选用的控制量过低,脱离了我国当时的实际生育水平,因而增加了执行中的困难。今

① 宋健、田雪原、于景元等著

② 国家统计局提供的1982年总和生育率为2.4,作者认为过于偏低。

天,人口预测科学在我国有了很大发展,有必要重新确定我国人口控制目标。通过反复测算,我们建议在十二亿目标上,把“以内”改成“左右”,以在保持计划生育政策的连续性的前提下,增加人口控制目标的科学性和灵活性,使之更有利于我国的计划生育工作的开展。

二、十二亿人口控制目标与我国人口 年龄构成及其发展趋势不符

通过对现有资料的分析,可得,至1983年底我国未婚育龄妇女有7827.5万人,已婚尚未生育的有1560.5万人,已生育一个子女的有3048.1万人,其中生育一个女孩的有1484.4万人。假设妇女在23岁开始生育,到2000年还要加上1982年人口普查时的5—14岁女性人口,有11763.2万人。即使我们从现在起,把总和生育率控制在1.5(即生了一个女孩后再生一个),到本世纪末还将出生33211.6万人,此间死亡人数约14000万,扣除死亡,约将净增19640万人。按这种算法,其实际生育水平已远远低于发达国家的生育水平,也是我国从未达到的,但仍会超过十二亿。

从1984年到2000年还有十七年的时间,1983年年末人口为102495万人,要完成十二亿的人口指标,平均每年人口自然增长率不能超过9.275%,年人口增长绝对数不能超过1030万。实际上这也是办不到的。1983年正是我国三年经济困难时期出生的妇女进入峰值生育期,这三年的育龄妇女人数平均仅为641万,比1987年后至本世纪末的育龄妇女年平均数1211万约少47.1%,应看到近两三年的出生率是三年经济困难时期以来的最低时期。即使在1983年我国人口自然增长率也未能达到9.275%的平均水平,为11.54%。据推算,1987年后我国人口出生开始有较大幅度回升,即使计划生育工作搞得相当好,那时的人口自然增长率也

会比“六五”期间所要求达到的13%要高，并且将一直延续到2000年前夕。

所以，我们完全可以从我对育龄妇女的年龄结构分析中，得出到本世纪末难以实现十二亿的控制目标的结论。

三、从计划生育工作的实践分析 十二亿人口控制目标的弊病

执行十二亿的人口控制目标，虽然在一定程度上促进了我国的人口控制，在党和全国人民的共同努力下，使我国成为世界上唯一能在短时期内有效地控制住人口高速增长的国家。但是，由于这个指标订得过紧，脱离了中国的实际，也带来了许多弊病。在高指标的压力下，不少地方瞒报出生人数，把“提倡”只生一个紧缩为“只能”生一个，有的地方计划生育政策严而又严，以致怀第一胎就强迫流引产。加之各级在控制指标上“留有余地”，更加大了与实际的距离，导致在计划生育工作中强迫命令多有发生，违法乱纪时有发生，广大农民群众以种种不正常的办法相抵制，对立严重的地方还出现了恶性事件。这在很大程度止损伤了广大人民群众自觉为国家实行计划生育的自觉性、积极性，也损害了我们党在人民群众中的威信。

我们必须清醒地看到，我国有十亿人口，其中八亿农民。近年来，广大农民群众的生育观已有很大变化，尽管几千年的封建影响很深，尽管多数地区经济文化水平还相当低，但其生育水平已接近于发达国家，这是相当了不起的，是举世瞩目的。但是现阶段我国城乡差异毕竟很大，在农村，坚持只生一个的，只是很少一部分人，多数人还是生了第二孩，尤其是只生了一个女孩的，不管你怎么样罚，千方百计要再生一个。毛泽东同志在《做革命的促进派》一文中指出：“将来要做到完全有计划的生育，没有一个社会力量，不

是大家同意,不是大家一起来做,那是不行的。”我们的计划生育工作应有多数群众的支持,前一段做得很不够。

中央书记处第一百零八次会议决定要把计划生育政策建立在合情合理、群众拥护、干部好做工作的基础上,这是符合实际,深得民心的。但在下面受人口指标的束缚很厉害。中央七号文件下达后,不少干部还不能放开手脚,认为是“钢铁指标、豆腐办法”,这里有思想认识问题,也有指标过紧的问题。尤其是一些地方领导干部,把是否完成国家计生委下达的十二亿的分配指标,看成是是否和中央保持一致的原则问题,使下面不敢越雷池一步。多数地区以完成数字指标取代落实完善政策的现象改观不大。这也是个“松绑”的问题,只有解开束缚政策的绳子,才能发挥政策的作用。

中央七号文件提出的“开小口堵大口”,是减小处罚面,争取多数群众拥护的必要措施。但是碍于指标限制,不少地方开得“小口”实在太小,有的还不到百分之十。而“小口”若是少数人,而多数人在受罚,多数被划在应堵的“大口”之列,则“大口”势必难以堵住,工作中的强迫命令势必难以纠正,被动局面势必难以扭转。近两年与1979年前后相比,尽管政策紧得多了,工作量大得多了,钱花得多了,而成效并不那么显著,若把因育龄妇女人数减少的影响因素除去,工作的进展更不那么乐观。其原因恐怕主要在于失去了多数群众的自觉行动和真心拥护。近两年,我们伤害了不少自觉实行计划生育的群众的心,这难以挽回的“左”的教训,实在值得我们认真记取。

根据实际情况来调整控制人口的目标,本来是一项正常的工作,是符合实际,合乎科学的。将“十二亿以内”调整为“十二亿左右”,则增加了灵活性,接近了实际情况,既有利于政策的连续、稳定,又有利于政策的完善,避免互相掣肘,增强工作信心。反之,不利于中央七号文件的全面贯彻落实;在1987年我国人口生育高峰到来时,还会有人用“十二亿”来指责政策的完善。当前,农村的改

革在逐步深化,城市的改革已经起步,各部门都在摸索和实践着合乎中国国情的路子;摆在计划生育工作面前的新情况、新问题层出不穷,这都迫切需要一个合乎国情、实事求是的科学的控制人口的奋斗目标。

在国家计生委制订全国人口发展区域规划中,有人提出我国人口要降到七、八亿的“适度人口”的观点。现时的“适度人口”这个概念是一位法国人口学家索维提出来的,现在他已经自己否定了这个观点,想不到却被我们一些人拣起来。这是在人口问题上“左”的反映。其实欲速则不达,人口过程,是一个惯性极大的变化过程,在我国一个人口周期约七十年,我们不能幻想把多年造成的人口失误在短短十来年调整过来,那样将带来更多、更大、更难于解决的新的口口问题。同时,要看到,在使人口与经济社会发展相适应的过程中,人口并非决定性因素。我国现在人是多了些,也由此带来许多严重的困难,但也要看到另一面,即现阶段我国劳力资源丰富、消费市场广阔、人口众多、国力雄厚,是高速发展经济的大好时机。使我国的经济迅速发展起来,是达到人口与经济发展相适应的最主要方面,是积极的方面。经济的发展,必然带来文化的发展,带来人们生育观的根本改变。

在此,提出一个不够成熟的设想,供领导参考。我们认为梁中堂同志在给胡耀邦同志的信中^①,提出的晚育加间隔的办法是可行的。他的推算不准,提出间隔八到十年也很难行通,但如果允许农村在24岁生育第一孩后,隔四、五年再生一个,则有利于人口控制,又轻易为农民所接受。这个做法,会在多数群众拥护、支持下把多孩降下来,使生育高峰趋向平缓,还可使几个年龄组的生育移至2000年后,增加完成本世纪末人口控制指标的可能性。初步推算,采用这个办法,到本世纪末全国人口可在123000万左右。如果能

① 此信是国务院信访部门同志阅后转给国家计生委的。

以《计划生育法》来公布这个办法,可以减小群众对政策稳定性的怀疑。2000年以后,城乡都可以采取这个办法。

总之,适当调整到本世纪末的人口控制指标,在人口学界、在计划生育工作干部中已早有这个意见,只是“十二亿”同前段计划生育工作中的错误,一直是个“禁区”,不敢妄加评论。中央七号文件使我们的思想得到了进一步的解放。我们建议,在“十二亿左右”这个目标下,允许各地按国家规划的要求,从实情和多数群众意愿出发,上下结合地制订本地的人口发展计划,让地方的自主权稍大一点,以使各地可因地制宜、合情合理地确定生育政策,使我国的计划生育工作更健康地发展,为人类做出更大的贡献。

科学是规律的反映 实践是历史的见证

——在国家计生委关于《人口控制与人口政策中的若干问题》研究报告一文专家论证会上的答辩^①

为了使我国的计划生育更好地达到人口控制的预期目的，针对我国计划生育与人口控制中的现存问题，根据党的十一届三中全会确定的实事求是、一切从实际出发的思想路线，我们向党中央、国务院领导同志写了《人口控制与人口政策中的若干问题》的研究报告。报告受到党中央、国务院领导同志的高度重视和高度评价。因此，对报告的论证则是一个十分严肃的问题。几天来，多数同志都发表了热情洋溢的意见。从实践到理论，阐述了报告的开拓性与科学性，认为所提措施的设想与建议，既切实可行又事关今后计划生育工作的指导思想；报告既是事关农村生育政策中普遍要求与个别要求的分类指导实施问题，也是事关 80 年代乃至 90 年代或更长一段时期内人口数量能否得到有效控制，达到预期目的的问题。

然而，我们更重要的是要认真听取那些与之相反的意见，以防

^① 国家计生委就《人口控制与人口政策中的若干问题》的研究报告于 1984 年 9 月 23 日至 28 日在国务院第二招待所会议室召开多学科专家论证会。此文是著者在 28 日上午针对论证会上所提出的问题进行的答复与论证。

止产生对决策的不良影响,给工作造成损失。于景元、肖振禹同志分别代表航天部七一〇所和国家计生委统计处,发表了仍坚持十二亿以内人口增长控制目标和在农村仍坚持只准生育一个孩子,与我们研究报告不同的意见。这些意见及所提出的问题,我们都曾在写报告前的研究过程与调查中做过反复缜密的考虑。

如果我不曾置身于计划生育工作的社会实践中去,没有通过实践来研究西方人口学中的一些指标,是否完全适用于来评估我国的计划生育工作及指导工作,没有反复比较我国现体制与现社会经济文化条件下的计划生育与其他国家的家庭计划之区别。我相信,单凭主观良好的愿望,我将得出与在座的不少学者为代表的同样的结论。学术上的不同观点争论是正常的,千篇一律就不需要研究了。我们需要百花齐放,但更需要的是推陈出新。学术问题不能脱离社会实践,因此,要十分重视实践经验。在学术问题上,不存在我打你通的问题,也不存在裁判裁决的问题。真正的裁判,是实践,是时间。因此,学术问题也有个认识再认识过程。若认识过程脱离计划生育实践,那么,认识就很难前进一步。

今天,来自各个方面的专家学者及有关方面的负责同志很多,借此机会,我想讲两句题外之话,这就是有人无中生有的指责我们的研究报告是在受人指使下写的。我认为这是人身攻击。写报告直接给党中央、国务院,是一个科学工作者的权利和责任。每一个中华人民共和国的公民都有这一权利和义务。如果连这一点都产生非议,那就是缺乏最起码的政治常识。好在这份报告的研究过程与起草过程,不少同志包括今天在座的部分同志,都十分清楚的原因,我就不想在此多加赘述。

本报告完成之后,本想要征求部分学术界同志的意见,待到7月-30日发出。但是,由于工作的需要,要到外省进行调研,了解中央[1984]7号文件的传达贯彻情况,故提前发出,但报告日期未做更改。指责此报告是受人指使,显然是指责者在受人指使。不少同