

許學考

三

許學考卷四

江州黎經誥覺人編

說文繫傳四十卷

崇文總目三十八卷

謝考曰北宋時缺第
二十五卷與三十兩卷崇文目據缺本箸錄今

本第三十卷不缺其第
二十五卷以鉉本補之

南唐徐鉉謨馬令南唐書曰徐鉉字楚金與兄鉉同有大
名於江左鉉第進士累遷屯田郎中知制誥集賢殿學士
鉉錯兄弟俱參近侍而其文相軋議者方晉之二陸云錯
箸質論十餘篇後主札批其首後主文集復命錯爲序君
臣上下互爲賁飾儒者榮之錯以開寶八年卒 陸游南
唐書曰徐鉉字楚金會稽人父延休字德文故唐乾符中

進士仕至光祿寺江都少尹卒二子鉉錯遂家廣陵錯四
歲而孤母方教鉉就學未暇及錯錯自能知書稍長文詞
與鉉齊名昇元中議者以文人浮薄多用經義法律取士
錯恥之杜門不求仕進鉉與常夢錫同直門下省出錯文
示之夢錫賞愛不已薦於烈祖未及用而烈祖殂元宗嗣
位起家祕書郎後主立遷屯田郎中知制誥集賢殿學士
改官名拜右內史舍人賜金紫宿直光政殿兼兵吏部選
事與兄鉉俱在近侍號二徐錯酷嗜讀書隆冬烈暑未嘗
少輟後主嘗得周載齊職儀江東初無此書人無知者以
訪錯一一條對無所遺忘其博記如此既久處集賢朱黃

不去手非詔不出少精小學故所讐書尤審諦每指其家語人曰吾惟寓宿於此耳江南藏書之盛爲天下冠錯力居多後主嘗歎曰羣臣勤其官皆如徐錯在集賢吾何憂哉李穆來使見錯及鉉嘆曰二陸之流也開寶七年七月卒年五十五贈禮部侍郎謚曰文著說文通釋方輿記古今國典賦苑歲時廣記及他文章凡數百卷錯卒逾年江南見討比國破其遺文多散逸者 宋史徐鉉傳曰鉉弟錯字楚金李景見其文以爲祕書省正字累官內史舍人因鉉奉使入宋憂懼而卒年五十五錯所著則有文集家傳方輿記古今國典賦苑歲時廣記云 吳氏任臣十國

春秋曰錯箸說文解字繫傳四十卷說文通釋四十卷

按通

釋卽繫傳篇名誤分爲二

方輿記一百三十卷又古今國典賦苑歲時

廣記及他文章凡若干卷先是宋師伐江南金陵將陷有

夢四角女子行空中以巨筵餽物散落如豆著地皆成人

或問之對曰此當死於難者後見一金紫貴人墜地云此

徐舍人也既寤異之及旦則聞錯死矣 蘇頌題曰嘉祐

中予編定集賢書籍暇日因往見樞相宋鄭公謂予曰知

君校中祕書皆以文字訂正此正校讐之事也又曰文字

之學今世罕傳說文之外復得何書予以徐公繫傳爲對

公曰某少時觀此未以爲奇其後兄弟留心字學當世所

有之書訪求殆徧其閒論議曾不得徐公之彷彿其所考據以今所得校之十不及其五六誠該洽無比也又問予曰小徐學問文章才敏皆優於其兄而後人稱美出其兄下何耶予曰信如公言所以然者楚金仕江左少年早卒鼎臣歸朝公卿皆與之遊士大夫從其學者亦衆宜乎名高一時也公再三見賞相謂曰君之評論精詣如此當書錄以遺異日修史者不能出此說也因校此書畢追思公言聊志諸卷末己酉十二月十五日 尤袤題曰余暇日整比三館亂書得南唐徐楚金說文繫傳愛其博洽有根據而一半斷爛不可讀會江西漕劉文潛以書來言李仁

甫託訪此書乃從葉石林氏借得之方傳錄未竟而余有補外之命遂令小子槩於舟中補足是本得於蘇魏公家而訛舛尙多當是未經校定也乾道癸巳十月廿四日

崇文總目曰錯以許氏學廢推原析流演究其文作四十篇近世言小學惟錯名家 陳振孫書錄解題曰南唐校

書郎廣陵徐錯楚金譔爲通釋三十篇部敘二篇通論三篇祛妄類聚錯綜疑義系述各一篇錯至集賢學士右內史舍人不及歸朝而卒錯與兄鉉齊名或且過之而鉉歸朝通顯故名出錯上此書援引精博小學家未有能及之者 江少虞皇朝事實類苑曰唐末文籍亡故諸儒不知

字學江南惟徐鉉徐鍇中朝郭忠恕三人信其博也鍇爲說文繫傳忠恕作汗簡佩觿時蜀有林氏作小說然狹於徐郭太宗朝句中正亦頗留意 葉夢得石林燕語曰宋

元憲公嘗問蘇魏公徐鍇與鉉學問該洽略相同而世獨稱鉉何也魏公言鍇仕江南早死鉉得歸本朝士大夫從其學者衆故得大其名爾元憲兄弟好論小學得鍇所作說文繫傳而愛之每欲爲發明得蘇論喜曰二徐未易分優劣要以是別之異日修史者不可易也余頃從蘇借繫傳蘇語及此亦自志於繫傳之末 魏了翁渠陽襍鈔曰繫傳四十卷今行於世者每說文解字一卷釐爲二卷共

二十八卷朱翱反切不用孫愐唐韻通釋部敍通論等十
二卷爲許氏義疏亦自有益 王應麟玉海曰說文解字
繫傳四十卷南唐徐鍇楚金傳釋朱翱反切按鍇通釋一
至三十部敍三十一至三十二通論三十三至三十五祛
妄三十六類聚三十七錯綜三十八疑義三十九系述四
十今亡弟二十五卷 又困學紀聞曰徐楚金說文繫傳
有通釋部叙通論祛妄類聚錯綜疑義系述等篇呂太史
謂原本斷爛每行減去數字故尤難讀若得精小學者以
許氏說文參釋恐猶可補也今浙東所刊得於石林葉氏
蘇魏公本也 陶宗儀書史會要曰徐鍇仕南唐內史舍

人因鉉奉使入宋憂懼而卒錯善篆書以許慎說文依四聲譜次爲十卷曰說文韻譜鉉序其首錯又集通釋四十二篇暢許氏之元旨正陽冰之新義皆說文之羽翼也宋濂篆韻集鈔序曰夫自宓犧命子襄爲飛龍氏造爲六書至黃帝時倉頡從而衍之世相授受文字孳育周因建外史以掌其事秦漢以來官廢勿設遂致譌謬失真許氏竊患之采史籀李斯揚雄之書博訪通人兼考之于賈逵然後集爲說文之書當是時去古猶近遺文宜可徵故其說最有據依所謂部端五百餘字蓋倉頡篇云嗚呼向非許氏六書之學其不微且絕耶李陽冰生于唐代去許氏則

遠雖號宗其書輕肆臆說妄加排斥內史頗以爲恨作繫
傳四十卷而反正之謂之傳者欲尊之如經也內史之後
吳興道士張有尊之之意略同許氏之學遂如金科玉律
爲世之法程 趙古則六書本義叙曰翻切漢以前未有
之許氏說文鄭氏箋注但曰讀若某而已齊梁以後始有
反切今說文反切乃朱翱以孫愐唐韻所加多疏略舛誤
今悉正之

朱文藻曰此語是誤以繫傳反切爲卽今說文反切矣

錢曾讀書敏求

記曰徐鍇說文解字繫傳四十卷簡端題云文林郎守秘
書省校書郎臣徐鍇傳釋蓋楚金仕江左是書曾經進覽
故結銜如此嘉祐中宋鄭公曰繫傳該洽無比小徐學問

文章才敏皆優於其兄何以後人稱道反出其兄下子容

曰楚金少年早卒

朱文藻曰錯卒年五十五見宋史本傳未可謂少年早卒

鼎臣歸朝

後士大夫從學者衆宜乎名高一時鄭公歎賞之以爲評

論精詣今觀此書通釋三十卷部敍二卷通論三卷祛妄

類聚錯綜疑義系述各一卷而總名之繫傳者蓋尊叔重

之書爲經而自比於邱明之爲春秋作傳也部敍究竟始

一終亥之義祛妄直指陽冰之惑參而觀之字學於焉集

大成楚金眞許氏之功臣矣惜乎流傳絕少世罕有觀之

者當李巽岩時蒐訪歲久僅得七八闕卷誤字又無所是

正而況後之學人年代寢遠何從觀其全本乎此等書應

有神物呵護畱心籍氏者勿謂述古書庫中無驚人祕笈也 徐堅重鈔序曰秦燔書而文字亡許氏說文之作所謂迴狂瀾于既倒者也書中目錄五百四十字卽仍皇韻十五篇之舊而分爲諸部之首觀其部敍位置各有條貫似未可紊自徐氏錯說文韻譜出而許氏之旨晦然其兄鉉嘗謂聲韻區分便於檢討蓋非全書明矣至李氏燾乃割取說文字始東終甲編爲四聲而名之爲五音韻譜則是四聲五音之不分其謬已甚近今坊閒行本所謂川本者不知出自何人卽李氏所編削其序而逸其名強以許氏前後二序及徐鉉等進表雍熙三年牒竝列於前名之

曰許氏說文解字五音韻譜舛錯乖迂莫可窮詰前人著書之義澌滅無餘噫其不爲燔書之續者厯一閒矣及讀徐氏錯所譌繫傳一書而後許氏之旨暢然大明不惟始一終亥之次無容倒置且足徵韻譜之作乃其自成一書無有增損於許氏也其言約而盡宏而肆考據典核淹貫博洽通論祛妄諸篇尤爲殫心之作顧習之者少其書莫傳湮沒於塵埃灰燼者蓋不知凡幾矣按是書在熙寧時已有殘缺尤文簡公謂在三館中得之一半斷爛不可讀乃從葉石林氏借得鈔本補足可知版本之亡久矣傳錄相承差誤日益脫落殘缺莫之或正噫古之所謂小學者

乃今爲絕學可慨也哉淮陰吳山夫玉搢氏喜習六書學
家貧不能致書嘗借鈔於諸相識中寒暑靡間裒然成帙
人或有過而笑之者山夫不顧也予來淮之二年始得與
之交有厚契時相過從間出是書相賞曰是得於吳郡薄
君自昆者因其游裝恩促分遣諸弟子鈔錄其中錯譌脫
落殆倍於原書時方從事金石存卒未暇正也予亟假閱
倩人錄成適得汲古閣所鐫宋本說文解字是真徐鉉所
校本也相與校勘字櫛句比疑竇乃生闕者補之譌者正
之裨益之功蓋得十之三四至如楚金所述譌而無從正
者仍之意同而文有小異者兩存之經傳襍呈丹鉛竝進

累旬而竣工乃序是書所得之由並附一隅之說如此試以質之山夫知不免邯鄲之誚也乾隆戊午冬十二月

四庫全書提要曰是書凡八篇首通釋三十卷以許慎說文解字十五篇篇析爲二凡錯所發明及徵引經傳者悉加臣錯曰及臣錯按字以別之繼以部敍二卷通論三卷祛妄類聚錯綜疑義系述各一卷祛妄斥李陽冰臆說疑義舉說文偏旁所有而闕其字及篆體筆畫相承小異者部敍擬易序卦傳以明說文五百四十部先後之次類聚則舉字之相比爲義者如一二三四之類錯綜則旁推六書之旨通諸人事以盡其意終以系述則猶史記之自敍

也錯嘗別作說文篆韻譜五卷宋孝宗時李燾因之作說文解字五音韻譜燾自序有曰韻譜當與繫傳並行今韻譜或刻諸學官而繫傳迄莫光顯余蒐訪歲久僅得其七八闕卷誤字無所是正每用太息則繫傳在宋時已殘闕不完矣今相傳僅有鈔本錢曾讀書敏求記至詫爲驚人祕笈然脫誤特甚卷末有熙寧中蘇頌記云舊闕二十五三十共二卷俟別求補寫此本卷三十不闕或續得之以補入卷二十五則直錄其兄鉉所校之本而去其新附之字殆後人求其原書不獲因撫鉉書以足之猶之魏書佚天文志以張太素書補之也其餘各部闕文亦多取鉉書