

萃升書院講義

三禮舉要卷二

第一 五禮

禮運言本於大一。蓋在天地之先。其理幽眇。今不暇論。孟子言禮非外鑠。本人性所固有。荀子言禮以防亂。為人事所當有。兼此兩義。其理乃備。

禮記禮運曰。夫禮必本於大一。

陸德明音義曰。大音泰。孔穎達疏曰。大一者謂天地未分混沌之元氣也。

分而為天地。

轉而為陰陽。變而為四時。列而為鬼神。

孔曰。四時變化生成萬物。皆是鬼神之功。

其降曰命。

鄭玄注曰。聖人象此

下之以為教令。

其官於天也。

鄭曰。官猶法也。此聖人所以法於天也。

孟子公孫丑篇曰。辭讓之心。禮之端也。

趙岐注曰。端者首也。朱子集注曰。端緒也。因其情之發而性之本然可見。猶物在其

中而緒在於外也。

告子篇曰。恭敬之心。人皆有之。又曰。恭敬之心。禮也。又曰。仁義禮智。非

由外鑠我也。我固有之也。

趙曰。仁義禮智。人皆有之。其端懷之於內。非從外銷鑠我也。說文曰。鑠。銷金也。

荀子禮論篇曰。禮起於何也。曰。人生而有欲。欲而不得。則不能無求。求而無度量

分界。則不能不爭。爭則亂。亂則窮。

楊倞注曰。窮謂計無所出也。

先王惡其亂也。故制義以分之。

以養人之欲。給人之求。

楊曰有分然後欲可養求可給

使欲不窮乎物。物不屈於欲。兩者相持而

長。是禮之所起也。

楊曰屈竭也先王為之中道故欲不盡於物物不竭於欲欲與物相扶持故能長久是禮所起之本意者也

禮切於身。故訓為體。禮踐於行。故訓為履。以條理言。故又訓為理。其用在於節。而要

歸於敬。其本由於忠信。而非可偽為也。其行之也。協於時。而非可膠執也。

禮記禮器曰。禮也者。猶體也。體不備。君子謂之不成。人設之不當。猶不備也。大

戴禮曾子大孝曰。禮者。體此者也。

釋名釋言語曰。禮體也。得事體也。

鄭君以體訓禮已見前

禮記祭義曰。禮者。履此者也。

此字指上文言孝之事

仲尼燕居曰。言而履之。禮也。

荀子

大略篇曰。禮者。人之所履也。

鄭君以履訓禮亦見前

禮記仲尼燕居曰。禮也者。理也。君子無理不動。

又樂記曰。禮也者。理之不可易

者也。

說文曰理治玉也戴震孟子字義疏證曰理者察之而幾微必區以別之名也是故謂之分理在物之質曰肌理曰腠理曰文理得其分則有條而不紊

條謂之理

樂記曰。大禮與天地同節。

孔疏曰天地之形各有高下大小為限節大禮辨尊卑貴賤與天地相似是大禮與天地同節也

又

曰人生而靜天之性也感於物而動性之欲也鄭曰言性不見物則無欲物至知知然後好惡

形焉鄭曰至來也王念孫曰上知字即下文知誘於外之知下知字當訓為接言物至而知與之接也墨子經篇曰知接也莊子庚桑楚篇曰知者接淮南子

原道篇曰感而後動性之害也物至而神應知之動也知與物接而好憎生焉是其明證矣好惡無節於內知誘於外不能反

躬天理滅矣鄭曰節法度也躬猶己也夫物之感人無窮而人之好惡無節則是物至而人化

物也人化物也者滅天理而窮人欲者也鄭曰窮人欲言無所不為於是有悖逆詐偽之心有

淫佚作亂之事是故強者脅弱衆者暴寡知者詐愚勇者苦怯疾病不養老幼孤

獨不得其所此大亂之道也陸曰知者音智是故先王之制禮樂人為之節鄭曰言為其法度以遏其

欲孔疏引庚蔚之曰人為猶為人而言為人作法節也衰麻哭泣所以節喪紀也陸曰衰七雷反鐘鼓干戚所以和

安樂也陸曰樂音洛昏姻冠笄所以別男女也鄭曰男二十而冠女許嫁而笄成人之禮陸曰冠古亂反別彼列反射鄉

食饗所以正交接也鄭曰射鄉大射鄉飲酒也禮節民心樂和民聲政以行之刑

以防之禮樂刑政四達而不悖則王道備矣孔曰四事通達流行而不悖逆則王道備具矣

禮記曲禮曰毋不敬鄭曰禮主於敬陸曰母音無說文云止之詞古人云母猶今人言莫也朱子曰母不敬是統言主宰處樂記

曰致禮以治躬則莊敬莊敬則嚴威外貌斯須不莊不敬而易慢之心入之矣曰鄭

易也

表記曰君子莊敬日強安肆日偷君子不以一日使其躬儻焉如不終日

鄭曰肆猶放恣也偷苟且也儻焉可輕賤之貌也如不終日言人而無禮死無時孔
曰言君子不以一日之閒使其身儻焉可輕賤如小人不能終竟一日也言不得長
久也若小人恆為無禮使其身可
輕賤死期促近不能終竟一日也

禮器曰忠信之人可以學禮苟無忠信之人則禮不虛道鄭曰道猶由也從也
朱彬曰道猶行也

禮器曰禮時為大順次之體次之宜次之稱次之鄭曰言聖人制
禮所先後也

禮之所該自典章刑政之文至動作周旋之節故大者可以經國家定社稷而小者
亦使人定命而固其肌膚之會筋骸之束是故人有禮則安無禮則危壞國喪家必
先去禮蓋禮者禁人於將然之前而法者禁人於已然之後故法可以治人之身而
不能以治人之心禮則統身心而治之此我國禮治之精義也

禮記經解孔子曰安上治民莫善於禮左氏隱十一年傳曰禮經國家定社稷

序民人利後嗣者也孔疏曰經謂紀理若
詩之經營經始也

左成十三年傳曰公及諸侯從劉康公成肅公會晉侯伐秦成子受脤于社不敬

杜注曰脤宜社之肉也盛以蜃器故曰脤宜出兵祭社之名劉子曰吾聞之民受天地之中以生所謂命也是

以有動作禮義威儀之則以定命也能者養之以福杜曰養威儀以致福不能者敗以取禍

是故君子勤禮小人盡力勤禮莫如致敬盡力莫如敦篤敬在養神篤在守業國

之大事在祀與戎祀有執爓杜曰爓祭肉戎有受脤神之節也杜曰交神之大節今成子惰

棄其命矣杜曰惰則失中和之氣其不反乎

禮運曰故禮義也者人之大端也所以講信脩睦而固人之肌膚之會筋骸之束

也

曲禮曰人有禮則安無禮則危故曰禮者不可不學也

禮運曰故唯聖人爲知禮之不可以已也故壞國喪家亡人必先去其禮鄭曰言愚者之

反聖人也經解曰夫禮禁亂之所由生猶坊止水之所自來也故以舊坊爲無所用

而壞之者必有水敗以舊禮爲無所用而去之者必有亂患又見大戴禮禮察篇

大戴禮禮察篇曰。凡人之知。能見已然。不能見將然。禮者禁于將然之前。而法者

禁于已然之後。是故法之用易見。而禮之所為生難知也。孫星衍曰。生當作至。若夫慶賞以

勸善。刑罰以懲惡。先王執此之正。堅如金石。行此之信。順如四時。處此之功。案功。公字。

通無私如天地爾。豈顧不同哉。顏師古漢書賈誼傳注曰。顧猶反也。然如曰禮云禮云。貴絕惡於未

萌。而起敬于微眇。漢書賈誼傳敬作教。使民日徙善遠罪而不自知也。又見漢書賈誼傳陳政事疏。

案古今論禮之書。極為浩博。即以五經所載。已不可勝舉。今但就小戴禮記及大

戴左傳孟荀所載。僅列數事如右。不過略見大要而已。

鄭君謂唐虞有三禮。至周分為五禮。

書堯典。偽古文分入舜典。曰。帝曰。咨四岳。有能典朕三禮。史記五帝本紀集解引鄭注曰。天事地事人事之禮也。又引馬

融注曰。三禮。天神地祇人鬼之禮也。偽孔傳曰。三禮。天地人之禮也。

又曰。歲二月。東巡守。至于岱宗。柴望秩于山川。肆觀東后。公羊隱八年疏引鄭曰。歲二月者。正歲建卯之月也。

巡守者。行視所守也。岱宗者。東嶽名也。柴。燎也。望。秩于山川者。徧以尊卑祭之。五嶽視三公四瀆視諸侯其餘小者或視卿大夫或視伯子男矣。秩次也。東后東方之五諸

侯也修五禮。公羊疏引鄭曰五禮者公侯伯子男朝聘之禮也史記集解引馬曰五禮吉凶軍賓嘉也僞孔傳曰修吉凶賓軍嘉之禮

書皋陶謨曰天秩有禮自我五禮有庸哉。孔疏引鄭曰五禮天子也諸侯也卿大夫

公卿大夫士僞孔傳曰庸常用也天秩叙有禮常用我公侯伯子男五等之禮以接之使有常吳先生尙書故曰鄭難記注自率也太玄首尾信可以爲庸范望注庸

也法

案鄭君六藝論曰唐虞有三禮至周分爲五禮。周禮春官序官賈疏引故注尙書三禮以天

地人說之與馬同僞孔傳從之而巡守所修五禮鄭以五等諸侯朝聘之禮說之

皋陶謨之五禮鄭以天子諸侯卿大夫士庶民說之皆不以爲吉凶軍賓嘉五禮

而巡守五禮馬融說爲吉凶賓軍嘉之禮僞孔從之孫詒讓曰鄭義上云修五禮

與下五玉連文五玉是諸侯所執玉則五禮非吉凶賓軍嘉之五禮故鄭云五禮

公侯伯子男之禮吳先生尙書故曰五禮之說未聞或當如五典五品五作之類

皋謨五禮齊召南謂即五典之品式馬注五瑞鄭注五禮皆以五等諸侯說之非

是史記諸侯王表序云殷以前尙矣周封五等則殷前列爵史公所不言白虎通

引含文嘉云。殷爵三等。

爵

篇禮緯云。夏爵亦三等。

王制

疏引

禮緯

含文

嘉曰

殷爵

三等

夏尚黑亦

從三等

雖無以決其必然。

要五等自是周制。

唐虞無有也。

夏尚黑亦

雖無以決其必然。

要五等自是周制。

唐虞無有也。

下文五玉吳先生謂

據白虎通瑞篇即

珪璧琮璜璋也亦不

以爲五等諸侯所執

皋謨五禮鄭亦不以五等諸侯爲說。

珪璧琮璜璋也亦不

以爲五等諸侯所執

皋謨五禮鄭亦不以五等諸侯爲說。

王鳴盛尚書後案曰此

經五禮泛言平日通于

天下故鄭兼天子及庶民言之王

義小別傳專指五等諸侯非也

要之鄭以五禮吉凶賓軍嘉之目見於周禮大宗

伯前此未見故以爲至周分爲五禮孔穎達禮記正義曰案禮運云夫禮之初始

諸飲食燔黍稷豚黃桴而土鼓又明堂位云土鼓鞀籥伊耆氏之樂又郊特牲云

伊耆氏始爲蜡蜡即田祭與種穀相協土鼓鞀籥又與黃桴土鼓相當故熊氏云

伊耆氏即神農也既云始諸飲食致敬鬼神則祭祀吉禮起於神農也又史記云

黃帝與蚩尤戰於涿鹿則有軍禮也易繫辭黃帝九事章云古者葬諸中野則有

凶禮也又論語撰考云軒知地利九牧倡教既有九州之牧當有朝聘是賓禮也

若然自伏犧以後至黃帝吉凶賓軍嘉五禮始具皇氏云禮有三起禮理起於太

一禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於太一其義通也其禮事起於遂皇

禮名起於黃帝。其義乖也。且遂皇在伏犧之前。禮運燔黍稷豚。在伏犧之後。何得
以祭祀在遂皇之時。其唐堯則舜典云。修五禮。鄭康成以爲公侯伯子男之禮。又
云。命伯夷典朕三禮。五禮其文亦見經也。案舜典云。類于上帝。則吉禮也。百姓如
喪考妣。則凶禮也。羣后四朝。則賓禮也。舜征有苗。則軍禮也。嬪于虞。則嘉禮也。是
舜時五禮具備。直云典朕三禮者。據事天地與人爲三禮。其實事天地唯吉禮也。
其餘四禮。並人事兼之也。案論語云。殷因於夏禮。周因於殷禮。則禮記總陳虞夏
商周。則是虞夏商周。各有當代之禮。則夏商亦有五禮。鄭康成注大宗伯唯云唐
虞有三禮。至周分爲五禮。今周禮大宗伯注無此注疑孔誤記六藝論之文爲周禮注也不言夏商者。但書篇散
亡。夏商之禮絕滅。無文以言。故據周禮有文者而言耳。黃以周曰。書缺有閒。五禮
之起難言之矣。

五禮之目曰吉。凶。賓。軍。嘉。見於周禮大宗伯。而儀禮始於士冠禮。則屬嘉禮者也。今
因其次而類述之。

周禮春官大宗伯之職以吉禮事邦國之鬼神示

鄭曰事謂祀之祭之享之故書吉或為告杜子春云書為告禮

者非是當為吉禮書亦多為吉禮吉禮之別十有二以凶禮哀邦國之憂

案此節錄以見五禮之名其別詳見各篇中今從省以凶禮哀邦國之憂

救患分災凶以賓禮親邦國

鄭曰親謂使之相親以軍禮同邦國

禮之別有五賈曰同邦以嘉禮親萬民

國則使諸侯邦國和同以嘉禮親萬民

此嘉禮六者萬民所行者多故舉萬人其實上下通也

案成伯璵禮記外傳曰吉凶賓軍嘉即五禮之目也吉禮者祭祀郊廟社稷之事

是也

原注曰起自神農氏始教民種穀禮始於飲食吹簫篳篥土凶禮者喪紀之統

年穀不登大夫去國之事也

原注曰黃帝始賓禮者貢獻朝聘之事是也軍禮者

始黃帝與蚩尤戰於涿鹿之野嘉禮者好會之事起自伏羲以儷皮為幣始制嫁

娶

原注曰亨通者其後有冠

原注曰冠者代父之事昏者有繼世之道物有代謝

則冠下當鄉飲酒鄉射食耆老王燕族人之事是也

有昏字但前代象天其

禮質而略後代法地其事煩而文唐虞之際五禮明備周公所制文物極矣

御覽

禮儀部
二引

成氏說以五禮為唐虞時所有與鄭義異與孔穎達禮記正義略同。

又案孫炎魏徵皆嘗取禮記以類編次。

釋文序錄有孫炎注禮記二十九卷隋志及舊新唐志並作三十卷舊新唐志皆有

魏徵次禮記二十卷亦曰類禮新志又有元行沖禮類義疏五十卷舊書魏徵傳曰徵以戴聖禮記編次不倫遂為類禮二十卷以類相從削其重複探先儒注擇善從

之研精覃思太宗覽而善之錄數本以賜太子及諸王仍藏之秘府新書徵傳亦載其事案舊新唐志有禮記類聚十卷禮記區分十卷皆無撰人疑亦此類雖

為張說所譏。

唐會要卷七十七曰開元十四年八月太子賓客元行沖等撰禮記義疏五十卷成奏上之先是右衛長史魏光乘上言今禮記章句躋

駁故太師魏徵更編次改注堪立學傳授上遮令行沖集學者撰義疏將立學官行

冲於是引國子博士范行恭四門助教施敬本檢討刊削及疏成右丞相張說駁奏

曰今之禮記是前漢戴德戴聖所編歷代傳習已向千年著為經教不可刊削至魏

之孫炎始改舊本以類相比有同抄書先儒所引竟不行用貞觀中魏徵因孫炎所

修更加釐改兼為之注雖加賞賜其書竟亦不行今行冲等奉勅撰疏勸成一部欲

與先儒第乖章句隔絕若欲行用竊恐未可上然其奏遂留其書貯於內府不竟得

立學又見舊書元行而實便於研求故朱子惜此書不復見。經義考卷一百四十引陳澧東

塾讀書記謂張說駁奏用魏徵類禮謂不可改古本篇第耳非謂不可分類讀之

也步瀛案既以類從自不能不改古本篇第張道濟駁類禮正以其將列於學官

耳若自為記錄固無不可故今略仿其意並參用焦循三禮便蒙之體先以淺語

序述而後列經文證之俾易推尋以便初學至於循誦自有本經此編不過聊備參酌焉耳閱者鑒之

第二 嘉禮一

嘉禮之別有六見於周禮大宗伯之職

周禮春官大宗伯之職曰以嘉禮親萬民

鄭注已見上篇孫詒讓曰嘉善也爾雅釋詁文謂飲食昏冠等禮並人心所

嘉善者故順而制設其禮使相親樂也

以飲食之禮親宗族兄弟

鄭曰親者使之相親之也文王世族飲酒之禮所以親之也

子曰族食世降一等此經云飲食之禮以尊卑通有下文別有饗燕則經云飲者非饗燕者周道然也賈曰此經云飲食之禮以尊卑通有下文別有饗燕則經云飲者非饗燕

是私飲酒法其食可以通燕食俱有以其下禮記文王世子鄭注曰人君與宗族飲食之禮今亡蓋與燕禮及公食大夫禮略同禮記文王世子鄭注曰人君與宗族飲食

賈曰假令親兄弟歲四度從父昆弟正姓也始祖昆弟正姓高祖為庶姓繫之弗別謂一世降一等禮記大傳鄭注曰昆弟正姓也始祖昆弟正姓高祖為庶姓繫之弗別謂

若今宗室屬籍也賈曰子孫雖有氏族不同皆繫之以正姓若魯姬姓子孫氏曰仲孫叔孫季孫之屬氏族雖異同是姬姓故云繫之以姓而不別也云綴姓子孫氏曰仲

殊者謂繼別為大宗者與族人行食禮相連綴序以昭穆而不可殊異也云周道然也者明殷道則不然以殷道氏族異則得昏姻也

以昏冠之禮

親成男女

鄭曰親其恩成其性陸曰冠古亂反賈曰此兼言男女也孫曰若事上句直言昏冠專據男而言亦有姻筭故下句兼言男女也孫曰若

士冠禮士昏禮是也天子諸侯昏禮亡其冠禮惟大戴禮有公冠篇即諸侯之冠禮
食合而醢所以合體同尊卑以親之也成其性者謂冠禮也士冠
禮始加祝曰棄爾幼志順爾成德冠義云已冠而字之成人之道也以賓射之禮

親故舊朋友。鄭曰射禮雖王亦立賓主也王之故舊朋友為世子時共在學者天
子亦有友諸侯之義武王誓曰我友邦冢君是也司寇職有議故之

辟議賓之辟賈曰賓射之禮謂行燕飲之禮乃與之射所以申歡樂之情故云親
故舊朋友也孫曰鄉射記云唯君有射於國中賈彼疏謂天子賓射在朝是也其禮

燕飲之禮與大射禮略同賓主賈曰案大射禮以大夫為賓主此云王以賓射之禮既行
學子同居又王制有王太子是為世子時共在學者也孫曰云天子亦有友諸侯

之義者欲見此賓射內兼有諸侯之賓小臣注云賓射與諸侯來朝者射是也我友
邦冢君牧誓文又偽古文泰誓亦襲此文非鄭所見彼賓禮小司寇鄭注曰辟禮也

故謂舊知也賓謂所不古文泰誓亦襲此文非鄭所見彼賓禮小司寇鄭注曰辟禮也
相涉此牽連引之證天子有友諸侯之以饗燕之禮親四方之賓客。鄭曰賓客謂

義非謂此朋友專指三恪二代之後也以饗燕之禮親四方之賓客。朝聘者孫
曰說文食部云饗鄉人飲酒也引申為饗食賓客之饗又盛於燕故大行人注云饗

飲正字當作宴經傳通借燕為之燕即今燕禮是也饗又盛於燕故大行人注云饗
設盛禮以飲賓也其禮今亡賈曰掌客云上公三饗三燕侯伯再饗再燕子男一

饗一燕饗享大牢以飲賓獻依命數在廟行之燕者其牲狗行一獻四舉旅降脫屣
升坐無算爵以醉為度行之在寢此謂朝賓賓若聘客則皆一饗其燕與時賜無數是

親四方賓客也陳壽祺曰考儀禮聘聘賓賓若聘客則皆一饗其燕與時賜無數是
聘義大戴禮朝事儀皆云壹食再饗燕與時賜所以厚重禮也賈疏謂聘客皆一饗失

之步瀛案聘禮曰公於賓壹食再饗燕與時賜所以厚重禮也賈疏謂聘客皆一饗失
聘義大戴禮朝事儀皆云壹食再饗燕與時賜所以厚重禮也賈疏謂聘客皆一饗失

於君者以其君臣各自相望不得以君決臣也是聘使有再饗賈非不知以數於子男一饗下故但就介言之耳孫曰賓謂來朝諸侯客謂其來聘大夫燕禮記有與

四方之賓燕之禮彼賓客言之散文通也
以脤膳之禮親兄弟之國
鄭曰脤膳社稷國賓注亦兼朝聘賓客言之散文通也

同姓之國同福祿也兄弟有共先王者魯定公十四年天王使石尙來歸脤陸曰脤上忍反膳音頽賈曰此文雖主兄弟之國至於二王後及異姓有大功者得與

兄弟之國同故僖九年夏齊侯比之賓客又僖二十四年肅武子曰宋先代之後也兄弟之國不以賜異姓敬齊侯比之賓客又僖二十四年肅武子曰宋先代之後也

於周為客天子歸膳焉有喪拜焉是亦容有非兄弟之國亦得脤膳也賈曰鄭以周行人直言歸膳不辨同姓異姓是亦容有非兄弟之國亦得脤膳也賈曰鄭

總云脤膳社稷宗廟宜之肉分言則盛以脤器故曰脤劉子曰廟之肉是以成十三年成子受脤于社注云宗廟宜之肉分言則盛以脤器故曰脤劉子曰廟之肉是以成十三年成

云燔祭肉又案異義左氏說脤社祭之肉盛之脤宗廟之肉曰燔此宗廟之肉曰燔社祭之肉又案異義左氏說脤社祭之肉盛之脤宗廟之肉曰燔此宗廟之肉曰燔

脤社祭之肉又案異義左氏說脤社祭之肉盛之脤宗廟之肉曰燔此宗廟之肉曰燔社祭之肉又案異義左氏說脤社祭之肉盛之脤宗廟之肉曰燔此宗廟之肉曰燔

示部故掌膳云祭祀共脤器火熟肉無脤飾祭器是此脤膳即祫饗之俗孫曰說文弟有共先王者謂若魯與周同承文王鄭與周
以賀慶之禮親異姓之國
鄭曰異

同承厲王如此之輩與周同立廟是共先王也
以賀慶之禮親異姓之國
鄭曰異姻甥舅賈曰雖主異姓其同姓有賀慶可知故舉異姓包同姓可知

而儀禮所存唯士冠士昏鄉飲酒鄉射燕大射公食大夫七篇而已今先述冠禮

冠禮

冠之義著於禮記。朱子謂禮記解儀禮者是也。

禮記冠義曰：凡人之所以為人者，禮義也。禮義之始，在於正容體，齊顏色，順辭令。

鄭曰：言人為禮，以此三者為始。容體正，顏色齊，辭令順，而后禮義備。以正君臣，親父子，和長幼。

鄭曰：言三者為始，以此三者為始。言三始既備，乃可以求三行也。案后後之借字。君臣正，父子親，長幼和，而后禮義立。

鄭曰：言服未備者，未可以求三始也。童子服備，服備而后容體正，顏色齊，辭令順。之服采衣紛。陸曰：冠古亂反，紛音計。

故曰冠者禮之始也。

儀禮於冠，唯存士禮，乃為士者及年而冠之禮，而士之子亦用之。

鄭曰：童子任職居士位，年二十而冠。賈曰：鄭見下昏禮及士相見，皆據士身自昏，自相見，故據士身自加冠也。張爾岐曰：是童子

子任職為士年及二十，其父為加冠之禮，案以下單稱張者，皆爾岐。主人立冠朝服，則是仕於諸侯。天子之士，朝

服皮弁素積。張曰：其云仕於諸侯，明非天子之士實則。古者四民世事，士之子恆為

士。賈曰：齊語文朱子曰：似謂士之子雖未仕，亦得用此禮。張曰：鄭引齊語以證冠者，與其父兄之皆士也。胡培翬曰：曲禮二十曰：弱冠四十曰：強而仕，此常法也。亦容

有才質出衆，當未冠之時，即已居士位者，故鄭兼已仕未仕言之。案以下單稱胡者，皆培翬曹元弼曰：此經固以身為士者為主，而士之子亦用此禮。鄭蓋引齊語以明

士冠其子亦與士身冠同也

將冠先筮日于廟門

士冠禮曰筮于廟門

鄭曰筮者以著問日吉凶於廟也冠必筮日於廟門者重以

若陸曰廟古廟字故兼孫也此經唯論父子兄弟不言祖孫鄭兼言孫者家廟統於尊

廟名別之凌廷堪曰凡卜筮皆於廟門唯將葬則於兆南案以下單稱凌者皆廷堪

蕙田曰下經云履夏用葛冬皮履可也則冠無常月曹曰昏以仲春為正時得陰陽

之據正主人立冠朝服緇帶素鞶即位于門東西面鄭曰主人將冠者之父兄也立

而素裳也衣不言色者衣與冠同也韋鞶長三尺服上廣一尺下廣二尺其頸五寸肩革

帶博二寸天子與其臣玄冕以視朔皮弁以日視朝諸侯與其臣皮弁以視朝胡曰

以日視朝凡染黑五入為緇七入為緇皮弁以日視朝諸侯與其臣皮弁以視朝胡曰

孟子曰丈夫之冠也父命之是冠禮委貌委貌見主也注兼言兄者容或見其父有廢疾使兄主

其讓曰續漢書與服志劉注引石渠論戴聖說以玄冠為委貌鄭從之賈曰云朝

服十升布衣者雜記云朝服引十五升布也云素裳者雖經不言裳與鞶同色云朝