

四库全书总目

欽定四庫全書總目卷一百六十七

集部二十

別集類二十

玉井樵唱三卷

兩淮馬裕家藏本

元尹廷高撰廷高字仲明別號六峯遂昌人是集首有廷高自記載其父竹坡詩一聯蓋即戴復古石屏集以其父遺詩冠首之意竹坡名棟宋寶祐間嘗為紹興府幕官見此君亭詩話而廷高行履不概見惟遂昌志稱其大德閒任處州路儒學教授顧嗣立元詩選小傳又謂其嘗學教永嘉秩滿至京謝病歸與志不同永嘉志乘亦不載其名今案集中有永嘉書所見一首云此邦幸小稔竊祿似有緣又有永嘉任滿代者未至詩又有告病致仕謝堂尚書詩則廷高仕歐及謝病實非無據疑遂昌志失考也其詩氣格不高而神思清雋尚能不染俗氛集中有題虞集邵陶二菴詩則集亦重其筆墨矣

清容居士集五十卷

兩淮馬裕家藏本

元袁桷撰桷有延祐四明志已著錄其集據蘇天爵行狀及元史本傳俱稱五十卷此本卷數相符蓋猶舊本也桷少從戴表元王應麟舒岳祥諸遺老游學問淵淵具有所自其在朝踐歷清華再入集賢八登翰苑凡朝廷制冊勅臣碑版多出其手故其文章博碩偉麗有盛世之音尤練習掌故長於考據集中如南郊十議明堂郊天異制議祭天無間歲議郊不當立從祀議郊非辛日議諸篇皆成宗初所上其援引經訓元元本本非空談聚訟者所能當時以其精博竝採用之其詩格俊邁高華造語亦多工鍊卓然能自成一家蓋桷本舊家文獻之遺又當大德延祐間為元治極盛之際故其著作宏富氣象光昌蔚為承平雅頌之聲文采風流遂為虞楊范揭等先路之導其承前啓後稱一代文章之鉅公良無愧矣

此山集四卷

浙江鮑士恭家藏本

天三

卷二十一

集部

別集類二十

元周權換權字衡之號此山處州人嘗游京師以詩贊翰林學士袁桷桷深重之薦為館職竟報罷然詩名日起  
唱和日多集中有贈趙孟頫詩云瓣香未展師道微攜琴暫出松蘿中贈虞集詩云遠遊非涉聲利途願謁國丈開  
襟燕贈揭傒斯詩云嗟予觀光老賓客瓣香仰止懷生平贈陳旅詩云下榻清風延孺子高樓豪氣臥元龍贈歐陽  
元詩云牀頭萍綠多矜色長價還從薛下門贈馬祖常詩云絕憐白髮南州士山斗彌高獨仰韓而趙孟頫贈權  
詩亦有青青雲外山炯炯松下石願此山中人風神照松色之句且親寫此山二字為額以贈是時文章者宿不  
過此數人而數人無不酬答似權亦聲氣干謁之流然孟頫等竝以儒雅風流照映一世其宏獎後進迥異於南  
宋末葉分明標榜之私故終元之世士大夫無鈎黨之禍權與諸人款契蓋文字之相知固未可以依門傍戶論  
也是集為陳旅所選定旅及袁桷歐陽元等各為之序揭傒斯又為之跋旅本作者故別擇特精旅序稱其簡淡  
和平無鬱憤放傲之色桷序稱其法蘇黃之準繩達騷選之旨趣元序稱其無險勁之詞而有深長之味無輕靡  
之習而有春容之風今觀其詩元所稱尤為知言矣

申齋集十五卷

編修汪如藻家藏本

元劉岳申撰岳申字高仲吉水人以吳澄薦召為遼陽儒學副提舉不就後授泰和州判致仕是集乃其門人蕭  
洵所編李祁為之序元季嘗付劊劊久經兵燬顧嗣立元詩選蒐羅至備獨不及此編江西通志亦謂岳申文集  
今已不傳今此鈔帙僅存亦可云希觀之本矣岳申文宗法韓蘇故其氣骨迥上無南宋卑冗之習豫章人物志  
稱所作簡約峻潔殆非虛語至集中碑誌之作居什之四五尤可據以考證史事如文天祥傳比宋史所載為詳  
夏貴墓誌稱其出奇計立戰功甚悉而貴之失節偷生絕不為諱且深致惋惜之詞亦非曲筆諛墓者可比觀其  
不妄許與其文品之矜貴可知也

霞外詩集十卷

浙江錢士葵家藏本

元馬臻撰臻字志道號虛中錢塘道士仇遠序是集稱其隱約西湖之濱士大夫慕與之交不過習清虛談淡泊

無一言及勢力聲利翼開序則稱大德辛丑嗣天師張真人如燕王行內醮元教名流並翼然景從王子繇馬志道在焉其人蓋在通介之間者也集中鋪張富貴者數篇如嗣師吳真人詩之類頗乖山林之格然所作皆神骨秀騫風力適上琅琅有金石之音雖不能具金鳩擘海香象渡河之力而亦不類酸寒細碎蟲吟草閒觀其述懷一詩殆宋末遺老寄託黃冠而其豪逸俊邁之氣無所不可政不以枯寂恬淡為高耳此本為毛晉所刻末有晉跋稱伯雨之後復有虛中今考諸家之序皆作於仁宗大德初年則臻尚在張雨前晉偶失檢也

西巖集二十卷

永樂大典本

元張之翰撰之翰字周卿邯鄲人元史無傳惟松江府志載之翰至元末自翰林侍講學士知松江府事有古循吏風時民苦荒租額以十萬計之翰力除其弊得以蠲除至今猶祠於名宦祠生平著述甚富晚號西巖老人故以西巖名集其詩清新宕逸有蘇軾黃庭堅之遺文亦頗具唐宋舊格其集據松江府志所載本三十卷今於永樂大典中蒐採綴輯分體編次釐為二十卷雖當時舊本篇頁多寡不可知而約略大數計已得什之六七矣永樂大典所載有標題張西巖集而核其詩文實為張起巖作起巖字夢臣濟南人有華峯漫槩類橐金陵集尚行於世與之翰截然兩人殆當世繕錄之人以張西巖集與張起巖集聲音略近故隨讀而譌致相淆亂今並釐正各存其真焉

蒲室集十五卷

浙江汪啓淑家藏本

元釋大訢撰大訢字笑隱南昌陳氏子居杭之鳳山遷中天竺又主建康集慶寺是集詩六卷文九卷前有虞集序謂其如洞庭之野眾樂竝作鏗宏軒昂蛟龍起躍物怪屏走沈冥發興至於名教節義則感厲奮激老於文學者不能過雖稱之少溢其量然其五言古詩實足指讓於士大夫閒餘體亦不含蔬筍之氣在僧詩中猶屬雅音又文宗入繼大統改建康潛邸為集慶寺特起大訢居之授大中大夫故雖隸緇流頗諳朝廷掌故若所著王可毅尚書歷任記證以元史文宗本紀皆相符合惟本紀謂至治元年五月中政使耀珠原作咬住今改正告托歡徹爾原作

脫歡察見今改正等交通親王於是出文宗居海南而是記則謂至治二年讒慝構禍文宗遷海南與本紀相差一年或

傳寫誤元為二故與史異耶集中多與趙孟頫柯九思薩都拉原作薩都刺今改正高彥敬虔集馬臻張翥李孝光往來之

作而第九卷中杭州路金剛顯教院記第十二卷金陵天禧講寺佛光大師德公塔銘並註曰代趙魏公作則孟

頫亦嘗假手於大訢知非俗僧矣

弁山小隱吟錄二卷 兩淮馬裕家藏本

元黃玠撰玠姓名不見於史傳惟宏治湖州府志載玠字伯成慈谿人宋黃震之曾孫清苦力學無所不通周游

西湖樂吳興山水因卜居弁山與趙文敏游文敏稱許之有卜山集知非稿唐詩選纂韻錄等書獨不載此集之

目或後人以卜山集知非彙併為一編改題此名歟其詩不為近體視宋末江湖諸人惟從事五七言律者志趣

殊高中多勸戒之詞其上者有元結遺意次者亦近乎白居易雖宏闊深厚不能及二人要於俗音嘈囂之中讀

之如聽古鐘磬矣前有自序稱蔑有令德不敢謂隱獨以所得於天者薄故將退藏以終其身又引文中子之說

稱願上之人正身修德使時和歲豐已受其賜尤粹然有德之言勝矯語高蹈者萬萬也

續軒渠集十卷附錄一卷 江蘇巡撫採進本

元洪希文撰附錄一卷則其父巖虎詩也巖虎字德章號吾圃莆田人宋末嘗為教諭希文字汝質號去華嘗官

訓導巖虎詩名軒渠集故希文集以續名然軒渠集斷爛不存故摭其遺詩附於卷末舊有希文自序又有

至治辛酉至正壬辰癸巳林以順林以朴卓器之南譽等題詞皆在末刻之前不言原編卷數嘉靖癸巳

其七世族孫紹興知府珠請山陰蔡宗克刊定宗克序稱刪去一百三十五首存四百三十五首編為十卷附刻

一卷則原集五百七十首也王鳳靈序則稱詩二卷為七律一百九十二首古詩九十七首絕句一百首為數

不同又皆不及其詞與雜文此本凡詩三百六十九首詞三十三首雜文十八首與兩序所言皆不符疑傳寫

者又有所刊削也宗克序謂其以山澤之臞出山澤之語譬諸夏鼎商華采雖若不足而渾厚朴素之質使

望之者知爲古器鳳靈序稱其能以質勝不蔽其情今觀其詩純沿宋格於元末年華縟之風明中葉堂皇之體迥焉不同故二人之論云爾實則清適激壯亦足落落獨行也惟其以巖虎之詩附希文詩末用山谷集後附伐檀集之例以子先父究於義未安而篇頁無多又不能如伐檀集之自爲卷帙可以孤行今特升冠此卷置希文集之前如石屏集玉井樵唱之例焉

定字集十六卷別集一卷

浙江鮑士恭家藏本

元陳櫟撰櫟有書傳纂疏已著錄是集爲其族孫嘉基所刊凡文十五卷詩及詩餘一卷別集一卷則附錄序記誌狀之類櫟生朱子之鄉故力崇朱子之學集中如澄潭贊曰惟千載心秋月寒水儒釋同處我聞朱子附會齋居感興詩句以強合於禪未免自生疵累異乎朱子之所傳然集中諸文大抵皆醇正質實不涉詭誕如深衣考之類雖未必盡合古制而援據考證究與空談說經者有閒惟詩作擊壤集派多不入格顧嗣立元詩選中所稱笑渠拄笏看山色容我扶筇聽水聲柳枝水洒一溪月豆子雨開千嶂煙諸句皆沙中金屑不能數數遇之也

艮齋詩集十四卷

浙江鮑士恭家藏本

元侯克中撰克中字正卿真定人幼喪明聆羣兒誦書不終日能悉記其所授稍長習詞章自謂不學可造詣旣而悔之以爲刊華食實莫首於理原易以求乃爲得之於是精意讀易著書名大易通義年至九十餘而卒今通義已不傳而袁稱所作序尚見清容居士集中可略見克中本末此乃所作詩集猶元時舊刻卷首有毛晉私印蓋汲古閣所藏中閒律體最多而七言律爲尤夥卷一卷二皆咏經史之作卷八爲諧音格乃每首全以音通字異者相叶如一東叶同峒桐銅童二冬叶鏞庸容墉蓉之類凡七言三十一首五言二十一首亦克中自創之格爲古所未有其詩頗近擊壤一派多涉理路而抒情賦景之作亦時有足資諷咏者昔唐汝詢幼而失明長而能詩始蔑一集明人詫爲古所未有而不知克中已在前是亦足爲是集希傳之證又汝詢能註唐詩解而

克中乃至能詒經是所學又在汝詢上矣

知非堂稿六卷 江西巡撫採進本

元何中撰中有通鑑綱目測海已著錄據中自序所著尚有易類象三卷書傳補遺十卷吳才老叶韻補遺一卷六書綱領一卷補六書故三十二卷通書問一卷蘇邱述遊錄一卷摺頤錄十卷今自通鑑測海以外惟通書問及此集僅存然自序稱有知非堂彙十七卷外彙十六卷顧嗣立元詩選載知非堂彙十七卷與自序合王士禎居易錄作十六卷亦與自序外彙合此集止六卷似非完書然嗣立之所錄與士禎之所稱者已均在此六卷之中又似無所亡佚者豈後人傳寫或合併其卷數抑或重為選錄汰其繁冗故篇幅雖減而名章雋句一一具存歟詩集之富唐無若白居易宋無若陸游楊萬里而珠璣竝存往往使後人以多為憾是編佳製具存而蕪詞較少可謂刊糟粕而存菁華即非足本亦不必以不完為歎矣

雲林集六卷附錄一卷 兩淮馬裕家藏本

元貢奎撰奎字仲章宣城人官集賢直學士追封廣陵郡侯諡文靖李黼為之狀馬祖常奉敕撰碑皆天下重望也所著有雲林小橐聽雪齋記青山漫吟倦游集豫章彙上元新錄南州紀行凡百二十卷明永樂閒徵入祕府家無副本遂絕不傳惟雲林小橐宋濂所序者尚存其曾孫蘭家洪熙中福州陳噎復序而傳之宏治閒其裔孫元禮復采諸書所載奎詩及遺文二篇附益成編是為今本奎詩格在虞楊范揭之閒為元人巨擘王士禎居易錄論其境地未能深造殆專以神韻求之歟吳澄跋其文橐稱其溫然粹然得典雅之體視求工好奇而卒不工不奇者相去萬萬惜今不可得見矣卷末增載見婦人偶興二首鄙俚穢褻必委巷附會之說元禮不知而誤收之其為謬陋不止謝康樂集載東陽溪中贈荅也

梅花字字香前集一卷後集一卷 浙江鮑士恭家藏本

元郭豫亨撰豫亨自號梅巖野人里籍未詳據其自序則至大辛亥作其書名蓋取宋晏殊詞唱得紅梅字字香

句也離騷徧擷香草獨不及梅六代及唐漸有賦詠而偶然寄意視之亦與諸花等自北宋林逋諸人遞相矜重  
暗香疎影半樹橫枝之句作者始別立品題南宋以來遂以咏梅為詩家一大公案江湖詩人無論愛梅與否無  
不借梅以自重凡別號及齋館之名多帶梅字以求附於雅人黃大輿至輯詩餘為梅苑十卷方回作瀛奎律髓  
凡詠物俱入著題類而梅花則自立一類此倡彼和香雜不休名則耐冷之交實類附炎之局矣豫亨在至大中  
距南宋之末未遠故亦染山人之積習前後二集詠梅七律至二百首與張洽之數相等然洽詩層見疊出總不  
出幽香高格耽寂避喧之意描摹窠臼未免厭觀豫亨則集句為之又闢新境且屬對頗能工巧亦勝李龔剪綃  
集之多集絕句一花一石時逢佳勝存備詩家之小品固亦無不可矣

中菴集二十卷

永樂大典本

元劉敏中撰敏中有平宋錄已著錄元史載敏中中菴集二十五卷文淵閣書目作五冊不著卷數梁維樞內閣  
書目不載其名則是時官書已佚明藏書之家惟葉盛葉竹堂書目僅著於錄亦無卷數黃虞稷千頃堂書目雖  
有其名而獨作三十五卷與史不符蓋虞稷所列諸書乃徧徵各家書目為之多未親見其本故卷數多譌存佚  
不確未可盡援為據也蘇天爵元文類中僅載其賀正且表忠獻王廟碑二首其他作則不槩見今從永樂大典  
所載蒐羅裒輯以類編次尚可得二十卷則所佚者不過十之二三矣其詩文率平正通達無鉤章棘句之習在  
元人中亦元明善馬祖常之亞本傳稱其文理明辭備韓性原序亦謂其不藻績而華不琢鏤而工戶樞門鍵庭  
旅陞列進乎古人之作固不誣也史稱敏中為御史時劾權臣僧格原作桑哥今改正為集賢學士時上書陳十事其文

今皆不見集中殆已散佚集中有星變奏議皇慶改元奏議則為本傳所未及蓋史佚之其金石之文如巴延原作

伯顏今廟碑哈刺哈斯孫今改正沙札該原作純直今改正當達里原作大達今改正耀珠原作攸住今改正布哈爾原作不阿今改正李唐諸

神道碑記大智全寺碑閉極寺碑皆承詔撰述之作今考元史哈刺哈斯傳即用敏中所撰墓碑然不載其在宗

正時從世皇北巡猝遇亂突出破敵事又不載其中書省時每退食延見四方賓使訪以物情得失吏治否臧



人材顯晦年穀豐歉采可行行之數語又度地置兩倉句兩字譌為內字沙札該傳亦用敏中碑而其子當達里  
諭降襄陽取漢口破黎賊功不在沙札該下而沙札該傳末乃僅附其子昂阿喇原作昂阿喇今改正名無一語及當達里  
事尤為舛漏蓋元史倉猝成書疎脫實多不但重複割裂如顧炎武所譏則是集之存併可訂史傳之譌異不徒  
貴其文章矣

王文忠集六卷

永樂大典本

元王結撰結字儀伯定興人仁宗在潛邸時以薦充宿衛及即位遷集賢直學士元統中官至中書左丞文忠其  
諡也事蹟具元史本傳史稱結有集十五卷王圻續文獻通考所載亦同今久散佚惟散見永樂大典者採掇排  
比尚得詩一百三十四首詩餘十三首編為三卷又雜文九首為一卷問答五首為一卷善俗要義三十三條為  
一卷共成六卷結為元代名臣張珪稱其非聖賢之書不讀非仁義之言不談今觀是集殆非虛語詩多古體大  
抵存容和平無鈎棘之態文亦明白暢達不涉雕華其中上宰相論八事書乃結年二十餘遊京師時所作平生  
識力已具見於是問答五條皆與吳澄往復之語或闡儒理或明經義可略見其學問之根抵善俗要義乃結為  
順德路總管時所作以化導閭里凡教養之法纖悉必備雖瑣事常談一而委曲剴切謀畫周密如慈父兄之訓子  
弟循吏仁愛之意藹然具見於言表尤足以見其政事之大凡統觀所作所謂詞必軌於正理學必切於實用者  
也固不與文章之士爭詞采之工拙矣

靜春堂集四卷

兩淮馬裕家藏本

元袁易撰易字通甫長洲人不求仕進部使者擬薦於朝謝不應行中書省署徽州路石洞書院山長旋亦罷歸  
居吳淞具區之間築堂曰靜春聚書萬卷手自校定或棹舟載筆床茶竈古器游於江湖趙孟頫嘗為畫臥雪圖  
稱易與龔璠郭麟孫為吳中三君子是集乃易歿之後其子泰所編延祐四年龔璠為之序推之甚至然以王安  
石擬之殊不相類卷末有厲鶚跋擬以黃陳亦未盡然易詩吐言天拔於陳與義為近與黃庭堅之鏗鏘剴削陳

師道之深刻瘦硬其門徑實各別也有元作者綺縟居多易詩雖所傳無幾而風骨道上固足以高步一時龔璠等所作集序墨蹟至明正統中尚存吳訥題其卷末深致向往蓋其人品詩品均有動人遐想者矣

惟實集八卷外集二卷

江西巡撫採進本

元劉鶚撰鶚字楚奇永豐人皇慶間以薦授揚州學錄累官江州總管江西行省參政守韶州以贛寇圍城力禦不支被執抗節死其事甚烈明初修元史失於採錄不爲立傳併佚其名近邵遠平作元史類編始爲補入忠義傳然亦僅及其死節一事其生平行履則已不可考矣集爲其子遂述所編初名鷲溪文獻其稱惟實集者蓋本其祖訓以詩道貴實之語也鶚嘗官翰林修撰與虞集歐陽元揭傒斯等遊所居浮雲書院諸人皆有題咏元爲序其文集稱其詩六體皆善後斯序亦謂其高處在陶阮之間雖友朋推挹之詞例必稍過其量然今觀其集大都落落不羣無米鹽齷齪之氣可以想見其生平二人所許亦不盡出標榜也且鶚身捍封疆慷慨殉國千秋萬世精貫三光卽其文稍不入格亦當以其人重之況體裁高秀風骨清道實有卓然可傳者乎外集二卷皆前人序記輓詩乃其裔孫于廷等所重輯今仍附之集末以補史傳之闕漏焉

勤齋集八卷

永樂大典本

元蕭勣撰勣字維斗奉元人歷官集賢學士國子祭酒諡貞敏事蹟具元史儒林傳勣卒於仁宗延祐五年詩文多散佚順帝至正四年蘇天爵官西臺始哀輯其遺藁得文八十篇詩二百六十首樂府二十八篇分爲十五卷官爲刊版於淮東蓋距勣之歿幾三十年矣自明以來刊版久佚惟永樂大典所載尚存崖略謹依類編輯得文四十二首詩二百六十一首詞四首蓋爲八卷按焦竑國史經籍志稱蕭勣勤齋貞敏集而永樂大典但題作勤齋集頗不相合然姚廣孝等修輯永樂大典距至正刊版時未遠其所據本當卽天爵所編不容有誤殆焦竑誤增其文也又按天爵滋溪集載勣墓誌銘一首稱勣於六經百氏無不通尤精三禮及易且邃於六書初鑿土室終南山下以經傳列左右思索其義至於忘寐者三十年乃表裏洞徹關輔自許衡倡明理學

之後軒實繼之為文悉本諸經元史亦稱軒制行甚高真履實踐其教人必自小學始為文辭立意精深言近指遠一以洙泗為本濂洛考亭為據為一代醇儒今考其文氣格雖不甚高而質實簡潔往往有關名教其辭儒學提舉書及辭免祭酒司業等狀尤可見其出處進退之大節詩非所長而陶冶性靈絕去纖穠流派亦足覘其志趣之高焉

石田集十五卷

兩淮馬裕家藏本

元馬祖常撰祖常字伯庸世為雍古部人居靖州之天山高祖錫里濟蘇

原作錫里吉思今改正

金末為鳳翔兵馬判官子

孫用以官為氏之例遂稱馬氏曾祖雅哈

原作月合今改正

從元世祖南征因家於汴後徙光州延祐中初復科舉祖常

鄉貢會試皆第一廷試第二授應奉翰林文字擢監察御史劾丞相特們德爾

原作鐵木迭兒今改正

既而特們德爾復

相修怨黜為開平縣尹因避禍退居特們德爾死乃除翰林待制累遷禮部尚書尋參議中書省事元統初拜御

史中丞轉樞密副使乞歸至正四年卒諡文貞事蹟具元史本傳是集凡詩賦五卷文十卷名石田者以所居

有石田山房也其文精贍鴻麗一洗柔曼卑冗之習其詩才力富健如都門壯遊諸作長篇巨製迴薄奔騰具

有不受羈勒之氣至元閒蘇天爵撰文類錄其詩二十首文二十首視他家所收為夥又請於朝刊行其集而

自為之序稱其接武隋唐上追漢魏後生爭效慕之文章為之一變與會稽袁桷蜀郡虞集東平王構更迭倡和

如金石相宣而文益奇蓋大德延祐以後為元文之極盛而主持風氣則祖常等數人為之巨擘云

渠菴集十五卷

永樂大典本

元同恕撰恕字寬甫其先太原人徙於奉元恕年十三以書經魁鄉校至元閒授國子司業辭不拜陝西行臺侍

御史趙世延請置魯齋書院以恕領教事延祐六年立皇太子召恕為奉議大夫左贊善明年英宗繼統以疾歸

致和元年拜集賢侍讀學士復辭不赴卒贈翰林直學士封京兆郡侯諡文貞事蹟具元史儒學傳所著渠菴

集本三十卷至正初陝西行臺御史觀音保潘惟梓等始刊布於江淮趙郡蘇天爵為之序文淵閣書目亦載

有集卷文集一部八冊焦竑經籍志乃作二十卷疑傳寫誤也自明以來久佚不傳故葉氏菴竹堂書目晁氏寶文堂書目並不載其名惟永樂大典中頗散見其詩文謹鈔撮編集分類排比釐爲文十卷詩五卷視原本尚得半焉其平生著作不事粉飾而於淳厚敦朴之中時露峻潔峭厲之氣賈仁行狀稱其於詩喜陸放翁於文慕周益公富珠哩神神道碑又稱至元三十一年國史修世祖帝紀采事四方陝西行省平章政事咸寧王辟爲掾典司編錄故於元初典故最爲詳贍集中誌狀諸作多有可與金元正史相參訂者惟祈禳青詞本非文章正體怨素以明道興教自任更不宜稍涉異端乃率爾操觚殊爲失檢今以其原集所有姑附錄之而並糾其失於此焉

道園學古錄五十卷

浙江巡撫採進本

元虞集撰集有平糶記已著錄此集凡分四編曰在朝橐曰應制橐曰歸田橐曰方外橐其中詩橐又別名芝亭永言據金華黃潛序以是集爲集手自編定然其天藻詩序云友人臨川李本伯宗輯舊詩謂之芝亭永言又賦謝李伯宗題云至元庚辰冬臨川李伯宗黃仲律來訪山中拾殘橐二百餘篇錄之而李序又云至正元年十一月間憲韓公徵先生文橐本與先生幼子翁歸及同門之友編輯之得在朝橐二十卷應制橐六卷歸田橐一十八卷方外橐六卷所言與今本正相合又考道園遺橐前有至正己亥眉山楊椿序以爲集季子翁歸及其門人所編與李本序合蓋集母楊氏爲衡陽守楊文中之女楊椿卽其外家後人其言自當無誤亦可證黃潛所云之不足據是編爲李所定無疑也自元暨明屢經刊雕然皆從建本翻刻亦間有參錯不合蓋多出後人竄改要當以元本爲正矣文章至南宋之末道學一派侈談心性江湖一派矯語山林庸沓猥瑣古法蕩然理極數窮無往不復有元一代作者雲興大德延祐以還尤爲極盛而詞壇宿老要必以集爲大宗此錄所收雖不足盡集之著作然菁華薈粹已見大凡迹其陶鑄羣材不減廬陵之在北宋明人夸誕動云元無文者其殆未之詳檢乎

元虞集撰其從孫堪編蓋以補道園學古錄之遺也凡古律詩七百四十一首附以樂府刻於至正十四年考哀錄集之遺文者別有道園類藁以校此編類藁所已載者僅百餘篇類藁所未載者尚五百餘篇集著作雖富而散佚亦多當李本編學古錄時已有泰山一豪芒之歎則雲煙變滅者不知凡幾堪續加蒐訪輯綴成編縱未能片楮不遺要其名篇雋製挂漏者亦已少矣集中題花鳥圖二首元詩體要作揭傒斯詩今觀其格意於揭為近或堪一時誤收亦未可知然元音及乾坤清氣集均載是詩又題集作此當從互見之例疑以傳疑不足以為是書病也

楊仲宏集八卷 內府藏本

元楊載撰載字仲宏浦城人後徙杭州初以布衣薦授翰林國史院編修官調海船萬戶府照磨會仁宗復行科舉之制遂登延祐二年進士授饒州路同知浮梁州事終於寧國路總管府推官事蹟具元史儒學傳焦竑國史經籍志載楊載仲宏集四卷此本八卷不知何人所分元代詩人世推虞楊范揭史稱其文章一以氣為主而於詩尤有法度自其詩出一洗宋季之陋云云蓋宋代詩派凡數變西崑傷於雕琢一變而為元祐之朴雅元祐傷於平易一變而為江西之生新南渡以後江西宗派盛極而衰江湖諸人欲變之而力不勝於是仄徑旁行相率而為瑣屑寒陋宋詩於是掃地矣載生於詩道弊壞之後窮極而變乃復其始風規雅瞻雍雍有元祐之遺音史之所稱固非溢美故清思不及范梈秀韻不及揭傒斯權奇飛動尤不及虞集而四家並稱終無作色蓋以此也  
瞿宗吉歸田詩話曰楊仲宏以宗陽宮翫月詩得名然他作如風雨五更雞亂叫江湖千里雁相呼挾書萬里朝明主仗劍三年別故鄉窗閒夜雨銷銀燭城上春雲壓綠旗空桑說法黃龍聽貝葉緜經白馬馱沈雄典實先叔祖每稱之長篇如古牆行梅梁歌亦皆為時所稱夫人瞿氏余祖姑也嘗以仲宏親筆草藁數紙授予字畫端謹而前後點竄幾盡蓋不苟作如是則載於是事亦以苦吟得之者矣陶宗儀輟耕錄曰虞伯生先生楊仲宏先生

同在京口楊先生每言伯生不能作詩虞先生載酒請問作詩之法楊先生酒既酣盡為傾倒虞先生遂超悟其理云云竟謂載詩在虞集上則非其實也

范德機詩七卷

山東巡撫孫進本

元范梈撰梈字亨父一字德機清江人以薦為左衛教授遷翰林院編修官出為嶺海廉訪使照磨歷轉江西湖東後遷心翰林應奉又改閩海道知事移疾歸天歷二年授湖南嶺北道廉訪使經歷以母老未赴明年母喪竟以毀卒所著有燕然臺東方臺豫章臺侯官臺江夏臺百丈臺凡十二卷此本七卷不知何人所併葉子奇草木子載梈有與危素同晚步得雨止修竹閒案諸本多諷閒為開今據原本改正流螢夜深至二句喜甚既而曰語太幽殆類鬼作云云即今集中蒼山感秋詩也其語清微妙遠為詩家所稱然梈詩豪宕清道兼擅諸勝實不專此一格閩書又載其為閩海道知事時以文繡局取良家子為繡工作閩州歌述其事廉訪使遂奏革其弊歌今亦載集中然其事可記其詩則語頗近俗與沈作喆哀扇工歌僅相伯仲尤不當以是槩梈也梈侯斯序其集曰虞伯生稱德機如唐臨晉帖終未逼真改評之曰范德機詩如秋空行雲晴雷卷雨縱橫變化出入無朕又如空山道者辟穀學仙瘦骨峻嶒神氣自若又如豪鷹掠野獨鶴叫羣四顧無人一碧萬里云云侯斯之語雖務反虞集之評未免形容過當然梈詩格實高其機杼亦多自運未嘗規規刻畫古人固未可以唐臨晉帖一語據為定論矣

文安集十四卷

編修汪如藻家藏本

元揭傒斯撰傒斯字曼碩龍興富州人延祐初以薦授國史院編修官應奉翰林文字遷國子助教告歸復召還天歷初開奎章閣首擢為授經郎與修經世大典累官翰林侍講學士總修遼金宋三史卒於官追封豫章郡公諡文安事蹟具元史本傳傒斯與虞集范梈楊載齊名其文章叙事巖整語簡而當凡朝廷大典冊及碑版之文多出其手一時推為鉅製獨於詩則清麗婉轉別饒風韻與其文如出二手然神骨秀削寄託自深要非媽紅姹紫徒矜姿媚者所可比也虞集嘗目其詩如三日新婦而自目所作如漢庭老吏傒斯頗不平故作憶昨詩有學

士詩成每自誇句集見之苔以詩曰故人不肯宿山家夜半驅車踏月華寄語旁人休大笑詩成端的向誰誇且題其後曰今日新婦老矣是二人雖契好最深而甲乙閒乃兩不相下考楊維禎竹枝詞序曰揭曼碩文章居虞之次如歐之有蘇曾其殆定論乎顧嗣立元詩選載侯斯詩題曰秋宜集今未見焦茲國史經籍志載侯斯集一卷今亦未見此本凡詩四卷又續集二卷制表書序記碑誌雜文八卷乃其門人錫喇布哈原作變理溥化今改所編錫喇布哈字元普泰定四年進士第九卷有送錫元普序即其人也所編雖不足盡侯斯之著作然師弟相傳得諸親授終較他本為善觀元詩選所載秋宜集中曉出順承門有懷太虛絕句曰步出城南門遙望江南路前日風雪中故人從此去乃割裂漢樂府半首為侯斯之詩則所收必不甚精矣

翠寒集一卷

浙江巡撫採進本

元宋无撰无字子虛蘇州人嘗舉茂才不就是集前有自序又有元貞乙未趙孟頫序延祐庚申馮子振序然卷末有題孟頫遺墨詩不應有孟頫序以自序考之蓋此本為无晚年自定子振為序而刻之孟頫所序乃其少作以其名重仍刊以冠集耳子振序仿李中碧雲集序例摘錄其佳句甚悉所舉如古研歌之神媧踢雲去補天畱下一團焦黑煙殆麤獷不復成語又如楊柳昏黃晚西月梨花明白夜東風之句亦欠自然其他品題大抵精當統觀其集七言古體純學李賀溫庭筠時有雋語樂府短章往往欲出新意而反失之纖五言律詩五言長律最為擅長七言絕句次之七言律詩又次之五言古詩集中惟建業懷古一首亦僅如拗體律詩句句對偶持平仄不諧耳蓋才所不近避而不作也亦可謂善用其短矣

檜亭集九卷

浙江鮑士恭家藏本

元丁復撰復字仲容天台人延祐初游京師與楊載范梈同被薦而復辭不就放情詩酒浪迹江淮閒凡三徙居晚乃僑寓於金陵之城北平生所作不下數千篇脫棄即棄去故多所散佚其壻饒介之及其門人李謹之各據所得蒐輯成帙介之所編稱集謹之所編稱續集今皆未見其本此本乃至正十年南臺監察御史張惟遠合二

集編爲九卷刊於集慶學舍者其稱檜亭蓋以所居有雙檜復日哦詩其下因以爲名集中有次韻介之雙檜亭詩卽其地也復詩不事雕琢而意趣超忽自然俊逸其才氣橫溢魏文帝所謂筆墨之性殆不可勝者幾乎近之偶桓乾坤清氣集多錄其詩如餞趙公子送王伯庸郭生生子諸詩字句或有小異殆由傳本各殊又蘭堂上人之金陵因寄憲府張使君諸詩此集不載則遺藁散落人閒饒介之等偶然未見者矣

伊濱集二十四卷

永樂大典本

元王沂撰沂字思魯先世雲中人徙於眞定父元父官至承事郎監黃池稅務馬祖常石田集有所作元父墓碣銘敘其家世甚詳而沂始末不槩見今以集中所自述與他書參考之尚可得其大略據馬祖常碣銘稱與沂同榜則當爲延祐初進士據集中送李縣令序則嘗爲臨淮縣尹據義應侯廟記稱延祐四年佐郡伊陽考地理志伊陽在嵩州則嘗爲嵩州同知又詩中有綸巾羽服臥伊濱之句則集名伊濱亦卽起於此時據祀南鎮北嶽諸記則至順三年嘗爲國史院編修官據送瞿生序及胡節母詩序諸篇則元統三年嘗在國子學爲博士據送余闕序稱元統初佐考試見闕對策云云則嘗入試院同考而余闕實爲所得士據祀西鎮記御書跋諸篇則至元六年嘗爲翰林待制竝嘗待詔宣文閣又宋遠金三史成於至正五年而書前列修史諸臣有總裁官中大夫禮部尚書王沂之名則是時已位至列卿其後遷轉遂不可考疑卽致仕以去然集中王寅紀異詩有壬寅仲春天雨電南平城中晝驚愕自從兵革十年來瀕洞風塵互沙漠之句又隣寇逼境倉皇南渡詩有隣邑舉烽燧長驅寇南平中宵始聞警挈家速遠行之句又有寓吉安林塘避桃林兵警詩王寅爲至正二十二年正中原盜起之時距沂登第已五十載尚轉側兵戈閒計其年亦當過七十矣沂歷躋館閣多居文字之職廟堂著作多出其手與傅若金許有壬周伯琦陳旅等俱相唱和故所作詩文春容和雅猶有先正軌度惜其名不甚著集亦絕少流傳選錄元詩者并不能舉其名氏今從永樂大典中裒掇編次釐爲二十四卷庶梗概尚具不至遂就湮沒焉



淵穎集十二卷附錄一卷

兩江總督  
探進本

元吳萊撰萊字立夫浦陽人延祐中復科舉之制以春秋貢於鄉試禮部不第後以薦署饒州路長蘅書院山長未行而卒年僅四十四其門人金華宋濂等私謚為淵穎先生據其謚議取經義元深為淵文詞貞敏為穎也萊與黃潛柳貫並受業於宋方鳳再傳而為宋濂遂開明代文章之派故年不登中壽身未試一官而在元人中屹然負詞宗之目與潛貫相埒遺藁甚夥濂為摘其有關學術議論之大者編為斯本青田劉基序之碑文謚議一卷別為附錄張綸林泉隨筆曰吳立夫論倭書蓋其十八歲所作規模仿司馬相如論蜀文其末所述論其王之言雖古之辨士莫能過也其他大游觀日兩賦與夫形釋泰誓論補牛尾歌等篇皆雄深卓絕真先秦兩漢間作者黃潛亦稱其文蘄絕雄深類秦漢閒人皆未免溢量胡助謂他人忠其淺陋而萊獨患其宏博斯為篤論矣

王士禎論詩絕句有曰鐵崖樂府氣淋漓淵穎歌行格儘奇耳食紛紛說開寶幾人眼見宋元詩實舉以配楊維禎而其所選七言古詩乃錄萊而不錄維禎蓋維禎為詞人之詩萊則詩人之詩恃氣縱橫與覃思治煉門戶固殊士禎論詩絕句作於任揚州推官時而古詩選一書則其後來所定所見尤深也

黃文獻集十卷

浙江鮑上  
恭家藏本

元黃潛撰潛有日損齋筆記已著錄其文原本經術應繩引墨動中法度學者承其指授多所成就宋濂王禕皆嘗受業焉濂序稱所著日損齋稿二十五卷潛歿後縣尹胡惟信鏤梓以傳又有危素所編本為二十三卷今皆未見此本乃止十卷前有嘉靖辛卯張儉序稱舊本頗闕失且兼載其一時泛應異端之求者恐非公意也索世家得善本及公所為筆記一編稍加刪定付建甌尹沈璧陳珪重梓以傳云云則儉已有所刊削非濂所序之本卷首題處守愚張儉同校一行又題溫陵張維樞重選會稽王廷會補訂一行則二人又有所竄易併非儉所刻之本卷數不同有自來矣明人誕妄凡古書經一刊刻必遭一塗改數變之後遂失其真蓋往往如此然有所私損未必有所私益雖殘闕不完尚可見潛之崖略也