

聚學軒叢書



南邨帖攷卷二

嘉善程文榮撰

貴池劉世珩校刊

賜書堂帖

洞天清祿集云宋宣獻公刻賜書堂帖於山陽金鄉首載古鍾鼎識文絕妙但二王帖詮擇未精今石不存攷格古要論閒者軒帖攷所載賜書堂帖全用清祿集語而曹昭謂其後有重模本未知何据豈以下文論豫章帖有重模字而誤以爲此帖耶宣獻名綬宋史有傳

帖蹟之可攷者有之罌大篆嶧山碑遺字載書訣二王帖所刻右軍書言敘愛驚鄣茶豉酒虞義興嘗新六帖並出賜書堂帖又其刻淳熙玉潤送梨二帖閱古雪晴

一帖謂與賜書無異

元祐祕閣續法帖

此在淳化後爲祕閣刻法帖之二據譜系說大觀太清樓帖卷首有標題尾刻歲月名銜今攷諸家所稱或題續閣帖或題祕閣續帖或題續帖或題續法帖或題祕閣續法帖或題建中靖國續帖要之必有續帖字樣決不如淳化之所題也明楊士奇編文淵閣書目所載法帖多据首行題字入錄而有祕閣續帖一部九冊缺亦正署名之證其帖後歲月題記則具載於寶刻叢編第一卷中題曰元祐五年四月十三日祕書省請以祕閣所藏墨跡未經提行太宗朝摹刻者刊於石有空一旨從之至建中靖國元年四月二十三日內出緡錢十五萬

趣其工以八月旦日畢釐爲十卷上之下注本帖跋尾
字石刻鋪敘云續閣帖十卷元祐五年庚午四月祕省
乞以淳化閣帖所未刊前代遺墨入石有旨從之至徽
宗建中靖國元年辛巳八月畢工歷十一年費緡錢一
十五萬乃成模寫者待詔邵彰上其事者祕書少監鄧
洵武孫諤也此卽取帖後之文而省之其云摹寫上事
之人卽譜系所云官屬名銜也黃庭堅山谷集黃伯思
東觀餘論姜夔絳帖平王應麟玉海袁桷清客集並題
此帖爲劉燾所爲岳珂寶真齋法書贊跋劉無言餉茶
帖云右紹興祕閣修撰劉公燾字無言餉茶帖真蹟一
卷建中靖國初佑陵首賜緡錢十五萬刊祕閣續帖彙

輯名跡以踵元祐右文之規以紹淳化詒謀之烈公是
歲爲宣德郎正字班在館閣之末獨被旨專董斯刻且
書標目及事因於後蓋書名已動九重之聽久矣然而
官獨連蹇不大進至宣和末猶止寓直中祕而已豈抱
至藝者不肯輕售耶山谷謂使公春秋高江東又當出
一羊欣薄紹之斯言猶信云云則此帖彙萃排比實出
無言之手乃翁覃溪復初齋文集二十三跋宋搨絕交
書執鋪敘說以爲邵彰所刻而斥停雲本後湯垕跋題
無言所刻乃因誤讀長睿與劉無言論書中劉言二字
所致其實湯說確有可据翁氏誣以誤讀毋乃眊人太
淺至謂無言所刻爲大觀法帖則大謬不然矣

清祿集是帖初刻石禁中後遷太清樓譜系大觀三年刻法帖十卷成後卽以此帖易其標題去後歲月與官屬名銜以爲後帖又刻書譜十七帖總爲二十二卷是此帖未久卽改名後帖然攷著錄家稱此爲後法帖者惟董道廣川書跋論續帖五條中蘭亭敘一條乃云後祕閣用此刻石爲後法帖詳玩其辭亦未必卽是改題之字而可爲譜系之證也清客集四十七亦僅云去無言所題命京改題而不云改名後帖竊謂佑陵之命蔡京改題當以大觀帖標題歲月字皆出京筆俾之一手書耳非改去無言所題之名而更以新名也設果改名後帖何以諸家一不道及況上距建中靖國才九年下

遼靖康之變尙十八年其間豈絕無拓本傳於世耶其
石兵燹後諸家皆不言其存亡以譜系稱大觀法帖開
禧後有自權塲中來者則此石當日同在太清樓下理
亦宜存然卽以此言爲大觀僅留之證亦無不可其存
其佚蓋莫得而詳矣按寶刻叢編兩浙東路越州下又
載祕閣續帖十卷在州學清祿集亦謂今會稽重模本
不減古絳云云則此帖南宋時有翻本其摹自改題前
後之本兩書皆不詳其有無元祐歲月題字今無攷若
刻京所題本亦是不更帖名之明驗
何義門鋪敘增注云續帖行最高曾見殘本卷首字瘦
勁而敲側亦必蔡京之爲也山谷云劉無官簽題按義

門所見核以下條鑿然此帖乃既云題字類蔡京筆而
又引山谷語存而不辨是未審其帖之原委也惟義門
知大觀爲蔡京所題而於此帖亦定爲京書必其字跡
如出一手其爲改題以後之拓的的無疑惜僅稱續帖
不能如下條所云書人標目之詳也然亦足以見前論
之不非矣

第一卷鋪敘謂皆晉唐帝后書而不詳其所刻幾朝御
書攷刊誤第一帝王書內論晉武帝書語當有孝武書
炎報帖又鋪敘武陵帖跋云武陵帖止木本世稱舊有
石碑前未之見倘有舊刻安能入閣之續帖晉武消息
書唐明皇鵲鵠頌等帖按消息卽炎報帖其稱晉武蓋

因伯思辨晉武名炎或武陵已改正刊武帝書矣汝帖
中晉孝武唐明皇書卽節刻此兩帖當必出自續帖亦
正續帖標孝武之證其所刻唐太宗上之如何佳殘勅
則天武后早春夜晏詩疑亦從此帖摹入

第二第三卷鋪敘云悉王羲之書第四卷又羲之暨其
子操之等筆

顧從義法帖釋文攷異九王大令獻之白兄靜息應佳
帖引施宿云自姊性纏綿以下載續帖中第二卷右軍
部字體一同王虛舟云帖中明有獻之字其非右軍不
問可知續帖誤也

法帖刊誤云逸少十七帖本唐正觀御府中書張彥遠

云王草書中烜赫著名帖也僕謂當時書卷首帖有十七日字故諸帖總謂之十七耳非帖數也本二十七條今官法帖有其十五散寘逸少書三卷中又續法帖有五而邛竹杖絲布衣漢講堂諸葛顒天鼠膏四果種虞安吉七條不載當是亡軼而世有完卷者傳摹殊精非此比也按今所傳十七帖與法書要錄所載互有出入合之乃得二十七條然攷長睿所引十七帖有見於此而不見於彼者亦有見於彼而不見於此者知長睿亦合兩本而言非別有二十七條本也惟謂淳化收十五條今檢之乃十四條耳又去邛竹杖等七條尙有十七日吾前東計與足下別廿六年瞻近無緣胡母氏從妹

平安彼所須此藥草六帖與黃說有異存以俟攷

許開二王帖中右軍書羲之頓首昨得書問帖注從建
中靖國續帖刻入姜夔絳帖平總錄人名報字號有云
卞公卽卞駙馬見祕閣續帖黃長睿汝州新刻諸帖辨
云以續帖中諸縣故佳字強名爲王楨之書當亦右軍
書也汝帖摹右軍書十帖兩帖見寶章集其一卽昨得
書問帖內想佳卿以得速還省書增感切念足下罔極
之至前頓食小差二月十一日羲之敬問五帖弇州續
稿載張藻所摹瑯琊法書第五卷有之前頓弇州釋出
都餘二月廿日羲之頓首羲之白昨得期書二帖淳化
無之或亦出於此帖也

分州續稿載章藻摹瑯琊法書墨跡十卷其第五卷所摹續帖右軍書蹟凡二十三帖省書罔極想佳敬問四帖外爲不可言東比不得眠各可諸患大多患十四日熱甚出都諸賢江生西中郎勿殺生末春四月有理北軍雨晴遠近十九帖攷分州祕閣續帖跋及見此帖三四九十四卷其跋汪象先所藏大觀帖稱余復得其五卷而不詳其某卷然第九第十二卷跋中稱有虞柳賀諸蹟皆八卷中帖恐所得正是三四八九十五卷疑前第二跋首句有脫字也

法帖釋文攷異八王羲之書取卿女簪帖注云此帖又見續帖第四卷無尾後六字米定爲智永伯思刊誤謂

非右軍書然所跋續帖復以爲真但跋在崇甯丙戌刊
誤又大觀戊子所著也按顧氏未見續帖首兩句必施
宿語

義門鋪敘附注丙申見第四卷殘本前題云晉右將軍
王羲之書雙行側注操之等附豐肥而有力然疑其中
頗多偽跡所摹蘭亭宜勘校何本蘭亭卽今所傳神龍
本詳袁清容集中虛舟題跋有跋晉王羲之二十二帖
云右軍二十二帖前十六帖爲豐考功南禺所藏豐題
其後云太清樓古刻按會淳石刻鋪敘元祐五年祕省
乞以淳化閣帖所未刊前代遺墨入石有旨從之至徽
宗建中靖國元年八月畢工凡十卷其第四卷羲之暨

其子操之等筆此冊標題下有操之等埒四字正是閣帖續本第四卷而南禺目爲太清樓古刻者徽宗旣刻大觀帖十卷於太清樓又以元祐祕閣續帖十卷易其標題去其歲月與官屬名銜以爲太清樓續帖卽是淳化續帖豐氏之云洵是攷之最核者也全帖不可得見所見僅此一十六帖耳而縱橫古雅右軍龍跳虎臥之奇淵然可見比於閣帖故常突過數倍而自宋到今競賞閣本此太清樓續帖遂至湮沒無傳貴耳賤目自古已然深可怪歎余得此冊於京師愛其奇麗手自精摹重勒之石標題之下操之等埒四字不復刻者以操之等書失去也卷後官奴二謝兩帖不知何本所刻鐫法

精絕僅下真蹟一等定非宋時名手不辨詹仁以下四帖奇古可愛亦是宋本并麗卷後以成右軍一段殊觀按兩家所見雖同一四卷中刻而虛舟臧本南禺題爲太清樓古刻者卷首帖名一行必南禺時已不存與義門所見實是兩拓蘭亭乃第五卷中刻義門必別見殘本如鋪敘五又所書黃庭經下注云潁上黃庭類續帖而失真亦是也其云豐肥而有力乃謂帖中所刻字耳若誤以上條例之認爲標目一行而謂標目仍無言所題失之遠矣特辨之以告來者今虛舟刻本亦未之見閣帖攷正中載續帖兩條皆就顧從義攷異所引施宿之說惟第四卷唐率更令歐陽詢書靜思帖內引太清

南屯巾至二
樓續帖第四卷右軍帖中今因具信答君書二句卽所見殘本中帖餘無攷

乙巳九月廿二日蘇州賈人自維揚來攜殘帖一冊求售亦此帖第四卷中刻也因以聞板舊唐書一部及衡山畫卷易得之惜首尾已失僅存得書知足下四行頃雨晴便大熱四行數問清和慶慰四行得四月三日問六行謂有理得春秋二行得數不四行想諸舍悉佳三行弟可爲懷六行東比得爲慰二行使書不能勉強意八行不見多年十行凡十一帖其文皆淳化所無有理東比二帖見弇州續稿末兩帖有王宏名字故後南畝跋以爲太清樓刻晉右軍將軍王羲之書