



教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果丛书

Publication Series: MOE Supported Projects of Key Research Institutes of Humanities and Social Sciences in Universities

国际问题与港澳台问题研究 International Issues and Issues in
Hong Kong, Macao and Taiwan

中东反恐怖主义研究

A Study of Counter-terrorism in the Middle East

朱威烈 等著

时事出版社



朱威烈，上海外国语大学教授，博士生导师。1941年10月生，浙江嘉善人。1965年毕业于北京大学东语系，长期在上海外国语大学任教。1978~1980年赴埃及开罗大学进修。回国历任上外阿拉伯语言文化研究室主任、阿语系副主任、主任、社科研究院院长，2000年底至今，任教育部人文社会科学重点研究基地中东研究所所长。是教育部社会科学委员会综合学部委员，校学术委员会副主任。兼任中国中东学会副会长，上海市国际关系学会副会长，《阿拉伯世界研究》期刊主编。先后被约旦皇家伊斯兰思想研究院（1994年）和埃及开罗阿拉伯语科学院（2002年）聘为外籍院士。

主要从事阿拉伯语言、中东问题和国际关系的教学与研究，从“七五”起承担省部级课题多项，出版的专著、译著、辞书、审订的教材近30部。1991年获国务院表彰，享受政府特殊津贴。

上海外国语大学中东研究基地丛书

教育部人文社会科学基地重大项目

上海外国语大学教育部 211 工程三期重点学科建设项目资助

A Study of Counter-terrorism in the Middle East

中东反恐怖主义研究

朱威烈 等著



新疆维吾尔自治区图书馆 XT0-1057578

时事出版社



前言	(1)
导论——关于恐怖主义概念的理论认识	(1)
一、学术界的恐怖主义定义及其评价	(2)
(一) 国外学界关于恐怖主义的主要定义及评价	(3)
(二) 中国学者关于恐怖主义的主要定义及评价	(6)
二、政界的恐怖主义定义及国际社会的分歧	(7)
三、本课题组主张的恐怖主义定义	(11)
四、科学认识恐怖主义须厘清的几对关系	(14)
(一) 恐怖主义与宗教的关系	(14)
(二) 恐怖主义与民族问题的关系	(17)
(三) 恐怖主义与国家的关系	(19)
(四) 恐怖主义与战争的关系	(21)
第一章 中东恐怖主义的历史溯源	(23)
一、从古代到 19 世纪：早期中东恐怖主义的滥觞	(24)
二、二战前中东恐怖主义的初兴	(27)
第二章 二战后中东恐怖主义的膨胀	(36)
一、阿以冲突中的恐怖主义	(36)

(一) 以色列犹太极端势力的恐怖主义	(36)
(二) 巴勒斯坦阿拉伯民族极端势力的恐怖主义	(40)
二、伊斯兰极端主义派别的恐怖主义	(47)
(一) 埃及	(49)
(二) 海湾国家	(53)
(三) 叙利亚和黎巴嫩	(54)
三、其他民族矛盾引发的中东恐怖主义	(58)
(一) 亚美尼亚极端民族主义的恐怖主义活动	(58)
(二) 土耳其库尔德工人党的恐怖主义活动	(59)
第三章 冷战后中东恐怖主义的发展	(62)
一、破坏中东和平进程的恐怖主义	(62)
(一) 从马德里和会到拉宾遇刺	(62)
(二) 和平进程在恐怖袭击中步履蹒跚	(72)
二、伊斯兰极端主义势力的恐怖活动	(79)
(一) 阿尔及利亚伊斯兰极端组织的恐怖活动	(79)
(二) 沙特阿拉伯伊斯兰极端主义分子的恐怖活动	(85)
(三) 埃及伊斯兰极端主义分子的恐怖活动	(86)
(四) 伊斯兰极端主义势力制造的 反美恐怖活动高涨	(89)
第四章 “9·11”事件前中东国家的反恐斗争与国际合作	(92)
一、率先开展反恐斗争的中东国家：埃及和阿尔及利亚	(93)
(一) 埃及	(93)
(二) 阿尔及利亚	(94)
二、中东国家的反恐合作	(96)
(一) 中东国家反恐合作的历史背景	(96)
(二) 中东反恐合作的酝酿和发起	(98)
(三) 中东国家反恐合作的实质性进展	(100)
(四) 1998 年阿拉伯国家反恐怖公约	(104)

(五) 在反恐合作中捍卫阿拉伯人民反占领斗争的合法权利	(108)
(六) 开罗国际刑警组织会议	(110)
(七) 阿拉伯国家反恐一揽子计划	(111)
第五章 “基地”组织的发展与“9·11”事件的发生	(115)
一、本·拉登其人及“基地”组织的建立与发展	(116)
(一) 本·拉登走上“圣战”道路	(116)
(二) “基地”组织的建立和发展	(119)
二、“基地”组织反美恐怖活动的发展脉络	(125)
三、“9·11”恐怖袭击事件的特征与后果	(130)
第六章 当代中东恐怖主义滋生的社会根源	(136)
一、影响中东恐怖主义的内部因素	(137)
(一) 社会经济矛盾	(137)
(二) 社会政治矛盾	(140)
(三) 历史上遗留下来的民族问题、教派分歧、领土争端等矛盾	(142)
二、影响中东恐怖主义的国际因素	(148)
(一) 西方殖民主义和帝国主义留下的历史恶果	(148)
(二) 二战以来超级大国的霸权争夺和强权政治	(151)
(三) 不公正国际经济秩序和全球化不平衡发展的刺激效应	(154)
第七章 当代中东恐怖主义的宗教背景考察(上)——伊斯兰复兴思想的发展演变与宗教极端主义的衍生	(158)
一、关于伊斯兰复兴及其相关概念的讨论	(160)
二、中世纪伊斯兰复兴思想的萌生	(165)
三、近代的伊斯兰复兴思想——瓦哈比教义与伊斯兰现代主义	(169)

四、现代伊斯兰复兴思想的蜕变与宗教极端思想的衍生	(175)
--------------------------------	-------

第八章 当代中东恐怖主义的宗教背景考察 (下)

——圣战观念与当代中东恐怖主义	(184)
一、从《古兰经》看伊斯兰教的圣战观念	(185)
二、伊斯兰教法关于圣战的规定	(188)
三、圣战的历史与圣战观念的演变	(190)
四、恐怖主义者对圣战观念的曲解和滥用	(193)
五、恐怖主义不是伊斯兰教的产物	(196)

第九章 “9·11”后的国际反恐联盟与中东反恐斗争

一、塔利班及其与“基地”组织的合流	(199)
(一) 战乱中崛起的塔利班	(199)
(二) 塔利班政权的极端主义政策	(203)
(三) 塔利班与国际恐怖主义的合流	(207)
二、国际反恐联盟的形成与阿富汗反恐战争	(213)
(一) 美国确立全球反恐战略与酝酿 组建国际反恐联盟	(213)
(二) 国际反恐联盟的组建与国际 反恐合作的展开	(217)
(三) 美国发动阿富汗反恐战争	(222)
三、“9·11”后中东国家的反恐斗争与国际合作	(226)
(一) 北非国家的反恐斗争与反恐合作	(227)
(二) 海湾国家的反恐斗争与反恐合作	(230)
(三) 其他中东国家的反恐斗争与反恐合作	(234)
(四) 阿拉伯国家在国际反恐问题上的两难困境	(237)

第十章 伊拉克战争后中东恐怖主义发展的新态势

一、伊拉克战争及其影响	(242)
(一) 美国反恐战略的变质与伊拉克战争的酝酿	(242)

(二) 伊拉克战争对国际反恐斗争的消极影响	(245)
二、伊拉克战后初期中东恐怖主义的急剧反弹	(248)
三、马德里和伦敦连环爆炸案：中东恐怖主义 向欧洲腹地扩展	(255)
四、2004 年以来“大中东”地区国际恐怖主义的 持续发展	(258)
(一) 伊拉克：恐怖活动和暴力冲突相交织	(259)
(二) 阿富汗和巴基斯坦：塔利班和“基地” 组织卷土重来	(265)
(三) 中东其他地区的暴力恐怖活动持续活跃	(275)
五、“基地”组织的战略调整与重振	(286)
(一) 组织形态趋向分散化、本土化和网络化， 领导层趋于年轻化	(287)
(二) 日益与世界各地的跨国犯罪组织结成共生、 融合的战略同盟	(289)
(三) 广泛介入地区热点问题，利用暴力冲突 打击美国及其盟友	(290)
(四) 袭击“软目标”，滥杀无辜现象日趋严重	(293)
(五) 袭击方式和技术手段日趋高效，以实现 恐怖效果的最大化	(294)
第十一章 中东国家反恐斗争与国际合作的新进展	(298)
一、中东各国反恐斗争的新举措	(299)
(一) 北非地区	(299)
(二) 海湾地区	(301)
(三) 其他中东国家	(308)
二、中东国家区域内反恐合作的新进展	(313)
(一) 主要中东国家间的双边反恐合作	(314)
(二) 中东地区多边反恐合作机制	(315)
三、中东国家加强与国际社会的反恐合作	(317)

(一) 中东国家与美国的反恐合作	(317)
(二) 中东国家与欧盟国家的反恐合作	(319)
(三) 中东国家与其他各方的合作	(322)

第十二章 当代中东恐怖主义的人员流动

一、伊斯兰极端势力在中东的迂回流动

(一) 阿拉伯志愿者“迁徙”阿富汗， 参加抗苏“圣战”	(325)
(二) “阿富汗老兵”回流中东各国	(331)

二、中东恐怖势力向世界冲突地带的人员流动

三、中东地区极端恐怖势力向西方的流动

(一) 伊斯兰极端势力向西方穆斯林族群的渗透与 恐怖势力的国际流动	(356)
(二) 中东恐怖势力向美欧的渗透与流动	(359)
(三) 中东恐怖势力通过移民和难民流动向西方渗透	(361)
(四) 恐怖组织通过吸收“留学生”进行恐怖活动	(363)

第十三章 当代中东恐怖主义的资金流动

一、“基地”组织金融资产体系的构成

(一) 有形产业与固定资产	(368)
(二) 从慈善和救济组织获得资金	(369)
(三) 私人捐赠	(373)
(四) 通过犯罪活动进行集资	(374)

二、恐怖势力金融网络的资金流动方式

三、中东恐怖组织的资金流向

第十四章 当代中东恐怖主义的武器流动

一、中东恐怖势力的主要武器来源

(一) 大国在中东军售竞赛的恶果	(386)
(二) 阿富汗战争与苏美武器的流入	(387)

二、中东恐怖主义势力的武器流动路线	(390)
三、恐怖主义势力谋求大规模杀伤性武器的威胁	(396)
第十五章 当代中东恐怖主义的信息流动	(402)
一、新生代恐怖主义势力的组织结构与信息流动的特征	(403)
二、恐怖主义势力赖以运用的信息技术和信息资源	(406)
三、恐怖主义势力的网络恐怖活动	(410)
第十六章 中国与中东反恐怖主义斗争	(415)
一、中东恐怖主义与“东突”问题	(416)
(一) 历史上的突厥人和泛突厥主义	(416)
(二) 短命的“东突厥斯坦共和国”	(421)
(三) “东突”势力的恐怖分裂活动	(422)
(四) “东突”势力与“基地”组织等国际恐怖力量的勾结	(429)
(五) “9·11”事件后“东突”势力的活动趋势	(431)
二、中东恐怖主义对中国海外利益和经济安全的危害	(435)
三、中国的反恐政策与举措	(439)
(一) 中国政府反恐的基本立场、政策与新安全观	(439)
(二) 中国政府的反恐举措及其在中东反恐中的作用	(450)
参考文献	(462)
一、中文资料	(462)
二、英文资料	(472)
三、主要网址	(478)

前言

“中东反恐怖主义”课题作为教育部重点研究基地的重大项目，从立项到结项，历经主持人和课题组成员的更换、变化，前后七年。而今终于通过评审，付梓成书。在如释重负的同时，感慨也多。这里，谨就本课题研究计划的执行情况向大家做个汇报。

本项目原由上海外国语大学中东研究所陈中耀教授主持。但立项后不久，陈中耀教授即年届退休，中东研究所多次向校方申请延聘，惜未果。2005年我在完成自己主持的基地重大课题后，正式备文向教育部申请更换项目主持人。6月17日获社科司正式复函同意。

我接任主持人工作后，鉴于国内外学界反恐研究的进展和本项目的实际需要，对原设计方案作了两个方面的重大调整：一是“成果形式”从原先“调研报告”发展为“咨询报告、论文与专著”，最终成果为专著；二是课题组成员重组，从单纯校内成员转为吸收兄弟高校、科研院所和实际应用部门人员参加。

本项目执行过程的一个特点是从一开始就很重视国内外学术交流。为保证研究工作的时代性、前瞻性，我们曾先后与沙特驻华使馆联合举办“国际恐怖主义及其缘由”国际研讨会（2002年10月30～31日），与外交部亚非司合作举办“中阿合作论坛专题”国际研讨会（2005年9月14～15日），与美国方面联合举办“冷战后中国中东政策与文明对话”国际研讨会（2007年11月2～3日）——后两次研讨会也都设有反恐专题。此外，课题组每年有内部交流会，曾多次邀请埃及、黎巴

嫩、美国等国学者来华作中东反恐报告，2008年3月13日还邀请了以色列反恐问题首席专家伯阿兹·加诺尔博士到上海外国语大学中东研究所做题为“后现代恐怖主义与中国奥运安全”演讲。

本项目的思路是努力反映中东反恐问题的中国观，具体表现在：1. 中东是国际恐怖主义的重要策源地，中东恐怖主义的蔓延、扩散，直接影响到中国的安全与稳定，因此在安全、外交等领域必须高度防范、妥善应对。基于这种认识，课题组一直很重视结合形势发展和需要，撰写咨询报告，提供给有关部门参考。2. 在国际反恐中，美国奉行的政策是先发制人、单边黩武、“民主”改造伊斯兰国家，而中国及大多数国家强调的是以联合国为主导的国际合作反恐，标本兼治，倡导文明对话，尊重、维护文明多样性，推动建立公正合理的国际新秩序，构建和谐地区、和谐世界。这是截然不同的两种主张和做法。在本项目阶段性成果中的《中阿安全合作》、《恐怖主义哲学分析》、《伊斯兰文明与世界》等，都是在反恐问题上阐述中国观点的论文。其中，《伊斯兰文明与世界》曾获2007年上海市社会科学界学术年会优秀论文奖。3. 关于中东伊斯兰恐怖主义组织数量众多且活动频繁的原因，社会上看法很不一样。本课题组侧重从社会核心价值观层面进行分析。比如，项目中期成果中的《在国际反恐中，如何看待自杀式袭击？》、《圣战观念与当代伊斯兰恐怖主义》、《伊斯兰极端势力的全球化》等，就都是结合伊斯兰原典文本分析伊斯兰社会核心价值观的论文，旨在说明社会核心价值观如罔顾环境变化，缺失了时代精神，而只是因循守旧、墨守陈规，那就必然会导致极端主义乃至恐怖主义的产生。这种研究视角和方法，较贴近实际，也有说服力，因而受到了政府有关部门的重视。

本项目从实际需要出发，最终成果除本书之外，还增加了一本介绍研究中东主要伊斯兰激进组织的资料性著作，目的是想弥补这一领域的缺漏。在参考文献方面，我们努力兼收中文和英文、阿拉伯文的资料文献，以体现客观性和平衡性。

回顾本研究项目的进展，我们深感庆幸的是国内外在这一领域的研究，已积累起了可观的学术成果，为我们较深入系统地开展研究，包括纵向的历史事件、相关会议和政策文件的梳理，重大案例的剖析，以及

对恐怖主义概念、根源、运行机制等问题的论证，提供了十分有利的条件，也使我们有可能在努力形成中东反恐问题研究的中国观方面作一些尝试。反恐已成为当前应对非传统安全威胁的重要组成部分，本项目研究虽还未达到形成相对规范的理论体系的水平，但这些年，我们通过课题组形式基本组建起了一支研究中东反恐问题的专家队伍，其中多数是国际关系专业、史学专业、宗教学专业毕业的中青年博士，他们已成为当前和今后进一步深入研究的生力军。

本书是一项集体合作完成的研究成果。先后参加课题研究工作的有王建平教授、吴冰冰副教授、张家栋副教授、涂龙德译审、周华讲师、余建华研究员、王健研究员、汪舒明助理研究员和刘中民教授等。他们都是忙人，有自己的本职工作，虽不可能从头至尾参与全过程，但却对自己承担的任务能尽心尽力地投入了许多宝贵的时间和精力，广泛蒐集资料，分别撰写了书中的有关章节。其中，余建华和刘中民两位研究员还拨冗审读全稿，贡献尤巨，刘中民教授更是提出了很多有价值的观点。此外，余泳、王震、张忆男等同志也做了不少辅助工作，帮助本书按期于2008年8月底送审结项。在此，我谨对上述各位课题组成员表示最衷心的感谢。

作为项目主持人，我负责的是全书的总体框架设计，撰写调研报告，组织发表论文，按时间节点完成中期考核，并花了一年多时间两次研读书稿，对内容作调整、修改和补充，尽力做好统一体例、术语和译名等方面的工作。几年下来直至交稿，我总是有忐忑之感，毕竟题目涵盖面较广，理论性和政策性的要求很高，只怕书中还是会留有这样或那样的纰漏和不足。对此，我真挚地恳请学界同仁能予以批评指正，帮助我们改进和再思考，在今后的研究工作中引以为戒。当前的国际反恐形势依然严峻，中东反恐研究势必还将继续深入开展，我们作为教育部人文社会科学的一个重点研究基地，也必须坚持认真钻研和虚心求教的治学精神，在建设包括反恐在内的中国特色非传统安全研究方面，争取不断提高，有所作为，尽到自己应有的责任。

朱威烈

2010年1月于上海

导 论

——关于恐怖主义概念的理论认识

2001年“9·11”事件发生后，恐怖主义立即成为国际政界、学界和大众媒体热议的焦点。是年10月1~7日联合国大会对打击恐怖主义展开辩论，并迅速制定通过了《制止恐怖主义爆炸的国际公约》、《制止向恐怖主义提供资助的国际公约》等文件。接着，安理会于11月12日一致通过《全球打击恐怖主义的宣言》，明确宣告：“国际恐怖主义行为是21世纪对国际和平与安全一个最严重的威胁”，“是对所有国家和全人类的挑战”。^①近七八年来，美国布什政府始终将反恐列为其全球安全战略的重点，各国也都坚持反对并打击一切形式的恐怖主义。但是，在如何界定恐怖主义、确定某个组织的恐怖主义性质、如何铲除滋生恐怖主义的土壤等理论问题上，国际社会却一直众说纷纭，莫衷一是，难以形成共识；在实践方面，以美国“反恐战争”为代表的以暴制暴、单边黩武的军事打击政策，并未收到克敌制胜、除恶务尽的效果，相反，恐怖主义作为一种具有深刻政治、经济、文化、历史和社会根源的当代非传统安全威胁现象仍在持续，而且呈现扩大蔓延和长期化的趋势，成为国际社会将长期面对的艰巨、复杂的任务。目前，国内外对国际恐怖主义的方方面面已发表了不少论文和著作，其中对恐怖主义的概念也有

^① 上海国际问题研究所编：《国际形势年鉴（2002）》，上海教育出版社2002年版，第500页。

不少论述。

一、学术界的恐怖主义定义及其评价

从恐怖主义 (terrorism) 这一西方术语的历史渊源看, 其首次使用是在 1795 年, 专指法国大革命后的专政统治。^① 在 19 世纪, 该词被用于爱尔兰农民反对地主及其代理人的骚动。到 19 世纪下半叶, 恐怖主义用来指称俄国沙皇统治的反对者所采用的政治暗杀手段。^② 20 世纪初, 该词指称投掷炸弹搞爆炸的无政府主义者。^③ 然后, 它又被用于 20 世纪 30 年代的暗杀浪潮。到 20 世纪 40 年代末和 50 年代, 恐怖主义主要与殖民地的流血冲突, 特别是发生在巴勒斯坦、马来亚、塞浦路斯、阿尔及利亚和肯尼亚的冲突相联系。20 世纪 60 年代后, “恐怖主义”基本上指诉诸暴力、具有恐惧后果的突发性政治事件。^④

西方学者施密特 (Schmidt) 和杨曼 (Jongman) 在《政治恐怖主义》一书中, 引用了 109 条不同的恐怖主义定义, 它们摘自有关专业领域内许多著名专家学者在 1960 年至 1980 年期间发表的著述。从这些定义里, 作者将出现的特定词组剥离出来, 按它们在定义中出现频率的多少进行排列。以下是这些词组出现次数占定义总数的比例: 暴力、武力 (83.5%); 政治 (65%); 恐惧、强调恐怖 (51%); 威胁 (47%); 心理影响和预期出现的反应 (41.5%); 在目标和受害者之间出现的差异

① *Oxford English Dictionary*, Volume XVII, Oxford: Clarendon Press, 1989, p. 821.

② Zeev Ivianski, “the Blow at the Centre: the concept and its history”, in Ariel Merari ed.: *On Terrorism and Combating Terrorism*. Maryland: University Publication of America, 1985, pp. 53~62.

③ David Miller, *Anarchism*. London: Dent, 1984, pp. 109~116.

④ Adrian Guelke: *The Age of Terrorism and the International Political System*. London: I. B. Tauris Publishers, 1995, pp. 3~4.

(37.5%)；意向性的、计划的、系统的、组织的行为(32%)；抵抗的方法、战略和战术(30.5%)等。^① 这份统计表明，绝大多数学者将恐怖主义归属为一种暴力/武力行动，多数认为恐怖主义带有政治性；半数人认识到恐怖主义旨在进行威胁，制造人们的恐惧心理；还有相当人数强调恐怖主义是一种有目的计划、有系统组织的行为、战略或战术。由此可见，人们对恐怖主义的定义虽存在意见分歧，但在认知上却又有不少共同点。

在为数众多的关于恐怖主义的定义中，学者、政治家、执法部门的安全事务专家和大众媒体的新闻记者，对恐怖主义的界定各具特色，反映出他们各自的关注重点和选择倾向。比如，有的专注于恐怖主义组织的行动方式，有的强调恐怖主义的动机和特性，有的侧重恐怖主义者个人的操作方法等等。下面列举的是国内外学界对恐怖主义定义所作的一些比较主要的界定。

(一) 国外学界关于恐怖主义的主要定义及评价

西方具有相当权威性的学术工具书《不列颠百科全书》(*Encyclopaedia Britannica*)的定义是：对政府、公众或个人蓄意使用恐怖手段或令人莫测的暴力，以达到某种政治目的。^②

德国学者罗伯特·弗里德兰德(Robert Freidlander)的定义是：使用或威胁使用武力、暴力，以制造恐惧、威胁或强制气氛，从而达到政治目标的活动。^③

① Alex P. Schmidt and Albert I. Jongman: *Political Terrorism: A New Guide to Actors, Authors, Concepts, Data Bases, Theories and Literature*. Amsterdam: Northholland Publishing Company, 1988, p. 5.

② “恐怖主义”，《不列颠百科全书》(国际中文版)，中国大百科全书出版社1999年版，第16卷，第527页。

③ Robert A. Freidlander, *Terrorism and the Law*, Gaithersburg, MD: IACP, 1981, p. 3.

美国反恐专家马撒·克伦肖 (Martha Crenshaw) 教授的定义是：小规模的秘密组织 (团伙) 在争取政治权利的斗争中，系统化地使用的一种有预谋、有目的异常暴力，恐怖分子的暴力是心理性的和象征性的。^①

著名学者布鲁斯·霍夫曼 (Bruce Hoffman) 的定义是：人的一种有目的的政治活动，它旨在通过制造恐怖气氛，达到按照 (事件) 领导者的意愿对其他人施加影响，以及通过他们对事件的发展施加影响的目的。^②

20 世纪 70 年代著名专家布赖恩·詹金斯 (Brian Michael Jenkins) 的定义是：一种有计划地使用诸如恐怖、恫吓、强迫等暴力或暴力威胁以达到政治、宗教或意识形态目标的行为；暴力只是达到目的的方式，而不是目的本身；常常是象征性的和旨在影响直接打击目标之外观众的犯罪行为；常常针对市民目标，追求的效果往往不是实际受害者，而在于取得最大的宣传效果，是一种针对观看者的暴力；肇事者往往是地下组织成员，其标志性特点是要在受害者之外的对象中产生巨大的心理 (恐惧) 效果。^③

格兰特·沃德洛 (Grant Wardlaw) 的定义是：个人或组织不管是为支持或反对政府当局而使用或威胁使用暴力的行动，这种行动的目的是：在超出直接受害者的更广泛的群体范围内，造成极端焦虑不安或恐惧效果，从而强迫其答应肇事者的政治要求。^④

英国学者保罗·吉尔伯特 (Paul Gilbert) 的定义是：一种蓄意

① Martha Crenshaw ed., *Terrorism, Legitimacy and Power*, Middletown CT: Wesleyan University Press, 1983, pp. 2~3.

② Alex Schmidt & Albert Jongman ed., *Political Terrorism*, Amsterdam: Northholland Publishing Company, 1988, p. 4.

③ Brian Michael Jenkins, *International Terrorism: the Other World War*, California: RAND Corporation, 1985, p. 4.

④ Grant Wardlaw ed., *Political Terrorism*, 2nd edition, Cambridge: Cambridge University Press, 1990, p. 16.