

3-132

3-132

中華民國三十五年

中外古代戰史
卷四

陸軍大學印

中外古代戰史卷四目錄

第三篇 西洋古代戰史

第一章 亞歷山大帝之東征

第二章 迦太基軍與羅馬軍於塔尼之戰

第三章 薩凱與龐培於法薩拉之戰

第四章 彼得大帝之武功

第一節 彼得以前之俄羅斯

其一、建國時代

其二、被蒙古人統治時代

其三、莫斯科侯力圖獨立時代

▲庫里克之戰

B 莫斯科之屢仆屢起

其四、莫斯科大侯國獨立時代

▲莫斯科大侯國之獨立

中外古代戰史 卷四目錄

中外古代戰史

B 伊凡四世之武功

(一)哥薩克之由來及招撫

(二)西伯利亞之征服

其五、佛勒米爾大侯血統之斷絕

第二節 彼得大帝之一生

其一、彼得之幼年

其二、索非亞之謀反

其三、彼得擊土耳其

其四、彼得旅行歐洲

其五、索非亞再造反

其六、彼得之改革內政

其七、與瑞典之爭

A 那爾發之戰

B 建築聖彼得堡

C 列斯納牙之戰

D 波爾塔瓦之戰

其八、再將勢力向內外之擴張

其九、俄土戰役

其十、彼得之功成名就及其崩殂

第三節 彼得以後之聖君及名將

其一、三位女帝之武功

其二、大將蘇伏羅夫之戰績

第五章 菲德利大王之飛躍

第一節 菲德利大王以前之普魯士

其一、建國時代

其二、軍國主義時代

第二節 菲德利大王之一生

其一、第一第二西里西亞戰役

中外古代戰史

A 第一西里西亞之役

B 第二西里西亞之役

C 菲德利大王之治績

其二、第三西里西亞戰役

(一) 一七五七年之作戰

(二) 一七五八年之作戰

(三) 一七五九年之作戰

(四) 一七六〇年之作戰

(五) 一七六一年之作戰

(六) 一七六二年之作戰

其三、菲德利大王之戰績及其晚年

第三節 大王歿後之普魯士

第六章 北美獨立戰役

第一節 獨立起因

3-132

第二節 作戰經過概要

第三節 北美合衆國之成立

第四節 結論

附錄 中國抗戰與北美獨立戰爭之比較

中外古代戰史 卷四目錄

第三篇 西洋古代戰史

盧鳳閣編

西洋古代戰史係自埃及首啓文明開始，至拿破崙失敗時代爲止。而埃及古代史根據各種碑碣及建築物上之雕刻與圖畫可以少窺埃及之軍隊及其戰爭之情況。埃及人能結成一種「龜形陣」，即戰士舉盾而進併成龜甲之狀，埃及人已有衝車能造地道以陷城垣，以葡萄藤編起大盾，並能造雲梯等。但因年代過久，吾人不能詳究其戰史。

關於研究巴比倫及亞述等國之戰史僅可見此亞州最初之大國已有極大之軍隊曾轉戰於地中海沿岸及印度。但研究諸國戰史之材料亦僅限於殘缺之碑碣及宮殿墳墓之石刻等，其情形與埃及相同。其後有波斯帝國代諸國而興（但按現在之波斯國無大關係），遂使西洋戰爭史得有確實文獻可考。

波斯帝國因人民之尙武且皆善於騎射故能形成偉大之國家。其軍隊之數目逐漸增大，最後與希臘爭雄時其數目已極龐大，但其軍隊皆由徭役方法徵來，人數雖衆而訓練不足，僅足作消極之抵抗而不能作矯捷之戰鬥，故一遇希臘軍之方形陣即一蹶不起。

希臘軍隊人數雖少而訓練精良，故對於波斯之烏合羣衆能以少勝多。最近且有根據此種史例，主張建設少數軍隊者。完全由職業軍人編成，裝備極佳技術。若干軍事學者謂此種軍隊即可擊

敗現代國家之百萬軍隊，蓋現在各國之軍隊數量雖多，素質不佳，治似波斯之軍隊，是以若能有如亞歷山大所率之少數軍隊則足可勝之。最近吾人在荷比法諸戰場上所見者豈無此種理想之表現乎。空軍及馬達機械化部隊之青年職業軍人果與亞歷山大之方形陣毫無相似乎？故茲從亞歷山大大帝東征之時起，概述西洋古代戰史如次，以明軍事思想之變遷焉：

第一章 亞歷山大大帝之東征（參閱附圖第十一其一）

古代希臘諸國在文化各方面皆有最高之成就，如政治，美術，及軍事藝術等。全權之希臘公民爲自覺之戰士以捍衛國家爲每個公民之神聖責任，故希臘有極佳之軍隊，其步兵尤極精良，希臘人大都徒步而戰，蓋因國家地形及平等觀念之關係。其後逐漸富強，文化提高，要求向外發展征討遠方，於是方有騎兵。希臘人在其亞洲殖民地土不久即與波斯發生衝突，波斯皇帝欲征服希臘，結果遂有數十年之戰事。紀元前四九二年至四九〇年間波斯人曾攻入希臘但被希臘人所擊退。

十年後波斯人再大舉來犯。戰事前後達三十年，同時戰地亦由希臘境移至波斯。紀元前三三四年馬其頓皇帝亞歷山大決心大舉征波斯。其目的爲維持希臘諸國中之霸權，轉移希臘人之目光於國外，鼓勵希臘隨之出征。謂波斯易取，乃泥足巨像。

此次征討開亞州另一大帝國之基，即亞歷山大所建之帝國，囊括波斯，擄烏爾罕及印度諸地，且有謂在現在中國之西部發現此次戰事之遺跡者，亞歷山大死於紀元前三二三年，年三十三歲。

亞歷山大死後帝國亦隨之而崩潰。亞歷山大之戰略有足多者，步驟不亂，大膽確立目標，謹慎而堅定實施之。

戰術上之創舉爲在戰場上追擊敗退之敵軍，有時且使用乘馬步兵，即在馬背上撕殺之步兵。亞歷山大之軍隊分幾路移動，有前衛及后衛，諜報之部署亦極確實。

高葛米拉之戰爲大帝代表之作，茲述此戰之概況，可知大帝成功之由來。

紀元前三三一年秋季，亞歷大皇帝侵入亞州之內部，渡過底格里斯及幼發拉底斯河。皇帝所率之軍隊人數不多，但皆爲屢戰之戰士，武藝精強，最後與波斯大軍相遇。

波斯大皇帝大流士之軍隊約五十萬人，在高葛米拉地方列陣以待希臘軍隊，正面西向。波斯軍之配備在其方形陣之前安置鹿角，即障礙物，中央爲兵車，兵車之功用爲衝入敵陣，亂其隊伍，踐踏敵人。兵車之後爲巨象，頗似現代之戰車。在中軍象陣之後爲皇帝之御營。

亞歷山大共有步兵四萬人，騎兵二千至三千。皆爲精選之戰士。亞歷山大列陣如T形，馬其

碩之方形陣緩慢而嚴整，而波斯軍攻去，陣前爲輕裝之戰士。波斯人先縱其兵車衝來，但馬匹有中箭者中途即仆，希臘軍急速閃開，作出巷道。波斯之兵車擦空而過，未致損及希臘軍之毫末。以後希臘軍又復密結，希臘軍慣於密集隊作戰。希臘兵之方形陣未直前攻擊，在波斯軍之陣前掠過而攻其左翼。波斯軍未料及有此，陣形搖動，巨象亂竄，自相踐踐，亞歷山大親自馳騁於戰場，鼓勵軍隊，結果希臘人大勝。

根據此次戰鬥可作如下之結果：

(一) 致勝技巧不在多。

(二) 亞歷山大以軍隊之運動對抗波斯之技術(兵車)使敵人之技術未取出奇之效。

(三) 亞歷山大不攻敵人之主力，搜尋其弱點以施行主攻，在戰鬥中運動以轉移用力之重點。

(四) 亞歷山大能以少數軍隊擊敗大軍，現在戰時之廣衆軍隊極似波斯之衆，故亞歷山大之勝引起現代『少數軍隊』之思想。

(五) 兵車及巨象頗似現代之馬達機械化部隊，波斯人不善用而反致害，可見一種技術必善用之方可奏效。雖有良好之技術，若指揮官不能運用，軍隊未能適應其性能，則毫無

價值。

波斯之方形陣與亞歷山大之方形陣門，頓告失敗，殊爲奇觀，考波斯之方形陣乃以持矛使劍之步兵橫隊前後重疊而結成之陣雖嚴整而有力，但過於笨拙。亞歷山大所佈之方形陣如下：正面橫排一〇二四人，前後重疊十六排。故每陣有戰士一六三八四人，方形陣分成若干小單位，每個橫排一六人，前後十六人，此爲變換陣形之單位。軍隊行軍時亦結成此種隊形爲十六路之縱隊。若需要沉着之戰鬥，則可將方形陣之正面減爲五十二人，前後增列三十二排。若需要伸延正面，則可將前後減至八排，陣中戰士之間無間隔。

方形陣之力爲突擊，兵士訓練密集隊而戰，步伐務求齊一，攻擊時用快步或跑步。

在起伏地面上，方形陣與橫隊配備相同，毫無力量。此種隊形笨重而無伸縮形。方形陣前進時每遭一障礙物即須重新變成十六路之縱隊。方形陣無預備隊。但方形陣之突擊力甚大。刺擊時用長矛，柄甚長，前六排之矛鋒皆能挺出第一排之前衆矛而前。其戰術爲向前突擊。

第二章 羅馬與迦太基軍於堪尼之戰（參閱附圖第十一其二三）

羅馬史，羅馬之國家，羅馬法，羅馬軍事學曾博得全世界學者之注意，根據羅馬史可觀見一國家之生長，富強與衰落。

羅馬人佔領亞平寧半島後復決心奪西西里。於是乃與迦太基人相觸。兩民族間發生戰爭，從紀元前二六四年至一六四年，前後凡百年迦太基終被消滅。此戰中迦太基出一名將名漢尼拔，爲歷史上罕見之天才，彼於紀元前二二一年統帥迦太基全軍，時年二十三，彼受其父之教養，深仇羅馬人。此際迦太基人已佔領西班牙，羅馬人萬不能坐視。於是迦太基乃決計先發制人。漢尼拔決心侵入羅馬國境。但地中海之制海權操諸羅馬人，故漢尼拔乃決計先入西班牙繞至高盧，再由高盧越過阿爾卑斯山。沿途陵高盧人背羅馬，加入迦太基軍隊。

漢尼拔最後留一小部軍隊於西班牙以維持秩序，率兵往征羅馬。彼有步卒八萬騎兵一萬一千人，巨象三十七匹以懼敵。漢尼拔之軍隊極精，愛戴其領袖，自信力極強，經驗豐富。此項軍隊中有各族人，但有良好之領袖則戰鬥極猛。

漢尼拔由西班牙經過高盧遠進至阿爾卑斯山。過山之準備地點不可考。但皆認爲經過聖伯爾納耳嶺，深坎，在強悍之山民騷擾中，漢尼拔率其部下離開酷熱之故鄉，冒風雪渡過阿爾卑斯山，於十一月初南下至意大利平原，漢尼拔軍隊行軍五月有半，山行十五日，至意大利時僅餘步兵二萬，騎兵六千。漢尼拔與羅馬軍隊最初之衝突獲得勝利。故高盧人始而瞻望無定者，至此皆投入迦太基軍。迦太基軍隊之數目大增。羅馬人用高盧人編成之隊皆投入漢尼拔方面。

其後漢尼拔又屢敗羅馬軍。最光榮之勝利爲「堪尼」之戰，使羅馬之門戶洞開，但羅馬軍隊亦勇毅可風，羅馬軍逐漸強大，迦太基軍隊則從國內絕無援兵之希望，羅馬雖極危殆，但復仇之志甚熾，最後終將戰場移至迦太基國，迦太基政府亦將漢尼拔召回。該氏於紀元前一〇三年拔幟歸國。

漢尼拔兵法之特點爲正確樹立目標，堅決以赴之，善能號召同盟，建立根據地，善能鼓勵士氣，故分子雖雜但毫無離叛，善能利用地勢，乘敵弱點，善用騎兵，以全力猛擊敵人，並包圍敵人側翼。

漢尼拔之勝利全賴其天才，該氏之歷史爲領袖人格之歷史，羅馬軍隊之素質優於迦太基軍隊，但巧妙之指揮使劣勢軍隊獲勝。羅馬諺云「獅率羊羣強於羊率獅羣。」

堪尼之戰爲漢尼拔最得意之作，德國人書之爲最典型之殲滅戰，茲述之如下：

紀元前二一六年，於意大利南部一小村落「堪尼」附近，發生著名之戰鬥，一方爲羅馬軍隊由執政瓦龍統帥，一方爲迦太基軍隊，其統帥爲名將漢尼拔。羅馬兵數多於漢尼拔，重甲兵五萬五千人，輕甲兵八千人，騎兵六千人，戰場上共用六萬九千人留一萬人守營壘。

漢尼拔共有軍隊五萬人，其中重甲兵三萬二千人，輕甲兵八千人，騎兵一萬人。漢尼拔當前爲優

勢之敵，背後爲海，故其勢頗危。非有勝利不能挽救。」

羅馬執政瓦龍認爲自己軍隊佔優勢，蓋迦太基軍隊分子不一，漢尼拔重甲兵三萬二千名中，

僅有迦太基人一萬二千，其他兩萬則爲訓練低劣之野蠻民族，其中大部爲高盧人。

依照羅馬之傳統其每個隊之陣形如下：步兵前後重疊列三行，前二行正面爲四千八縱深十二

人。第三行爲精銳，由縱隊一百六十個並列而成，每縱隊兵六十名，即左右十八前後六人之方隊

。故羅馬軍隊之一般陣形爲前後十八人之橫隊。堪尼之戰羅馬執政決心增大陣形之縱深故命令前

後爲三十六人，。正面由四千人，縮至一千六百人，如此之陣形需要五萬七千人，羅馬軍實際僅

有五萬五千人，故缺少二千人。羅馬騎兵配置於兩翼。輕甲兵彼時用爲挑戰，故派至陣前。

漢尼拔本諸另一原則而佈其陣，彼以野蠻人軍隊居正面以當羅馬軍之中堅，約二萬人橫隊之

縱深爲十二人。大部騎兵由漢尼拔之弟，（哈斯特魯拔）指揮配置於左翼，非洲之輕騎兵置於右

翼。在騎兵之後。與正面成梯次之勢，左右各配置漢尼拔本部精銳，即迦太基之重甲兵各六千

人。

最後兩軍皆進。哈斯特魯拔猛擊羅馬右翼之騎兵而敗之。結果羅馬騎兵一部被斬殺，一部退

至奧非德河落水溺斃，一部逃散。哈斯特魯拔更從背後繞過，羅馬之步兵攻擊羅馬左翼之騎兵，

迦太基之輕騎兵則由前面夾攻，結果羅馬左翼之騎兵亦大敗。

哈斯特魯拔消滅羅馬之騎兵後，更以迦太基全部之騎兵攻擊羅馬之步兵後背。

當步兵主力交綏後，羅馬軍極佔上風。羅馬軍隊之訓練極佳而三十六行營隊之衝鋒，又甚猛，故迦太基陣正面上之高盧人被追後退，但羅馬軍之前進迅即遭迦太基側翼兩個梯隊之攻擊而頓挫，羅馬軍之兩翼且被包圍。結果四面被圍。

羅馬久經戰鬥之軍隊亦不示弱，其後行向後轉，兩翼向左右轉，四面迎戰。羅馬之陣形恰爲四方形，敵人之步兵四面合圍，矢如雨猛注羅馬步兵。羅馬陣中前行之兵士向後退，愈擁擠後行，結果不能舞動其兵器，祇可坐以待斃，最後大部被殲，被俘者僅約三千人。在區區之地面上臥屍體四萬八千具，羅馬執政陣亡二人，總司令瓦龍攜數騎逃去。在塔尼附近之兩座羅馬營中漢尼拔又俘獲頗衆，迦太基方面僅陣亡六千人，其中大部且爲高盧軍隊首當羅馬步兵之鋒者。

此次戰鬥爲殲滅戰，且爲以少勝多之戰鬥。克勞賽維茨曾謂「弱勢兵力不宜對敵爲向心前進」拿破崙亦謂「弱者不宜同時包圍敵軍之兩翼」。

但偉大之兵家高出理論之上，彼實際作戰，不僅包圍敵人之兩翼而且繞至其後方，從漢尼拔迄今二千餘年，作戰之方法自然相差天壤，現代之攻擊並非短兵相接，而爲遙遠之射擊，槍砲代

替弓弩。但在原則上，則情形未變，現在仍可作廢滅戰，並宜努力圖之，漢尼拔之計劃目前仍極生動，避免正面衝突，搜尋敵人之側背，側面攻擊，掃向敵人之側背後方及連絡線。側背突擊之歸宿爲包圍敵人聚而殲之或俘虜之。過去德國參謀總長及德國軍事學派之肇始者史利芬伯爵指示堪尼戰門爲現代共同之標榜，意謂謂，包圍兩翼而大包圍之，騎兵出敵背後以完成大包圍，粉碎及殲滅敵軍。

第三章 凱撒與龐培於法薩拉之戰（參閱附圖第十一其四）

羅馬大將凱撒亦足可稱爲世界上偉大之兵家。彼在其各次戰爭中曾表現軍事藝術之最高模範。彼有善用情況之奇才，即善用情況及手段以達成目的，堅毅果決，善能掌握軍隊之士氣。故該氏雖去今甚遠，但其各次戰爭仍爲世人注意。拿破崙及蘇伏羅夫皆奉之爲師表。

凱撒在各次戰爭中所有之計劃皆暗合現代軍事學之要求，其戰爭準備亦有足爲模範者。若兵力不足，彼則以政治方法補救之。凱撒常作「內線會戰」即各個擊破敵人。凱撒善能設立中間根據地，現在英國及法國（過去之高盧）境內尚有彼設立之據點及道路之遺址。該氏曾以詳細之計畫征服各該地方。能修築堅固之營壘充戰鬥之據點並留作戰敗之退步。該氏對於敗走之敵常作猛烈迅速之追擊。其行軍之速亦足驚人：在內戰中彼以二十七日由羅馬至西班牙，共行一千八百公