



工农研究儒法斗争史文集

河北人民出版社

工农兵研究儒法斗争史文集

河北人民出版社

一九七四年·石家庄

工农兵研究儒法斗争史文集

*

河北人民出版社出版
邯郸地区印刷厂印刷
河北省新华书店发行

*

1974年9月第1版

1974年9月第1次印刷

印数 1—90,000

统一书号 3086·647 定价 0.22 元

毛主席语录

不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天。

现在我们党的中央做了决定，号召我们的同志学会应用马克思列宁主义的立场、观点和方法，认真地研究中国的历史，研究中国的经济、政治、军事和文化，对每一问题要根据详细的材料加以具体的分析，然后引出理论性的结论来。这个责任是担在我们的身上。

目 录

春秋战国时期的儒法斗争·····	(1)
谈《封建论》对秦始皇的评价·····	(13)
孟轲鼓吹的“仁政”是什么货色? ·····	(26)
法家思想的主要奠基者——商鞅论述浅注·····	(38)
先秦法家思想的集大成者——韩非论述浅注·····	(52)
《论语》选批·····	(66)
《中庸》批注·····	(98)

春秋战国时期的儒法斗争

北京市汽车修理公司五厂工人理论小组

历史的经验值得注意。总结经验的一个重要方面，就是要总结历史的经验。毛主席谆谆教导我们：“不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天。”（《改造我们的学习》）今天的中国是历史的中国的一个发展，我们用马克思主义的立场、观点、方法，总结历史上阶级斗争和路线斗争的经验，就可以帮助我们认识和进行现实的阶级斗争和路线斗争。

春秋战国时期的儒法斗争，是新兴地主阶级和没落奴隶主阶级之间的政治斗争和思想斗争。正确认识春秋战国时期儒法斗争的实质，对法家作出正确的评价，对儒家进行深刻的揭露和批判，可以使我们进一步认识今天深入开展批林批孔运动的重大意义；可以使我们更加有力地批判林彪鼓吹尊儒反法，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义的反革命阴谋，进一步认清林彪路线的极右实质；可以使我们更加自觉地贯彻党的基本路线，坚持无产阶级专政下继续革命。

春秋战国时期儒法斗争的阶级内容、 政治内容及其实质

春秋战国时期的儒法斗争，开始于春秋末年。这个时候

的社会历史发展，进入从奴隶制向封建制过渡的社会大变革时期，阶级斗争十分尖锐，反映在思想意识领域形成了两大根本对立的派别——儒家和法家。因此，儒家和法家的出现是阶级斗争的产物。

儒家的祖师爷是孔老二，战国中期的孟轲是孔老二死后的主要代表人物。为什么孔老二这派叫儒家呢？因为古代给奴隶主办丧事的人叫“儒”，孔老二年轻时就干过这种事，当过吹鼓手，所以他创立的学说就叫儒学，坚持儒学观点的就叫儒家。

法家的先驱者是少正卯，他和孔老二是同时代的人。当时法家的主要代表人物有李悝、吴起、商鞅、荀况、韩非等。法家是因其政治主张而得名的，他们反对儒家的“礼治”，主张实行法治，所以后人就称之为法家。

春秋战国时期的儒法斗争，主要表现在以下三个方面：

（一）坚持“礼治”，还是坚持“法治”？

什么叫礼治呢？礼治就是奴隶制的上层建筑，主要内容包括“三制一法”：一、分封制：在奴隶社会，土地和奴隶都归天子所有，天子又把它分给下一级的奴隶主贵族（即诸侯），诸侯又分给下一级的大夫，一级一级往下分，谁有了土地，谁就有了统治权力。二、世袭制：奴隶主贵族的权力和地位是世袭的，父亲死了，儿子继承他的地位，不论是天子还是诸侯，权力和财产永远归他的家族所有。三、等级制：奴隶社会人的地位一共分为六级：天子、诸侯、大夫，这三级是贵族；士，这一级是平民；庶人和仆隶，这两级是奴隶。四、一法：就是刑法。这种刑法是专门对付奴隶的，

对奴隶主贵族则不适用，即所谓“刑不上大夫”。奴隶主可以任意胡作非为，却不受任何法律的限制。

儒家主张礼治，就是主张恢复奴隶制的上层建筑。这是因为，到了春秋末期，也就是到了儒家和法家产生的时代，奴隶社会已经走向没落了。

春秋末期的社会情况怎样呢？为什么这时奴隶社会已经面临崩溃了呢？有两点原因：一、由于铁器的发现和使用，大大提高了社会生产力，但旧的奴隶制生产关系，却成为生产力进一步发展的桎梏。因此生产力的改变必然引起社会的上层建筑发生相应的变化，以适应生产力的发展，所以代表进步的封建制的生产关系应运而生，新的生产关系的代表——封建地主阶级登上了历史舞台。二、由于奴隶们起来反抗奴隶主，推动了生产关系发生变化。奴隶主残酷地镇压奴隶，根本不把奴隶当人看待，一匹马、一束丝就换五个奴隶。如果奴隶逃跑，抓回来就被活活锯掉一条腿，扔到荒野，悲惨地死去。而奴隶主却过着极其腐化奢侈的生活，死了以后还把奴隶杀掉或活埋，作为殉葬品，有时一次就活埋几百个奴隶。奴隶主的残酷剥削和压迫，引起奴隶大量逃亡，或举行大规模的起义。当时的柳下跖带领九千起义奴隶，“横行天下”，把奴隶主贵族打得落花流水，就是最著名的例子。这时新兴地主阶级也一次又一次地起来向奴隶主贵族夺权，垂死的奴隶制度出现了“礼崩乐坏”的局面。奴隶制无可挽救地没落下去。

儒家的代表孔老二，看到奴隶制即将灭亡，他心疼得象刀绞一样，四处奔走呼号“吾从周”，“如有用我者，吾其

为东周乎！”还叫嚷什么“一日克己复礼，天下归仁焉”，拚命主张“礼治”。孔老二说自己作梦都梦见周公，可见他对“周礼”是多么心驰神往，对“复礼”又是多么迫不及待。

而儒家的对立面法家呢？它反映了新兴地主阶级的政治经济要求，大力提倡变法，主张实行法治。什么叫法治呢？就是按照新兴地主阶级的法来统治国家，建立和实行地主阶级的专政。

法家的先驱者少正卯，是鲁国的大夫，他通“古今之变”，积极宣传革新思想，受到群众的拥护和欢迎。在他周围集合了一批先进的社会力量，甚至孔老二的学生也纷纷赶到少正卯那里去听讲，弄得孔老二的门庭“三盈三虚”，学生好几次都几乎跑光了。少正卯和孔老二唱对台戏，对孔老二搞复辟是个严重威胁。

法家的杰出代表商鞅批评儒家的“礼乐”是“淫佚之征”，主张根据历史发展需要而立法。商鞅不仅从思想上批评了儒家，而且采取了一系列措施打击奴隶主贵族势力，废除奴隶社会的土地国有制，承认土地私有和自由买卖，这就打击了奴隶主贵族的经济特权。他还打破了“礼不下庶人，刑不上大夫”的反动规定，宣布刑无等级，奴隶主犯了法也要治罪。当时秦太子的老师公子虔和公孙贾聚集几千奴隶主贵族反对变法。太子的老师犯法治不治罪呢？商鞅为了严明法令，扫除推行新法的障碍，毅然处罚了公子虔、公孙贾，一个被割了鼻子，一个脸上被刺了字。

荀况和韩非也都主张用地主阶级的法治代替奴隶主阶级

的“礼治”。荀况讲“法者，治之端也”。韩非认为“法治”的好处是“刑过不避大臣，赏善不遗匹夫”。意思是，即使是大官有了罪恶就得受刑；那怕是老百姓，干了好事，也应得赏。这样，就摧毁了奴隶社会的等级制，按功劳大小来论功行赏。荀况和韩非还主张废除奴隶制的“世卿世禄”制度，王公大夫的子孙如果不符合地主阶级的政治道德标准，就不能当官，贵族世家也得靠边站。反之，一般老百姓和他们的子弟，如果符合地主阶级的政治道德标准，就可以当官。韩非指出“宰相必起于州部”，“猛将必发于卒伍”，这就是说要从基层和地方选拔能为新兴地主阶级服务的人材。

总之，法家的法治主张严重地打击了奴隶制的分封制、世袭制、等级制和刑法，适应了当时封建制度的要求，是为新兴地主阶级服务的。而儒家主张“礼治”，顽固地维护腐朽没落的奴隶制，它是为没落奴隶主阶级服务的，是主张复旧、走回头路的。

（二）坚持“法先王”，还是坚持“法后王”？

“法”是学习效法的意思。儒家为了替守旧的“礼治”作辩护，提出“法先王”的口号，主张一切效法西周的典章制度。在儒家看来，西周奴隶制社会就是最美好的社会。孔老二极力鼓吹“祖述尧舜，宪章文武”，意思是，唐尧、虞舜、文王、武王的一切都是好的，都是值得效法学习的；连一个酒杯的样子改了改，孔老二也要破口大骂。孟轲继承了孔老二这种反动倒退的历史观，宣扬今不如昔，一代不如一代的谬论。他说“五霸”不如“三王”，现在的诸侯不如五霸，大夫又不如诸侯，认为这些人接二连三地破坏奴隶制，

简直犯了大罪。孔孟鼓吹“法先王”，其实质就是要复辟奴隶制。

法家坚决反对儒家“法先王”的复辟倒退，商鞅提出“治世不一道，便国不法古”，认为国家制度不是一成不变的，只要对当前的政治有利，就不必效法古人。

韩非更强烈地反对孔孟“颂古非今”的法古思想，针锋相对地提出“法古必后于时”，就是说，效法古人必然落后于时代。又提出“世异则事异”，“事异则备（治理措施）变”。就是说，时代不同，社会的事情也就不同；社会的事情不同，各种治理措施也就应该改变。

法家另一个杰出代表荀况，进一步倡导“法后王”，反对孟轲言必称“三代”。荀况辛辣地嘲笑孟轲之流不过是捏造历史的狂妄无知之徒。他指出，儒家鼓吹复古，那是“呼先王以欺愚者”，其目的在于“乱世”，也就是“乱”新兴地主阶级统治之“世”，颠覆地主阶级的专政。荀况的话，非常尖锐，一针见血地揭露了孟轲主张的反动实质。荀况主张法后王的目的是什么呢？用他自己的话来说是“应当时之变”，就是适应当时地主阶级变革旧制度、巩固封建政权的需要。

由此可见，法家法后王的思想是主张变革与进步，主张实行新兴地主阶级的法治路线的。法家的“法后王”观点具有朴素辩证法的因素，体现了新兴地主阶级厚今薄古的生气勃勃的革命战斗精神。

（三）坚持“听天由命”，还是坚持“人定胜天”？

法家和儒家代表了不同的阶级，代表了不同的政治路

线，也反映了两种不同的世界观。他们各有一条为自己的政治路线服务的思想路线。

儒家为了维护奴隶制，不得不乞求老天爷作为精神支柱，极力鼓吹唯心论的“天命观”。儒家的代表孔老二鼓吹“天”是有意志的。他说君子有三畏，首先是“畏天命”；又说“获罪于天，无所祷也”。意思是得罪了老天爷，就是祷告也不管事。他还给天增加了一层神秘主义的油彩，通过门徒们大肆宣扬：“死生有命，富贵在天”。就是说，人们的生死祸福和贫富贵贱，统统是“天”决定的，是“命”支配的，人们只能听天由命，不能有所作为。

儒家宣扬“天命观”的目的，是为了证明奴隶主的统治是出自“上天”的意志，要人们服服帖帖地听从统治，不准触犯半点奴隶制的秩序。

法家对“天命”思想进行了有力的批判。荀况反对“天有意志”的说法，认为天就是自然界。他说：“天行有常，不为尧存，不为桀亡”。就是说自然界有自身的运行规律，社会的乱与治与“天”没有什么关系。荀况还提出人定胜天的思想。他说：“大天而思之，孰与物畜而制之；从天而颂之，孰与制天命而用之？”就是说，与其把天想得很伟大而且敬仰它，不如通过养育万物来制服它；与其对天顺从而又歌颂它，不如征服自然界来利用它。荀况认为，人能够认识和利用自然，让天地万物都为人服务；人是自然界的主人，不是自然界的奴隶。

“天”是奴隶主贵族以及儒家学派用来威胁、恐吓、愚弄和奴役人民的主要神学工具。所以，对于“天”的看法，

既是一个极其重要的哲学问题，也是一个非常现实的政治问题，它是直接和社会政治斗争相联系的。马克思指出：“**对天国的批判就变成对尘世的批判**”。（《〈黑格尔法哲学批判〉导言》。《马克思恩格斯选集》第一卷第二页）天子自称自己是“天”的化身或“天”的儿子，是代天行事的。因此，批判天，就是批判天子。批判天子，也就是批判奴隶制的总头目。法家提出人定胜天的思想，是中国古代关于天的观念上的一次革命。它砸碎了人们思想上的“天命”枷锁，使人们从天的束缚下解放出来，为新兴地主阶级推翻奴隶主阶级的斗争提供了思想武器。

列宁指出：“**哲学上的党派斗争，这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。**”（《唯物主义和经验批判主义》三百六十页）春秋战国时期儒家和法家在思想路线上的斗争，也同样证明了列宁的这个论断。儒家鼓吹“天命观”，反映了他们坚持奴隶主阶级的倾向和思想体系。法家批判“天命观”，主张人定胜天，就是坚持建立和巩固封建制度的倾向和思想体系，从世界观上、理论上论证了封建制取代奴隶制的必然性和合理性。

从以上儒法斗争的三个方面的主要内容，使我们清楚地看出：这场斗争，就是新兴地主阶级同没落奴隶主阶级之间的阶级斗争，就是建立封建制还是维护和复辟奴隶制的政治斗争。

春秋战国时期的儒法斗争既然是一场阶级斗争和政治斗争，就必然是你死我活的，异常尖锐激烈的。事实也正是这样，韩非曾经说过，当时的“智术能法之士”和“贵重之臣”之间存在着“不可两存之仇”。就是说，没落奴隶主贵族和

新兴地主阶级、儒家和法家之间是势不两立、不共戴天的。

当时的儒家虽然唱着“仁义”“德政”的高调，披着“仁爱”的虚伪面纱，但在迫害法家方面，他们一把撕下了遮羞布，凶狠残暴的狰狞面目暴露无遗。法家的先驱者少正卯被孔老二杀害，暴尸三天。法家的杰出代表商鞅，受到了车裂的酷刑。这些事实充分证明儒法斗争从一开始就是一场血淋淋的、你死我活的阶级大搏斗。

儒家用反革命暴力镇压法家，法家也以其人之道，还治其人之身，用革命的暴力对付儒家，镇压反革命。最有名的就是“焚书坑儒”。秦始皇采取了法家的主张，烧掉孔孟之道的书籍，第二年又在咸阳坑了造谣惑众、犯有严重罪行的四百六十个反动儒生。

春秋战国时期的儒法斗争，到秦始皇统一中国告一段落。秦始皇建立了我国历史上第一个中央集权的封建统一国家，这是春秋战国时期法家战胜儒家的根本标志，是法家的思想政治路线的伟大胜利。事实雄辩地说明：“新陈代谢是宇宙间普遍的永远不可抵抗的规律。”（《矛盾论》）社会的高级形式必然要取代社会的低级形式，进步必然战胜保守，新生必然战胜腐朽，革命必然战胜反动，这是一条不以人们自己的意志为转移的客观规律。

春秋战国时期儒法斗争的历史经验

从春秋战国时期的儒法斗争中，我们可以总结出哪些历史经验和阶级斗争规律呢？我们的体会是：

(一) 通过了解春秋战国时期的儒法斗争，我们可以认清这场斗争的实质就是前进与倒退、革命与复辟的斗争，可以进一步认清儒家的代表孔老二搞倒退复辟的反动面目，从而更加认清林彪“克己复礼”反革命的修正主义路线的极右实质。

在两个阶级、两种社会制度激烈斗争的关键时刻，孔老二顽固地站在没落奴隶主阶级一边，反对社会变革，打击新兴封建地主势力，颂古非今，梦想恢复西周奴隶制，把历史拉向倒退。孔老二是没落奴隶主阶级的代言人，是顽固维护奴隶制的卫道士，是逆历史潮流而动的反动派，是厚古薄今的复辟狂。他根本不是什么“圣人”，而是吃人的豺狼。他要复礼，就是要恢复奴隶主的“天堂”，把奴隶们重新推入“地狱”，妄图让反动、黑暗的奴隶社会永世长存，让受苦难的奴隶世代当牛作马。孔老二这种反动思想是一切反动派搞复辟倒退的思想武器。

林彪效法孔老二“克己复礼”，尊儒反法，就是要复辟资本主义，同样是要开历史的倒车。他要“复礼”，就是要恢复地主资产阶级的“天堂”，把广大劳动人民重新推入“地狱”。这就是林彪反革命的修正主义路线的极右实质。

由此可见，尊儒反法与尊法反儒的斗争，在不同的时期有不同的阶级内容和政治内容，但都是当时阶级斗争、路线斗争的一种形式，是政治思想领域里两条路线的斗争。

国内地主资产阶级的代理人林彪以及国际上的帝、修、反，为了达到颠覆我国的无产阶级专政的目的，拼命吹捧孔老二，鼓吹尊儒反法的反动思想。他们的复辟活动搞得越凶，

对孔老二就捧得越高。因此，我们今天开展的批林批孔运动，就是对帝、修、反和地、富、反、坏、右的沉重打击，这是无产阶级与资产阶级之间生死存亡的斗争，是一场阶级大搏斗，是关系到党和国家的前途，关系到亿万人民命运的重大问题。

（二）通过了解春秋战国时期的儒法斗争，我们可以进一步认识到批判林彪的修正主义路线和批判孔孟之道的长期性，更加坚定地执行党的基本路线，提高反修防修和反复辟斗争的自觉性。

儒法斗争在春秋战国时期就斗了三百多年，这仅仅是斗争的开始。两千多年来，尊孔与反孔的斗争从来没有停止过。历史上的一切反动派代表着反动没落阶级的利益，他们要维护自己的反动统治，开历史的倒车，就必然要尊孔。董仲舒、朱熹、曾国藩、袁世凯、蒋介石等就是这样。党内机会主义路线的头子为了反对无产阶级革命，反对无产阶级专政，也都从孔老二那里取经学道。叛徒刘少奇亲自跑到曲阜“朝圣”，多次抛出鼓吹孔孟之道的黑《修养》，为推行他的反革命的修正主义路线服务。林彪更是地地道道的孔老二的忠实信徒，他搜集孔孟之道的反动言论，东拼西凑，在阴暗的角落里狂热鼓吹，以此作为反动思想武器，进行反革命阴谋活动，妄图篡党夺权，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。而无产阶级和历史上进步的社会力量要前进，要革命，就必须反孔。这充分证明只要还存在阶级、阶级矛盾和阶级斗争，还存在社会主义同资本主义两条道路的斗争，还存在资本主义复辟的危险，还存在帝国主义、社会帝国主义进行颠

覆和侵略的威胁，反孔和尊孔的斗争就不会结束。所以批判孔孟之道是一个需要反复进行的艰巨的斗争任务，我们务必充分认识这场斗争的严重性和长期性。我们应该懂得，历史上的儒法斗争，有的是一种剥削制度代替另一种剥削制度，有的是剥削阶级内部革新派与守旧派之间的斗争。尽管这样，这种斗争还是那样复杂、尖锐、激烈，有时这种斗争要反复进行多次才能取胜。我们进行的社会主义革命，是要消灭一切剥削阶级，消灭一切剥削制度，最后建立没有剥削、没有压迫的共产主义社会。这种斗争必然是更加复杂、更加尖锐、更加激烈，更加需要经过多次反复才有可能成功。因此，我们必须牢记党的基本路线，坚持党的基本路线，坚持用马克思主义批判孔孟之道，在上层建筑领域中一步一步地清除复辟资本主义的反动思想，只有这样，才有可能巩固无产阶级专政，防止资本主义复辟，才有可能一步一步地夺取社会主义革命的最后胜利。

（原载一九七四年六月二十六日《光明日报》）