

國學小叢書

孝經通論

鄧慶時著

以

著者 郎慶時
主編者 王雲五

國學
小叢書

孝

經

通

論

商務印書館發行

自序

民國十八年秋。予自九峯歸。大病幾殆。既瘳。而足不良於行者月餘。枯坐無聊。因以讀書遣其歲月。偶讀孝經集傳。竊歎我中國自孔子提倡孝治之後。愛敬之義。深入人心。漸成國俗。雖幾經干戈擾攘。政治變遷。而社會之安寧。二千年來。賴以安堵如故。迨大義日晦。舉國若狂。家庭之間。遂從此多事矣。然人窮則返本。亂極必思治。他時亂之既平。世之稍定。欲求久安長治。勢必有事於正人心。息邪說。距詖行。放淫辭。而孝治將復爲救時之良藥。且孝於父。則同姓親。孝於母。則異姓親。推類盡義。則所謂天下一家。中國一人之理。卽由此立。是孝治者。所以結據亂世之終。亦所以開太平世之始。卽主張法治之國。將來亦必有改用孝治之一日。然則孝經一書。今雖無人過問。而有待於研究者。固甚亟也。因發篋取古今來孝經家言而讀之。步履稍健。復至市內各圖書館。讀所未見。仍有未盡。更承南京國學圖書館慨予抄寄。瀏覽既竟。頗有所得。摘其大要。釐爲十篇。顏曰孝經通論。聊以備將來讀孝經者之參考。稿既脫。并記其緣起如此。時民國十九年九月也。番禺鄺慶時識於廣州市文德西路半帆樓。

孝經通論目錄

自序

卷一

作者第一

.....一

時代第二

.....一〇

經文第三

.....一四

章名第四

.....二〇

卷二

條理第五

.....二七

大義第六

.....四〇

卷三

會通第七	五三
------	----

批評第八	五九
------	----

表章第九	六四
------	----

卷四

傳述第十	七一
------	----

孝經通論

卷一

作者第一

孝經爲何人所作。自漢以來。異說紛紜。莫衷一是。今歸納之。大別爲六。

(一) 孔子作

孝經鉤命決。曾子撰斯問曰。孝文乎。駿不同何。異同也。撰經子曰。吾作孝經。以素王無爵之賞。斧鉞之

誅。故稱明王之道。曾子辟席復坐。子曰。吾語汝。遜順以避禍災。與先王以託權。託先以爲己。權勢力。目至德要

道以題行。題行。題天子德行之所及也。致首仲尼以立情性。情性猶天地。已不正爲天地。故行冠子以立之也。言子曰以開號。若夫子所受命也。引曾子示撰輔。使若得錄圖之故。行冠子以立書詩以合謀。二人同心。其利斷金。同

也。受命也。引曾子示撰輔。使若得錄圖之故。行冠子以立書詩以合謀。二人同心。其利斷金。同

孝經中契。某作孝經文成而天道立。齊以白之天。則玄雲踊北。紫宮開北門。角亢星北落。司命天

使書題號孝經篇目。元神辰裔孔某知元命。使陽衛乘紫麟。下告地主要道之君。後年麟至。口吐圖文。北落郎服書魯端門。隱形不見。子貢往觀得十七字。餘字二十消滅。其餘文飛爲赤鳥。翔摩青雲。孝經右契。孔子作春秋。制孝經既成。孔子齋戒。簪縹筆。衣絳單衣。向北辰而拜。告備於天。天乃洪鬱。起白霧摩地。赤虹自上下化爲黃玉。長三尺。孝經援神契。孔子制作孝經。使七十二子向北辰罄折。曾子抱河洛書北向。孔子簪縹筆。衣絳單衣。向北辰而拜。

鄭玄六藝論。孔子以六藝題目不同。指意殊別。恐道離散。後世莫知根源。故作孝經以總會之。牟子。孔子不以五經之備。復作春秋孝經。欲博遠術。恣人意耳。

漢書藝文志。孝經者。孔子爲曾子陳孝道也。

三國蜀志秦宓傳。宓對曰。中略孔子發憤作春秋。大平居正。復制孝經。廣陳德行。杜漸防萌。預有所抑。

陸德明經典釋文序錄。孝經者。孔子爲弟子曾參說孝道。

邢昺孝經正義序 蓋曾子在七十弟子中，孝行最著。孔子乃假立曾子爲請益問答之人，以廣明孝道。既說之後，乃屬與曾子。

呂維祺孝經本義序 昔者堯之時雍，本於親睦，舜之風動，本於克諧。以至三代聖王，莫不以孝爲治之本。世衰道微，大義日晦，孔子欲以此道治天下而道不果行，乃作孝經以傳曾子。

曹元弼孝經學 孔子作孝經，明道本，統六藝。

皮錫瑞經學歷史 漢人推尊孔子，多以春秋孝經並稱。史晨奉祀孔子廟碑云：乃作春秋，復演孝經。白石卒史碑云：孔子作春秋，制孝經。蓋以詩書易禮爲孔子所修，而春秋孝經乃孔子所作也。

陳重遠先生煥章 慶時按：凡吾師，及吾師之師，或吾先人之師，均稱先生。以別於諸儒。再見始省稱姓名。 存倫篇 孔子復作孝經，以爲六藝之

總會。

(二) 曾子作

史記仲尼弟子列傳 曾參，南武城人，字子輿，少孔子四十六歲。孔子以爲能通孝道，故授之業。作孝經，死於魯。

孔安國古文孝經序 唯曾參躬行匹夫之孝而未達天子諸侯以下揚名顯親之事因侍坐而諮問焉故夫子告其誼於是曾子喟然知孝之爲大也遂集而錄之名曰孝經

陶潛五孝傳 至德要道莫大於孝是以曾參受而書之游夏之徒常咨稟焉

黃道周孝經集傳 孝經皆曾子所受夫子本語不得自分經傳

李光地孝經全註 此以上慶時按此指未之有也句蓋皆一時之言曾子侍坐而夫子告之者止此以下則或

異日問答或更端因事之語曾子取其與所聞相發明者彙而紀之以爲孝經言夫子自謂行在孝經者誣也

朱彝尊經義考 孔門自子夏兼通六藝而外若子木之受易子開之習書子輿之述孝經子貢之問樂有若仲弓閔子騫言游之撰論語而傳士喪禮者實孺悲之功也

管同孝史序 孔子之徒曾子最孝是以受師之說著孝經十八章

(三) 曾氏門人作

朱熹孝經刊誤 此一節慶時按此一節指仲尼居至未之有也夫子曾子問答之言而曾氏門人之所記也

吳澄孝經題辭 竊詳孝經之爲書。肇自孔會一時問答之語。今文出於漢初。謂悉曾氏門人記錄之舊。已不可知。

董鼎孝經大義 此書乃曾子聞於孔子。而曾子門人又以所聞於曾子者。合而記之。以爲一經。

呂維祺孝經本義 瓊山丘濬曰。按孝經。孔會問答之言。而曾氏門人所記也。

姚鼐孝經刊誤書後 孝經非孔子所爲書也。而義出於孔氏。蓋曾子之徒所述者耳。

簡朝亮孝經集註述疏 古者稱師曰子。孝經首云仲尼居。曾子侍。此以知曾子門人記之也。

(四) 七十子之徒作

司馬光古文孝經指解序 聖人言則爲經。動則爲法。故孔子與曾參論孝。而門人書之。謂之孝經。鄭辰古文孝經序 昔宣聖與曾子論孝。門人書之。謂之孝經。

毛奇齡孝經問 但舊謂孝經夫子所作。以授曾子。又謂夫子口授曾子。俱無其事。此仍是春秋戰國間七十子之徒所作。稍後於論語。而與大學中庸孔子閒居仲尼燕居坊記表記諸篇如出一手。故每說一章必有引經數語以爲證。此篇例也。

阮元石刻孝經論語記 孝經論語皆孔門弟子所撰

五子思作

王應麟困學紀聞 致堂

慶時按。致堂姓胡。名寅。

謂孝經非曾子所自爲也。曾子問孝於仲尼。退而與門弟子

言之。門弟子類而成書。晁子止

慶時按。子止名公武。

謂何休稱子曰吾志在春秋行在孝經。則孔子自著也。今

首章云仲尼居。則非孔子所著矣。當是曾子弟子所爲書。馮氏

慶時按。馮氏名椅。

曰子思作中庸述其祖之

語乃稱字。是書當成於子思之手。

(六)漢儒作

姚際恆古今僞書考 案是書來歷出於漢儒。不惟非孔子作。併非周秦之言也。其三才章。夫孝天

之經。至因地之義。襲左傳子太叔述子產之言。惟易禮字爲孝字。聖治章以順則逆至凶德。襲左傳

季文子對魯宣公之言。君子則不然以下。襲左傳北宮文子論儀之言。事君章進思盡忠二語。襲左

傳士貞子諫晉景公之言。左傳自張禹所傳後。始漸行於世。則孝經者蓋其時之人之所爲也。勘其

文義。絕類戴記中諸篇。如曾子問哀公問仲尼燕居孔子閒居之類。同爲漢儒之作。後儒以其言孝。

特爲撮出。因名以孝經耳。

按此問題之發生。由於篇首有仲尼居曾子侍之文。及篇中數見孔子與曾子問答之語。故諸儒各以所見發爲異議。實則自成一家人之言者。雖未筆之於書。亦謂之作。其筆之於書者。只可謂之述耳。孝經言先王者六。謂宗明義章。先王有至德要道。稱大文章。非先王之法服不敢服。非先王之法言不敢道。非先王之德行不敢行。三才章。先王見教之可以化民也。孝治章。以事其先王。言明王者三。孝治章。昔者明王之以孝治天下也。又故明王之以孝治天下也。如此。感應章。昔者明王事父孝。五刑章。非聖人者無法。言君子者七。聖治章。雖得之。君子不貴也。又君子則不然。又淑人君子。廣至德章。此聖人之政也。言君子者六。聖治章。敬聞聖人之德。又夫聖人之德。又何以加於孝乎。又聖人因嚴以教敬。又聖人之教不肅而威。親章。此聖人之政也。言君子者七。聖治章。雖得之。君子不貴也。又君子則不然。又淑人君子。廣至德章。之事上。言周公者二。聖治章。則周公其人也。又。一若孝治天下爲先王之制。而非孔子之言。其實古書所載古事古言。多出於著者之假託。

論語述而不作。信而好古。竊比於我老彭。

孟子其事則齊桓晉文。其文則史。其義則丘竊取之矣。

韓非子孔子墨子同道堯舜而趨舍不同。皆自謂真堯舜。堯舜不可復生。誰與辨儒墨之誠乎。

何休春秋公羊解詁文王周始受命之王。天之所命。故上繫天。端方陳受命。制正月。故假以爲王。

法。

梁啓超先秦政治思想史 不惟僞書而已。卽真書中所謂古事古言。亦當分別觀之。蓋古代著述家。每將其理想託諸古人以自重。孟子稱有爲神農之言者許行。豈惟許行。亦可謂有爲堯舜之言者孔丘孟軻。有爲大禹之言者墨翟。有爲黃帝之言者莊周也。故雖以此等大哲之著書。確實可信者。其所述先代之事跡及言論。大半只能認僞著書者之思想。而不能盡認爲所指述之人之思想。孝經之先王明王聖人君子周公。蓋卽託古改制。康南海先生有爲孔子改制考。之一例。鈎命決與先王以託權一語。尤其明證。是知孝經之言孝治天下。雖託於先王明王聖人君子周公。實非先王之制而孔子之言也。孝經既爲孔子之言。則筆之於書者。無論爲孔子。爲曾子。爲曾氏門人。爲七十子之徒。爲子思。爲漢儒。皆可謂爲孔子所作。

陳東塾先生禮東塾讀書記 四庫全書總目謂孝經與禮記爲近。又以魏文侯有孝經傳。則孝經

爲七十子之遺書。此考據最確無疑義矣。仲尼居。曾子侍。與孔子閒居。子夏侍。仲尼燕居。子張子夏言游侍。文法正同。大戴禮主言篇。孔子閒居。曾子侍。文法亦同。其書言孝道。乃天下之大本。中庸。立天下之大本。鄭注。大本。孝經也。故自爲

一經此經是孔子之言其筆之於書者但可謂之述不可謂之作故鄭君以爲孔子作也。史記仲尼弟子列傳則云作。曾子黃東發曰鈔以孝經爲首而論語孟子次之以讀經者當先讀此經也。王儉七志以孝經居首見經典釋文序錄。蓋得之矣至於筆之於書者究爲何人。

康有爲新學僞經考按孝經傳授不詳所自始故有朱子刊誤之疑又未明左氏之爲歆所竊僞以孝經中夫孝天之經也地之義也民之行也言思可道行思可樂德義可尊作事可法容止可觀進退可度以臨其民是以其民畏而愛之則而象之與左傳同不知左傳之襲孝經反疑孝經之襲左傳於是孔門真傳之書反疑爲僞矣考董仲舒春秋繁露五行對篇河間獻王問溫城董君曰孝經曰夫孝天之經地之義何謂也漢書匡衡傳衡上疏曰大雅曰無念爾祖聿修厥德孔子著之孝經首章若呂氏春秋陸賈新語劉向說苑皆有援據孝經鉤命決云孔子在庶志在春秋行在孝經公羊敘疏引西漢儒者言之繫繫以爲出於孔子固非困學紀聞引晁氏云當是曾子弟子所爲書又引馮氏云是書當成於子思之手今按其文稱曾子而末引詩書與坊記表記緇衣相近似必孔門之故書雅記晁氏所云殆亦近之四庫提要以魏文侯有孝經傳而信爲七十子遺書則誤矣文侯孝

經傳漢志不錄。此與子夏易傳皆僞書。不足據。

謂爲曾子弟子所述。說亦近理。但既無從稽考。亦無關重要。雖存而不論可也。

時代第二

孝經爲孔子所作。既已論定。今當進而論述孔子作孝經之年。及其時代。

白虎通 已作春秋。復作孝經何。

邢昺孝經正義 其作經年。先儒以爲魯哀公十四年。西狩獲麟而作春秋。至十六年夏四月己丑。孔子卒爲證。則作在魯哀公十四年後。十六年前。按鉤命決云。孔子曰。吾志在春秋。行在孝經。據先後言之。明孝經之文。同春秋作也。又鉤命決云。孔子曰。春秋屬商。孝經屬參。則孝經之作在春秋後也。

虞淳熙孝經集靈 孝經緯曰。孔子七十二歲。語曾子。著孝經。因著作既成。乃齋戒向北斗告備。忽有赤虹自天而下。化爲黃玉刻文。先聖跪而受之。

慶時按。玉函山房輯佚書。所輯孝經緯。採神契鉤命決中。契左契右契。內車圖章句。雌雄圖古祕九種。俱無此文。以

所見爲主。故繫
諸孝經集覽。

姚明輝孝經讀本姚氏學 孔子作春秋成於七十二歲而鄭君言孝經所以總會六藝然則孔子

制作孝經最後成也。

按史記孔子世家云魯哀公十四年春狩大野叔孫氏車子鉏商獲獸以爲不祥仲尼視之曰麟也。中略

乃因史記作春秋。中略孔子年七十三以魯哀公十六年四月己丑卒是孝經緯所云孔子七十二歲語

曾子著孝經係在魯哀公十五年卽作春秋之後一年與白虎諸儒及邢氏姚氏之說相符但筆之於

書者既非孔子本人則作經之年亦不必深泥。

呂維祺孝經或問 按白虎通謂孔子已作春秋復作孝經似孝經之作在春秋後要亦不甚相遠。

先臣宋濂作孔子生卒辨併孔聖全書年譜皆謂七十二語曾子著孝經然學者但當融會義理不

必深泥。

其說最精今以呂氏要亦不甚相遠之說爲根據將古人所言孔子作春秋及孝經時之社會狀況合

而爲一以觀察孔子作孝經之時代。

孟子 世衰道微，邪說暴行有作，臣弑其君者有之，子弑其父者有之，孔子懼，作春秋。

又 王者之迹熄而詩亡，詩亡然後春秋作。

史記孔子世家 孔子之時，周室微，而禮樂廢，詩書缺。

史記太史公自序 春秋之中，弑君三十六，亡國五十二，諸侯奔走不得保其社稷者，不可勝數，察

其所以皆失其本已。

又 周室既衰，諸侯恣行，仲尼悼禮廢樂崩，追修經術，以達王道，匡亂世，反之於正，見其文辭，爲天下制儀法，垂六藝之統紀於後世。

白虎通 孔子所以定五經者何？以爲孔子居周之末世，王道凌遲，禮義廢壞，強凌弱，衆暴寡，天子不敢誅，方伯不敢伐，閔道德之不行，故周流應聘，冀行其聖德，自衛反魯，自知不用，故追定五經，以行其道。故孔子曰：書云，孝乎惟孝，友于兄弟，施于有政，是亦爲政也。孔子未定五經如何？周衰道失，綱散紀亂，五教廢壞，故五常之經咸失其所，象易失理，則陰陽萬物失其性而乖，設法謗之言，並作書三千篇，作詩三百篇，而歌謠怨誹也，已作春秋，復作孝經何？欲專制正。慶時按：陳立白虎通疏證於盧云：正下當有法字。於