

時事問題研究講義

羅又玄編

緒言

一 時事問題研究的內容

時事問題研究是從紛繁複雜的社會現象中，抽出其每一個事實作有系統的研究。

社會現象，從表面上看去，是很混沌，很複雜的，牠所給我們的印象，常是片段的，零碎的，是表面的，沒有系統，且不易找出他的核心。我們對於這個複雜混沌的社會現象，若不經過一番整理分析觀察和研究的工夫，把許多混亂的事實，整理起來，組成一個有系統的體系，更進而推求其因果關係，指出他的核心所在；則我們對於目前所發生的許多雜亂的事實，就無法認識牠的真相，並無法理解牠的內容。我們要從這混沌的社會現象中，找出每一個事實的主體，作一種有系統的研究，這便是時事問題研究工作的內容。

譬如，我們中國現在爲什麼至於如此貧弱？有的說是由於生產不發達，有的說是由於教育不普及，有的說是由於軍閥的割據，有的說是由於帝國主義的侵略如不平等條約等，有的說是由於科學的不發達，產業不振興，他們說的，未嘗不是事實，可是那一種才是中國真正的病源呢？我們究竟要從那一方面去救中國呢？對於這些問題，他們却不能給我們一個最確切而合於實際的答案。我們若從整個問題着眼，就可以知道，上述種種，都不過事實的結果，而不是事實的原因。中國的真正病原，最初是由於我們的國民經濟沒有形成近代的組織，既未形成資本主義，又不能立即走另一道路，所以才被世界各帝國主義視爲一塊殖民地；同時，國內的封建殘餘，也仍維持着他們對於下層民衆的剝削關係。由於這兩種關係，所以才弄到生產不能發達，教育無法普及，整個的國民經濟，只有日趨破敗，一般人甚至於無法生活，到現在則帝國主義與國內封建殘餘的壓迫，已成爲我們中國唯一致病的原因，要提高我們的生產力，已非先將帝國主義與國內封建殘餘的壓迫，予以澈底清算不可了。要這樣去認識事實，才能將事實的核心，完全把握著。否則，以爲教育可以救國，科學也可以救國，結果還不知究竟是那一樣可救國，這如何可以算得

是深切的研究？這雖是對於中國整個的問題的研究，範圍比較廣大，不像我們這裏所研究的整個社會現象中的每一事體，但他的研究方法，却同樣可以適用到我們時事問題的研究方面來。又如，上次簽訂塘沽停戰協定，在最初是瀋東日軍暫緩進攻，接着便是黃郛氏北上。當時黃氏北上的使命是組織華北政務委員會，他在上海臨行之前及到北平之後，還口口聲聲對人說，此去決不喪權辱國，決不簽訂城下盟約，屈伏於敵人，但不久塘沽停戰協定簽字了。這在比較有識事常識的人，固然一看就知道牠前後一貫的內幕，但在一般人，假使對於這一問題，沒有相當認識，對這些實際情形，他會知道嗎？我們就要從這表面的現象中，去追尋牠內面的真實內容，這樣才不致為表面現象所迷惑。

時事問題的研究，就是幫助我們更清楚的認識事實。

其次，要連帶談到的是時事問題研究的範疇。

時事問題研究的範疇，大約可分兩種，一種是對於每一社會問題作一種廣泛的考察，一種是僅就目前所發生的每一單個事實，就事實本身加以研究。前者，如研究整個中國問題，中國農

村問題，或中國救國問題，以至工人失業問題等等。這是一種比較廣泛的研究，應屬於社會科學的領域。新聞記者雖應該知道，但不一定要自己去一一加以詳密的分析。關於後者，如世界經濟會議問題，國聯與中國技術合作問題，淞東偽軍問題，古巴革命問題，德奧糾紛問題等等，問題的本身，雖不過是整個社會中之一現象，他不能脫離整個社會而獨立，但狹義說起來，他却又能自成一個體系。就這一個體系我們可作單獨的研究。這種對於目的每一個單個事實的研究，便是我們這裏所要研究的對象。這種時事問題的研究，屬於新聞記者知識的領域，每個新聞記者，都應該知道的。

二 研究時事問題的目的

古人常說，歷史是一面鏡子。這就是說，歷史所記載的，都是前人的經驗，這種經驗是很可寶貴的，牠能給人以許多智慧，叫人怎樣去避免前人走過的錯路，使我們由此可得到工作的指針。那末我們可說時事問題的研究，同是一面鏡子，這鏡子比歷史的鏡子更合於現實。歷史的鏡子，未必能完全照見目前發生的種種複雜的情形，但時事問題的鏡子，他却能把目前這許多複雜

現象的內容完全告訴給你。

譬如，日本侵略我國東三省，我們哭訴於國聯，結果我們知道國聯不過是幾個帝國主義的御用機關，而帝國主義根本就不知有所謂正義與公理的；這樣，國聯的不能幫助我們中國，乃是當然的事實。國聯中各帝國主義雖不喜歡日本，但也決不愛中國，他們所要求的，是中國永遠做他們的殖民地，只要日本不妨礙到他們在中國的利益，儘可默爾而息。從這種時事的教訓，我們就可知道，要中國民族解放，只有自動的發動整個民族革命運動，反抗日本帝國主義的侵略，這樣我們才有生路。依賴他人，根本是一種自殺的辦法。這種有益的教訓之獲得，就是有賴於時事問題的研究。

所以，我們研究時事問題的目的，一方面是藉此認識事實，一方面則更由此事實上的認識，更進而指導我們自己的行動，叫我們走應走的路。

每一個頭腦清晰的人，對於目前這個社會所以發生的一切現象，他不應該沒有一個很清楚的觀察。否則對政治上祇有盲從。尤其是新聞記者，他於一般人研究時事問題應有的目的之外，在他本身的職務上尤其重要。譬如，你記載或是編輯每一項複雜的新聞，假如你對於這一事實，並無研究，那你在記載或編輯這一段新聞時，你對於這一新聞的重要處在何處，何處可略，何

處必須詳述，你將無所適從，結果必致弄得把重要處丟了，不重要的倒連篇累牘的刊了出來，把這條新聞的重要性完全失掉。再如新聞記者探訪新聞時，這種時事常識，尤其需要。否則也一定不能從雜亂繁複的現象中，記出他應該記的事實來。至於作時評時，對於時事，更應有極深切的研究，自不待言。

這便是我們所以要研究時事問題的目的。

問題

1. 時事問題研究的對象是什麼？
2. 什麼叫作時事問題研究？
3. 社會上一切複雜的現象，我們怎樣去認識？
4. 表面的事實是否就是實際的內容？並舉例以釋明之。
5. 各國軍備競爭的復活，和世界經濟會議的失敗有什麼關係？
6. 美國大造戰艦，據說是為救濟失業，是否真確？并說明其理由。
7. 研究時事問題有什麼益處？
8. 新聞記者為什麼更其需要研究時事問題？

三 時事問題的分析

雖然同一時事問題，但因各人分析的不同，由研究得到的結論，也往往各異。這是研究時事問題的一個先決問題。若這個問題不先弄清楚，則一方面我們既不能根據一貫的理論而自己解釋時事，一方面又不能根據一貫的理論看別人如何解釋時事。結果必至把握不定，自相矛盾，完全弄不出一個條理。譬如有時候說美國是一個頂厲害的帝國主義，有時候又說美國是一個慈祥的和平使者，這豈不是笑話？事實上這事是常有的，就是號稱學者也常時如此，至於一般人的談論時事，前不顧後，想着便說，更是常事。這樣毫無一些正確的見解，沒有一貫的理論去分析時事，常時會使我們對於時事陷於得不到解決的境地，連帶使自己的見解，也時時發生動搖，因行動也就常常錯亂。這是我們應該特別注意的。

我們怎樣去修養我們對於時事的看法呢？唯一辦法，只有先打好理論上的基礎。要打好這

基礎，對於社會科學，就不能不先有相當的理解，所以對於社會科學書籍，我們應該多看。我們一方面看着目前新發展的事實，一方面則參證已成的理論，以理論去貫串事實，更以事實去證明理論，這樣互相發明，久而久之，自然就會養成一貫的理論基礎。對於時事問題的觀察，就會從很複雜的現象中理出一個很清楚的條理來。

譬如，資本主義學者對現時世界經濟恐慌，認為是一種週期性的恐慌，這一個恐慌潮過去，不久，就會重現繁榮。他們以為資本主義制度，是現在最合理的制度。可是事實是否如此呢？我們一面看見世界經濟恐慌，一次比一次擴大，一切挽救的方法，他們都已經試過，但都歸於失敗。最後甚至於要用國際協調主義，現在也已碰壁，且一變而激成國際帝國主義的衝突更加厲害。現在他們再不能有什麼補救辦法，只有竭力建立經濟的國民主義，從戰爭中去找出路了。另一方面我們看到世界上失業羣衆，整個的陷在饑餓悲慘的境地，寒不得衣，饑不得食，而同時在資本家的貨倉裏，却堆滿了所謂過剩的商品，資本主義的合理處在那裏？世界經濟恐慌，是週期性的嗎？從這一點，我們就可以證明他們理論之不確，再從這不確，去另外找求一種可以說明世界經

濟恐慌這個事實的理論，覺得那個理論是對的，則我們就可根據這一正確的理論，去觀察一切的事實。這一個理論，便可作為我們觀察事實的根據。這樣我們的理論基礎自然就可以確定，對於一切時事問題的觀察，也就可以得到正解了。

四 怎樣研究時事問題

現在要講到怎樣研究時事問題了。

怎樣研究時事問題，我以為可以分以下三個步驟：即（一）材料的整理，（二）客觀的分析，（三）深入的觀察。現在分段來講：

（一）材料的整理 要研究每一時事問題，第一當然要整理材料。所謂整理材料，就是將許多有關於該事件的事實與各方面的批判，搜集起來，組成一個有系統的資料，這是研究時事問題的一種預備工作。材料的來源，第一是各種重要的日報，第二便是其他雜誌及定期刊物。前者可謂是主要材料，後者則為參考材料。

（二）客觀的分析 在材料搜集整理後，第二步就要將這些材料加以一番分析工夫，估量

他的內容。此種分析工夫，可分以下四個步驟：

1. 立場的決定 材料假使屬於一種政策的宣佈，如宣言提案等等，或為重要人物的演說，或為學者的論文等等，我們先要研究發言者是什麼樣一種人，站在何種立場。立場既明，然後再針對這個立場去加以研究，才不致隔靴搔癢。

2. 新聞的來源 新聞來源的考查。如是屬於事實的記載，我們就要看他這新聞是從哪一方而發出來的？現在各國大都有代表他一國政策的通訊社。如「路透社」屬於英國，「新聞聯合」，「電通社」屬於日本，「哈瓦斯社」屬於法國，「塔斯社」屬於蘇聯，「合衆社」屬於美國，這些通訊社，平時傳播消息，如該事件與該國并無什麼關係，也許這新聞是客觀的事實，但一遇該事件與該國有利害關係，這新聞就會變成歪曲，我們要從這歪曲的新聞中，去認清該事件的真實意義。還有通訊社常時作該國政策的利用，這尤其要注意，這樣才不致為片面的宣傳所欺騙。（參觀金仲華著「國際新聞讀法」，生活書店出版。）

3. 政治的背景 每一事件發生，表面所告訴我們的，常不是真實的內容，而有另一種作用。

義意含蓄在內，這便是政治的背景。如德奧糾紛，英法許奧國添招軍隊，這就是說，英法是在利用奧國以壓抑德國。假使說這是英法在很公平的允許奧國增加軍備，那便大錯而特錯了。

4. 各方面的關係 我們知道，每一時事的發生，並不是孤另的現象，各方面和他都有關係。橫的方面，有國際的關係，縱的方面，又有歷史關係。如日本侵略我國，橫的方面，我們就要研究他所以發動侵略的經濟背景，國際背景，縱的方面，我們又要研究到牠近世資本主義的發展，以及對我的傳統政策。這樣對於日本對我侵略這一事實，才能有整個認識。

(三) 深入的觀察 事實既已分析清楚，進一步就要作深入的觀察。其方法有二：

1. 核心的把握 就是對於每一事實，要澈底看到他最終原因，勿僅爲皮相的認識。如日本爲什麼佔據我國東北，若說是日本軍閥的野心，或僅僅是說日本的傳統的侵略政策，這都只是看見問題的一面，而不是問題的全貌。日本之所以佔據東北，原來是世界資本主義根本動搖的結果。日本是先天貧弱的一個資本主義國家，他經不起這世界恐慌浪潮的打擊，只好第一個去冒險，從戰爭中去找出路了。這才是牠所以佔據我國東北的真正核心所在，也就是我國所以

不能不發動民族鬭爭的原因。

2. 因果關係的推求 事實的核心，既已把握著，再進一步還要推求他的因果關係。就是這事實過去是這樣發生，將來會有什麼結果，他的發展次序，一定是遵着什麼路線走。做到這一步工作，時事問題的研究，就算是奠定了基礎，由這一點出發，就可以逐步從事研究時事問題了。

問題

1. 怎樣養成觀察時事問題的基礎理論？
2. 觀察時事為什麼一定要有基礎理論作先導？
3. 目前的世界經濟恐慌，根本原因究竟在那裏？
4. 資本主義下之世界經濟，是否有再繁榮的可能？
5. 如何整理時事材料？
6. 如何分析時事？
7. 如何觀察時事？

時事問題研究

羅又玄編

德國的退出國聯及軍縮

一、世界政治的現階段 自從歐洲大戰結束，世界政治，就開始了一個新的時期。一方面是舊的經濟制度的開始崩潰，一方面則是另一種新的經濟制度從舊世界中開始抬頭。這兩個政治階段的遞嬗演變，到最近乃益趨明顯。

目前，資本主義下的經濟體系，顯然的已走到了最後解體的路上。大批羣衆的失業，生產的過剩，物價不斷的慘落，金融停滯，工廠倒閉，這些都成了資本主義的死症。在國際方面，則引起了空前的經濟鬭爭，高關稅不足，復繼之以貨幣的鬭爭，各國無不竭盡心力，設法遏止他國貨品的流通，使本國貨品暢銷。但結果只有使世界經濟，更趨惡劣。

由於世界經濟的日趨惡劣，無法挽救，反映於政治上的，則爲法西斯反動政治的代興，和軍國主義的復活。前者，如墨索里尼和希特勒之出現於意大利與德國，以獨裁代替了自由資產階級的民主政治；後者如日本近今の備戰狂，在這東方面首先爆發了第二次世界大戰的前哨戰，打破世界均勢，不顧一切，進佔我國東三省。這二者，無疑的都是由於世界經濟日益趨於解體的壓迫而來。他們之所以要這樣做，目的就是想從獨裁政治（就是統治者對於工農階級更高度更嚴厲的剝削的政治方式）和戰爭中去找出路，想從這中間去挽救他們最後的命運底沒落。

跟着日本帝國主義的侵佔我國東三省，世界局勢，爲之一變，本來建築於各國均勢之上相安一時的國際關係，至此已被完全破壞；跟着世界經濟會議的失敗，世界局勢，又爲一變，各國間的對立，至此更尖銳的暴露出來。由經濟的鬭爭進一步而爲軍備的競爭。現在他們已明白承認除開戰爭是沒有別的出路了。

目前他們所成爲問題的，就是怎樣拉攏幾個幫手，調和兩者間的矛盾，使成爲一聯

合戰線，以共同對付某一國；或調和所有資本主義國家間的矛盾，以共同對付政體絕不相同而在政治上威脅着他們資本主義國家的共同敵人蘇聯。其次，則爲各帝國主義內部民衆的覺醒，他們反對戰爭，他們要求推翻現制度，在統治者用全力壓迫着他們時，他們還不致立刻起來革命，但一到戰時，統治者無暇對內，無疑的革命就會立刻爆發，統治者現在就想用什麼方法防備革命，阻遏革命。待這兩個問題得到解決後，第二次世界大戰，就不難立刻爆發。

這是舊的一方面情形。至於新的一方面，則爲蘇聯的建立以及其五年計劃的成功。這是給予舊的世界政治以一個很大的威脅的。他不但說明了人類歷史已經過渡到一個新的階段，並且喚醒了各資本主義國家內部層層壓迫下的下層羣衆，以及殖民地的一切落後民族。他指示人類以一個新的途徑，告訴了一切被壓迫者以一個新的鬭爭目標，叫他們怎樣去爭取平等與幸福。

目前的世界政治階段，就建立在這個新舊的交替點上。舊的方面，是滿包着衝突與

矛盾，他所表現出來的，是世界備戰的日緊一日。新的方面，則恰恰相反，他所要求的，是平和與幸福。那末今後的世界究將走向那一途呢？這是必然的是從舊的過渡到新的。而在這過渡中間，則必然的要經過一次戰爭。在經過這一次戰爭後，明日的世界，就將為另一個新的世界。目前整個世界的政治局勢，就在這一個戰爭的前夜中。

二、所謂軍縮會議及德法之爭 目前世界政治的局勢，既然是在一個戰爭的前夜中，那末他們帝國主義間之所謂軍縮會議，其意義也就可想而知了。這就是說，軍縮會議，其實質意義，並不是什麼軍縮，恰恰相反，他正是一個各帝國主義間矛盾和衝突的總表現場所。

講到軍縮，我們就不能不略略回顧到他的歷史。原來現在之所謂軍縮會議，其歷史是發源於一九一九年凡爾賽和約的。按照凡爾賽和約，德國軍備，減至陸軍十萬人，海軍一萬五千，軍艦只能有一萬噸的主力艦六隻，這就是說，德軍武裝完全解除。至於其他各國的軍備呢？他們為假裝和平起見，說委託國際聯盟組織機關去解決去，這當然是一

一句極空洞的話。根據這個決定，國際聯盟就於一九二六年召集了一個國際裁軍預備委員會，從該年五月起，一直開了七次預備會，到一九三〇年終，才勉強通過了一個觸不到實際的裁軍公約草案。但各國還附有不少保留。一九三二年二月，開正式裁軍會於日内瓦，直到七月閉會，結果毫無。其間唯一的衝突，就是法國的安全保障，和德國的軍備平等。這兩個問題，始終在會中攪着，再也得不到一個調和方法。法國的所謂安全保障，就是說安全宜先於裁軍，法國在未得到確切的安全保障前，不能裁軍。這是對德而言，就是說防德國的報復。至於德國的軍備平等，他是根據凡爾賽和約而來，照該約德國對解除軍備一事，如有不滿，於加入國聯二年後，得提出異議。照德國的解釋，各國如不履行軍縮，他並得提出軍備平等的要求。因這個關係，所以德國於加入國聯後二年（德國是一九二六年加入國聯的），就開始向國聯要求軍備平等，否則各國應同樣裁軍。這是法德兩國在軍縮中衝突的由來。德國因在軍縮中要求不遂，在去年就有一度退出軍縮的恐嚇，後經英美意等拉攏，開一五強會議（即英美法德意），草一共同宣言，承認