

馬克思 恩格斯 列宁 斯大林

論 哲 学

上 册

几 点 說 明

这份資料是为了給編写哲学教科书提供資料几天之內突击出来的，因为急需使用，我們沒有复查和修改，遺漏和不妥之处一定不少，仅供参考用。

中国人民大学哲学系

辯証唯物主义与历史

唯物主义教研室資料組

1960.4.2

目 录

第一章	馬克思主义哲学是工人阶级革命和建设的武器.....	1
第二章	辩证唯物主义中世界观与方法论的一致性	43
第三章	世界的物质统一原理和 普遍发展原理相结合是完整的世界观	75
第四章	主客观的统一，主观能动性.....	111
第五章	实践与认识.....	175
第六章	唯物辩证法的基本规律.....	227
第七章	唯物辩证法的范畴	373

第一章 馬克思主义哲学是工人 階級革命和建設的武器

第一节 社会主义革命和社会主义建设 时期两种世界观的斗争

一 辩证唯物主义是馬克思列宁主义党的世界观

我们这一世界观（指共产主义世界观——编者注），它首先在马克思的“哲学的贫困”以及在“共产党宣言”中开始问世，经过了二十余年的潜伏时期，及至“资本论”出世，就以日益增长的速度，扩大其影响于愈益广大的各界。现在它已远超出欧洲范围，在所有一方面有无产者，他方面有无畏的科学理论家的那些国度里，它都引起了注意并获得了拥护。

恩格斯：反杜林论三版序文

恩格斯：反杜林论

人民出版社 1959年版 第5页

……值得注意的是，……我们发现了这个多年来已成为我们最好的劳动工具和最锐利的武器——唯物主义辩证法……

恩格斯：“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”

人民出版社 1959年版 第33页

而唯物主义的意义一般来说正不外于此。新的学派特出的地方，只是在于这里第一次真正严肃地对待了唯物主义的世界观，把这世界观彻底地（至少在主要特征上）运用到所研究的一切知识领域里去了。

恩格斯：“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”

人民出版社 1959年版 第32页

可是我却马克思的一本旧笔记中找到了十一条关于费尔巴哈的提纲，这些笔记作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的。

恩格斯：费尔巴哈与德国古典哲学的终结

人民出版社 1959年 第2页

※

※

※

马克思加深和发展了哲学唯物主义，使它成为完备的唯物主义哲学，把唯物主义对

自然界的认识推广到对人类社会的认识。马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。人们过去对于历史和政治所持的极其混乱和武断的见解，为一种极其完整严密的科学理论所代替，这种科学理论说明，由于生产力的发展，从一种制度中生长出资本主义。

列宁：马克思主义的三个来源和三个组成部分

“列宁全集”第19卷

人民出版社 1959年版 第5页

……辩证法，即最完整深刻而无片面性弊病的关于发展的学说，这种学说认为反映永恒发展的物质的认识是相对的。自然科学方面的最新发现，如镭、电子、元素变化律等，不管资产阶级哲学家们那些“重新”回到陈旧腐烂的唯心主义去的学说怎样说，却灿烂地证实了马克思的辩证唯物主义。

列宁：马克思主义的三个来源和三个组成部分

“列宁全集”第19卷

人民出版社 1959年版 第2页

马克思屡次把他自己的世界观叫作辩证唯物论，而且全部原稿都经马克思读过的恩格斯的“反杜林论”所阐明的正是这个世界观。

列宁：“唯物论与经验批判论”

人民出版社 1953年版 第277页

马克思和恩格斯十分坚决地捍卫了哲学唯物主义，并且多次说明，一切离开这个基础的倾向都是极端错误的。在恩格斯的著作“费尔巴哈论”和“反杜林论”里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同“共产党宣言”一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。

列宁：马克思主义的三个来源和三个组成部分

“列宁全集”第19卷

人民出版社 1959年版 第2页

马克思的学说所以万能，就是因为它正确。它十分完备而严整，它给予人们一个决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整世界观。

列宁：马克思主义的三个来源和三个组成部分

“列宁全集”第19卷

人民出版社 1959年版 第1~2页

马克思主义的哲学就是唯物主义。在欧洲全部近代史中，特别是18世纪末叶，在进行了反对一切中世纪废物、反对农奴制和农奴制思想的决战的法国，唯物主义成为唯一彻底的哲学，它忠于一切自然科学学说，仇视迷信、伪善行为及其他等等。因此，民主

的敌人便竭尽一切力量来“驳倒”、破坏和诋毁唯物主义。维护那些不管怎样总是维护或支持宗教的各种哲学唯心主义。

列宁：马克思主义的三个来源和三个组成部分

“列宁全集”第19卷

人民出版社 1959年版 第2页

……现代历史的全部经验，特别是“共产党宣言”发表后50多年来世界各国无产阶级的革命斗争，都无可争辩地证明，只有马克思主义的世界观才正确地反映了革命无产阶级的利益、观点和文化。

列宁：论无产阶级文化（1920年10月8日）

“列宁全集”第31卷

人民出版社 1958年版 第282页

……我们必须懂得，任何自然科学，任何唯物主义，如果没有充分可靠的哲学论据，是无法对资产阶级思想的侵袭和资产阶级世界观的复辟坚持斗争的。为了坚持这个斗争，为了把它进行到底并取得完全胜利，自然科学家就应该作一个现代的唯物主义者，作一个以马克思为代表的唯物主义的自觉信徒，也就是说应当作一个辩证唯物主义者。

列宁：“论战斗唯物主义的意义”

列宁全集 第33卷 第204页

马克思主义不只是社会主义的理论，而且是一个完整的世界观，是一个哲学体系，马克思的无产阶级社会主义就是从这个哲学体系中自然而然产生出来的。这个哲学体系叫做辩证唯物主义。

斯大林：“无政府主义还是社会主义？”。见“斯大林全集”

人民出版社 1955年版 第1卷 第274页

辩证唯物主义是马克思列宁主义党的世界观。其所以叫作辩证唯物主义，是因为它对自然界现象的看法，它研究自然界现象的方法，它认识这些现象的方法，是辩证的，而它对自然界现象的解释，它对自然界现象的了解，它的理论，是唯物主义的。

斯大林：“辩证唯物主义与历史唯物主义”

人民出版社 1960年 第1页

二 哲学根本问题及其两大基本派别

全部哲学，特别是近代哲学的最重大的基本问题，就是思维对存在的关系问题。

恩格斯：“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”

人民出版社 1959年版 第13页

……全部哲学的最高问题，即思维对存在、精神对自然界的认识问题，……

恩格斯：“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”（1888年）

人民出版社 1959年版 第13~14页

哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神先于自然界而存在的，从而归根到底这样或那样地承认创世说的人（在有些哲学家，例如黑格尔那里，创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式），便组成唯心主义的阵营。凡是认为自然界是本源的；则属于唯物主义的各种学派。

恩格斯：“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”

人民出版社 1959年版 第14页

……在我们所涉及的每个认识论问题上，在新物理学所提出的每个哲学问题上，我们探究了唯物主义和唯心主义的斗争。透过许多新奇的诡辩言词和学究气十足的烦琐语句，我们总是毫无例外地看到，在解决哲学问题上有两条基本路线、两个基本派别。是否把自然界、物质、物理的东西、外部世界看作第一性的东西，而把意识、精神、感觉（用现今流行的术语来说，即经验）、心理的东西等等看作第二性的东西，这是一个根本问题，它实际上仍然在把哲学家划分为两大阵营。

列宁：唯物主义与经验批判主义

“列宁全集”第14卷

人民出版社 1957年版 第354页

在这里，哲学观点的两条基本路线被直率^地清楚、明确地描绘出来了。这一点是古典哲学著作家不同于当代“新”体系的制造者的地方。唯物主义承认“自在客体”或心外客体，认为观念和感觉是这些客体的复写或反映。与此相反的学说（唯心主义）认为：客体不存在于“心外”；客体是“感觉的组合”。

唯物主义和经验批判主义

列宁全集14卷 13页

恩格斯在他的“费尔巴哈论”一书中把哲学家分为“两大阵营”：唯物主义者和唯心主义者。同弗雷塞比较起来，恩格斯注意到了这两个派别的发达得多、复杂得多和内容丰富得多的理论，认为两个派别之间的基本差别就在于：在唯物主义者看来，自然界是第一性的，精神是第二性的；在唯心主义者看来则相反。恩格斯把休谟和康德的信奉者们放在这两者之间，称他们为不可知论者，因为他们否认认识世界的可能性，至少否认彻底认识世界的可能性。

• 唯物主义和经验批判主义

列宁全集14卷 20~21页

从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯主张第一条路线，即唯物主义的路线，马赫主张第二条路线，即唯心主义的路线。

列宁：“唯物主义和经验批判主义”

列宁全集 14卷 30页

三 哲学和政治实践的联系

应该向德国制度开火！……在同这种制度进行斗争当中，批判并不是理性的激情，而是激情的理性。它不是解剖刀，而是武器。它的对象就是它的敌人，它不是要驳倒这个敌人，而是要消灭这个敌人，……批判已经不再是目的本身，而只是一种手段。它的主要情感是愤怒，主要工作是揭露。

卡·马克思：黑格尔法哲学批判导言

“马克思恩格斯全集”第1卷

人民出版社 1956年版 第455页

从哲学产生的理论派……

它认为目前的斗争只是哲学同德国这个世界的批判斗争，而没有想到现存的哲学本身就属于这个世界，而且是这个世界的补充，虽然是观念的补充。……它的根本缺陷可以归结如下：它认为，不消灭哲学本身，就可以使哲学变成现实。

卡·马克思：黑格尔法哲学批判导言

“马克思恩格斯全集”第1卷

人民出版社 1956年版 第459页

德国的国家哲学和法哲学在黑格尔的著作中得到了最系统、最丰富和最完整的阐述；对这种哲学的批判不但是对现代国家和对同它联系着的现实的批判性分析，而且也是对到目前为止的德国政治意识和法意识的整个形式的最彻底的否定，而这种意识的最主要、最普遍升为科学的表现就是思辨的法哲学本身。……

对思辨的法哲学的批判既然是德国过去政治意识形式的坚决反对者，那它就不会集中于自己本身，而会集中于只用一个办法即通过实践才能解决的那些课题上去。

卡·马克思：黑格尔法哲学批判导言

“马克思恩格斯全集”第1卷

人民出版社 1956年版 第459—460页

正象在十八世纪的法国一样，在十九世纪的德国，哲学革命也作了政治变革的前导。

恩格斯：“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”

人民出版社 1959年 第3页

四 反对修正主义是无产阶级世界观和 资产阶级世界观斗争的重要表现

……在德国，我们的党内有一种腐败气味，而且群众之间还没有象在领导者（出身于上层阶级的人与“工人”）之间那么浓厚。同拉萨尔派的妥协，也引起了同其他不彻底分子的妥协，在柏林（例如莫斯特）同杜林及其“崇拜者”妥协。并且还同一群幼稚的大学生和聪明绝顶的博士们妥协；这些人要给社会主义指出一个“更高的唯心主义的”方向，就是说，要以新的神话及其正义、自由、平等和博爱等女神来代替它的唯物主义的基础（如果要引它为依据，就必须先认真地客观地研究它）。

马克思致左尔格 1877年10月19日

马克思恩格斯“反对机会主义”

人民出版社 1958年版 第157页

我们数十年来费了很大的力量努力从德国工人的头脑中清除空想社会主义和对未来社会制度的玄想。这样做的结果也确实使德国工人在理论上（从而在实践上），优越于法国人和英国人。可是现在空想社会主义又重新占据了德国工人的头脑，而且不但远不如法国和英国的伟大的空想家，就是比魏特林的社会主义也不如。在唯物的批判的社会主义出现以前，空想主义里面包含着唯物的批判的社会主义的萌芽，到了现在，空想主义再重新登上舞台，就只能是愚蠢的，陈腐的，根本反动的了……

马克思致左尔格 1877年10月19日

马克思恩格斯“反对机会主义”

人民出版社 1958年版 第157~158页

现在人们因害怕反社会党人法令重新宣布有效，或回想起在这个法令的统治下发表的几篇过早的声明，就想要党承认德国的现行法制能够和平地实现党的一切要求，人们无论对自己无论对党都这样说：“今天的社会在向社会主义长入着，他们就没有仔细地想一想，这个社会是不是必须从它的旧社会制度中长出来，这种旧制度好比一个旧壳，正如鳖虾对于它自己的旧壳一样，要长就必须用强力把它冲破；好象在德国，这个社会并不是除开这种旧制度外还须要冲破那尚是半绝对主义的，混乱得不可名状的政治秩序的桎梏似的。如果在人民代表机关把一切权力集中于一身、一旦得到大多数人民的支持就能够随心所欲地照着宪法办事的国家，说是旧社会有可能和平长入新社会。本是可以想象的；比如在象法国和美国那样的民主共和国，在象英国那样的君主国，那里日报上天天谈论着最近将来要赎买王朝的问题，这个王朝在人民的意志面前是无力的。但是在德国，政府大权独揽，议会和其他一切代表机关毫无实权，因此，在德国宣布某种类似的做法，在没有任何必要时宣布这种做法，就是揭去专制制度的遮羞布，自己去替它遮羞。

恩格斯：批判社会民主党1891年纲领草案

马克思 恩格斯“反对机会主义”

人民出版社 1958年版 第99~100页

无政府主义者的世界观是改头换面的资产阶级世界观。他们的个人主义理论，他们的个人主义理想是与社会主义直接对立的。他们的观点不是反映那不可遏止地走向劳动社会化的资产阶级制度的未来，而是反映这个制度的现在，甚至是反映它的过去，即盲目性对分散的个体小生产者的统治的时代。他们那种否认政治斗争的策略，会分裂无产者，实际上把无产者变成消极参加某种资产阶级政治的人，因为从工人来说，完全回避政治是不可能的。也是做不到的。

列宁：社会主义和无政府主义（1905年11月）

“列宁全集”第十卷

人民出版社 1958年版 第53页

考茨基是一个几乎能把马克思著作背得出来的人；从考茨基的一切著作来看，在他的书桌或脑袋里一定有许多木箱，把马克思所写的一切东西放得井井有条，引用起来极其方便……为什么把马克思主义著作读得很熟的考茨基竟这样荒谬绝伦地歪曲马克思主义呢？从哲学根源来看，这是用折衷主义和诡辩术来偷换辩证法。考茨基是要这套把戏的大师。从实际政治来看，这是为机会主义者效劳，归根到底就是为资产阶级效劳。大战开始以后，考茨基更是加速地精通了这种艺术：口头上是马克思主义者，实际上是资产阶级的奴才。

列宁：“无产阶级革命和叛徒考茨基”（1918年10~11月），“列宁全集”

人民出版社

第28卷 第215~216页

社会主义运动内部各个派别间的争执，第一次从民族现象变成了国际现象，这在近代社会主义运动史上恐怕是唯一的，而且是一种非常足以告慰的现象。从前，拉萨尔派与爱森拿赫派间，黑得派与可能派间，费边派和社会民主派间，民意党人与社会民主党人间的争论，始终只是民族范围内的争论，反映着纯粹民族性的特征，可以说是在各个不同的方面上发生的。现时（这在现今已看得很清楚），英国的费边派，法国的内阁主义者，德国的伯恩施坦派，俄国的批评派，都是一家弟兄，彼此称扬，彼此学习，共同攻打“教条式的”马克思主义。

列宁：做什么？（1902年）

列宁“反对修正主义”

人民出版社 1958年版，第13页

修正主义者认为所有一切说明“突变”说明工人运动与旧社会根本对立的议论，都

是一种空话。他们认为改良就是局部实现社会主义。无政府工团主义者排斥“细小工作”，特别是反对利用国会讲台。其实，后一策略就是等候“伟大日子”到来。而不善于收集那些造成这种伟大事变的力量。前后两者都阻碍着最重要最迫切的事情，即阻碍着把工人团结成为一个规模巨大，力量坚强，动作灵活，在任何条件下都能好好动作的组织，团结成为充满阶级斗争精神，明白认识本身目标，受着真正马克思主义世界观教育的组织。

列宁：欧洲工人运动中的分歧（1910年12月）

列宁“反对修正主义”

人民出版社 1958年版 第101页

凡是多少读过一些哲学著作的人都应该知道，未必能找到一个不直接或间接地驳斥唯物主义的现代哲学（以及神学）教授。他们曾经一百次、一千次地宣告唯物主义已被驳倒，可是直到现在，他们还在一百零一次、一千零一次地继续驳斥它。我们的修正主义者全都在驳斥唯物主义，同时又装出这样一副样子：他们驳斥的本来只是唯物主义者普列汉诺夫，而不是唯物主义者恩格斯，不是唯物主义者费尔巴哈，不是约·狄慈根的唯物主义观点，并且他们是根据“最新的”“现代的”实证论、自然科学等等来驳斥唯物主义的。

列宁：唯物主义与经验批判主义（代绪论）（1908年）

“列宁全集”第14卷

人民出版社 1957年版 第9页

有名的成语说得好：如果几何学定理触犯了人们底利益，那末人们也一定要把它推翻的。触犯了神学陈腐偏见的自然历史理论，过去和至今还在引起最激烈的斗争。马克思学说既然是直接致力于启发与组织现代社会先进阶级的事业，指明这一阶级的任务，并证明由于经济发展，现代制度必然要由新制度来代替，所以这一学说在其生命途中必须用战斗来争取每一步的进展，也就毫不足怪了。

不用说资产阶级科学和哲学，不用说这种专由官家教授按官家方式讲授，借以愚弄那些从有产阶级出身的青年子弟并“教练”他们去反对内外敌人的科学和哲学了。这种科学根本就不愿听见马克思主义，却宣布说马克思主义已被驳倒，已被毁灭。无论借驳斥社会主义来猎取名利的青年学者，亦无论拘守各种陈腐“体系”遗教的龙钟老朽，都是一样努力攻击马克思。马克思主义的发展，马克思主义思想在工人阶级中间的传播与巩固，必然使资产阶级对于马克思主义的这种攻击更加频繁，更加剧烈；但马克思主义每次被官坊科学“消灭”之后，却反而愈加巩固，愈加坚强，愈加生气勃勃了。

就是在那些与工人阶级斗争相联系，主要是流行于无产阶级的学说中间，马克思主义也绝不是一下子就巩固了自己的地位的。马克思主义存在的头半世纪中（从十九世纪四十年代起）就和那些基本上与它相敌对的理论进行过斗争，在四十年代前半期，马克思与恩格斯打破了那些站在唯心主义哲学观点上的急进少年黑格尔派。四十年代末，在

经济学说方面进行过反对蒲鲁东主义的斗争。五十年代完成了这个斗争；批评了那些在狂风暴雨的1848年显过身手的党派与学说。在六十年代，斗争从一般理论方面转移到更接近于直接工人运动的方面，把巴枯宁派从第一国际里驱逐出去了。在七十年代初期，蒲鲁东主义者米别赫在德国出了一个短时期的风头，而在七十年代末叶，又有实证主义者杜林暂时显露过头角。但他们两人对于无产阶级的影响已是非常微弱了。马克思主义已经是无条件地战胜了工人运动中其他一切思想体系。

到前世纪九十年代这一胜利在大体上是已经完成了。就是在蒲鲁东主义传统保持得最久的拉丁语系诸国内，工人政党实际上也是把自己的纲领与策略建筑在马克思主义基础上的。重新恢复起来的国际工人运动组织，即定期举行的国际代表大会，立刻而且几乎没有经过什么斗争，就在一切主要问题方面都站到马克思主义立场上来。但当马克思主义把一切多少完整而与马克思主义相敌对的学说排挤出去以后，这些学说所表现的趋向便开始来另找出路。斗争底形式与诱因已经改变，但斗争还是继续着，马克思主义存在的第二半世纪（从十九世纪九十年代起），是从马克思主义内部一个反马克思主义派别所进行的斗争开始的。

这个派别称为伯恩施坦派，是因为以前的正统派马克思主义者伯恩施坦嚣张得最厉害，并以最完整的形式提出了对于马克思学说的修改，对马克思学说的篡改，即修正主义。就是在俄国这个因国内经济落后以及被农奴制残余所蹂躏的农民人口占大多数，致使非马克思主义的社会主义自然支持得最久的国家里，这个非马克思主义的社会主义也显然迅速地转变为修正主义。我们的社会民粹派无论在土地问题上（全部土地市有的纲领），或在纲领和策略底一般问题上，都愈益以对于马克思的种种“修正”来代替他们根本与马克思主义相敌对而自成一派的旧体系底那些日益消亡没落的残余。

马克思以前的社会主义已被击溃了。它已不是站在自己的独立基地上而是站在马克思主义的一般基地上，以修正主义资格来继续斗争了。我们且来把修正主义的思想内容考察一下。

在哲学方面，修正主义追随于资产阶级教授的“科学”尾后。教授们主张“回到康德那里去”，于是修正主义者也就跟在新康德派后面跑。教授们重复那些说过千番百次的反哲学唯物主义的神道主义滥调，于是修正主义者也就傲慢地微笑着，咕噜着（依据最近出版的教本逐字逐句咕噜着），说唯物主义早已被“驳倒”了；教授们把黑格尔当做一条“死狗”来对付，耸肩蔑视辩证法，而自己却又宣扬一种比黑格尔唯心主义还要浅薄鄙陋一千倍的唯心主义，于是修正主义者也就随着他们跳到在哲学方面把科学庸俗化的泥坑里去，并用“简单的”（而且平静的）“进化论”去代替“狡猾的”（而且革命的）辩证法。教授们拿他们那些唯心主义的和“批判的”体系去适应占统治地位的中世纪“哲学”（即神学），以酬答他们所领得的官家薪俸，于是修正主义者也就依附于他们，努力把宗教变成成为一种“私人事情”，当然不是对现代国家说，而是对先进阶级底政党说是“私人事情”。

对马克思学说所作的这些“修正”底真正阶级意义根本就无须说明，因为这是不说不自明的。我们只要指出，在国际社会民主党中，只有一位马克思主义者从一贯的辩证

唯物主义观点上批评过修正主义者在这里胡吹瞎说的鄙陋论调，——这位马克思主义者就是普列汉诺夫。其所以必须坚决指出这点，是因为现在有一些非常错误的企图，想以批评普列汉诺夫在策略方面的机会主义为借口来贩运陈腐反动的哲学废物。

列宁：“马克思主义与修正主义”，见“列宁文选”

人民出版社 1953年 第1卷 第79~81页

修正派对于社会主义运动最终目的所持的态度，是从他们经济倾向与政治倾向中自然得出的结果。“最终目的算不得什么，运动就是一切”，——伯恩斯坦这句流行一时的话，要比许多长篇议论更能表明修正主义底实质。临时应付，迁就眼前事变，迁就细小政治变动，忘记无产阶级底根本利益，忘记整个资本主义制度，整个资本主义演变底基本特点，为谋暂时的实际利益或想象中的利益而牺牲无产阶级底根本利益，——这就是修正主义的政策。从这一政策底实质中，也就可以明白知道这一政策可能采取无穷繁杂的形式，而每一个稍微“新颖的”问题，每一次稍微出人意料和没有预察到的变动，即令这种变动只是在极小的程度上和最短的时期内改变基本发展路线，也必然会引起某种修正主义的。

修正主义之所以不可避免，是因为它在现代社会中有其阶级的根源。修正主义是国际的现象。每一个稍有见识稍有头脑的社会主义者，都能十分明白：德国正统派与伯恩斯坦派间的关系，法国黑得派与饶勒斯派（现在尤其是布鲁斯派）间的关系，英国社会民主联盟与独立工党间的关系，比利时普劳克尔与王德威尔得间的关系，意大利整体派与改良派间的关系，俄国布尔什维克与孟什维克间的关系，实质上到处都是一样，虽然按所有这些国家底现状来说，彼此有极不相同的民族条件和历史特点。现代国际社会主义运动内部的“分野”，实际上现时在世界各国都已经是按着一条路线进行着，这表明比之三四十年前已有一个很大的进步，因为当时在各个国家内斗争的并不是统一的国际社会主义运动内部的一些同样的趋向。而现时在拉丁语系诸国表现为“革命工团主义”的“左的修正主义”却也都依附于马克思主义，而加以“修正”；意大利的拉布里奥拉，法兰西的拉葛德尔，开口闭口都说他们反对向来被人了解得不正确的马克思，而诉之于现在他们了解得正确的马克思哩。

我们在这里不能分析这个修正主义底思想内容，它还远不如机会主义派的修正主义发展那样成熟。还没有国际化，而且无论在那一个国家里都还没有与社会主义政党作过一次巨大的实际搏战。因此，我们在这里只以分析上述那个“右的修正主义”为限。

为什么修正主义在资本主义社会中是不可避免的呢？为什么它的根源比民族特点的区别和资本主义发展程度的区别还要深刻呢？这是因为在任何资本主义国家里，都存在有一些与无产阶级并立的广泛的小资产者阶层，即小业主阶层。资本主义是从小生产中诞生出来，并且经常从小生产中诞生着的。资本主义必然要重新产生出许多“中间阶层”（工厂附属物，如家庭包工，以及因适应大工业如自行车工业和汽车工业需要而散布全国的小作坊等等）。这些新的小生产者也是不免要被抛入无产阶级队伍的。所以，小资产阶级的世界观当然也就往往在广大工人政党队伍中暴露出来。这种情形当然是不

可避免，而且一直到无产阶级革命发生的时候还要继续存在，因为若以为必须有大多数人口“完全”无产阶级化时才可实现无产阶级革命，那就是极错误的想法。凡现时我们往往仅在思想方面经历着的事情，即同那些修正马克思理论的人进行的争论；凡现时[。]在实践方面仅按工人运动个别局部问题暴露出来的事情，即我们与修正派间的策略分歧，以及由此而发生的分裂，——这在将来无产阶级革命发生时是工人阶级一定要在更大得无比的范围内经历到的，因为无产阶级革命将使一切争论问题尖锐化，将把一切分歧都集中到对于决定群众行动有最直接意义的各点上，将迫使我们在斗争激烈时区分友敌，抛开那些恶劣的同盟者，以便给予敌人以致命的打击。

革命马克思主义和修正主义在十九世纪末叶进行的思想斗争，不过是无产阶级伟大革命搏斗底序幕而已；无产阶级不顾市侩们如何动摇与懦弱，而向前迈进去争取本身事业底完全胜利。

列宁：马克思主义与修正主义（1908年）

列宁“反对修正主义”

人民出版社 1958年版 第91~93页

资产阶级思想家的自由派和民主派不懂得马克思主义，不懂得现代工人运动，所以他们经常从一种没有办法的极端跳到另一种没有办法的极端。他们时而说一切都是由于有些心怀恶意的人“唆使”一个阶级反对另一个阶级的结果，时而又以工人政党是个“和平改良党”来妄自安慰。无政府工团主义和改良主义，都是这种资产阶级世界观及其影响底直接产物，因为这两种思想都是随便抓住工人运动中的某一方面，把片面性的观点发展成为一种理论，把这个运动中构成工人阶级在某一时期或某种环境中活动上的特点的趋向或特征宣布为互不相容的东西。而实际的生活，实际的历史本身，却包含有这些各不相同的趋向，也好象自然界中的生活和发展过程既包含有缓慢的进化，也包含有迅速的突变，即渐进过程底间断一样。

列宁：欧洲工人运动中的分歧（1910年12月）

列宁：“反对修正主义”

人民出版社 1958年版 第100~101页

正因为马克思主义不是死的教条，不是什么一成不变的学说，而是活的行动指南，所以它不能不反映着社会生活条件方面异常急剧的变迁。而这种变迁的反映就是深刻的解体，离析和各种动摇，一句话概括说来，就是马克思主义运动内部的极严重的危机。坚决抵抗这种解体倾向，为保卫马克思主义基础而进行坚决持久的斗争，又成为当前的迫切问题了。在规定本身任务时不能不接受马克思主义的那些阶级中非常广大的阶层，在前一时期领会马克思主义，是极其片面而畸形的，只是读熟了某些“口号”以及对于某些策略问题的答案，却没有理解这些答案中的马克思主义准绳。在社会生活各方面“重新估计一切价值”，也就引起了对于马克思主义最抽象最普泛哲学基础的“修正”各种各样唯心派资产阶级哲学的影响表现于马克思主义者中间所发生的马赫主义的流行

病。背诵只是勉强读熟而并未理解，未加思索的“口号”，结果就流为专事空谈，而这种空谈在实际上是归结为一些全非马克思主义的小资产阶级思潮，如露骨的或畏怯的“召回主义”，或把召回主义认作马克思主义运动中的一种“正当色彩”。

另一方面，普及于极大部分资产阶级中的那种路标主义精神，即背叛主义精神，也侵入到企图把马克思主义理论与实践纳入“温和客气”轨道的那个思潮中去了。这里还能算作马克思主义的东西的，不过是些掩盖着一种充满自由主义精神的关于“等级森严”和“领导权”等等议论的辞句而已。

本文目的当然不是要考察这些议论。只要指出这些议论，也就足以证明我们上面所说的马克思主义现在发生严重危机，以及这个危机是与现今整个社会经济情况相连的意见了。由这个危机引起的问题，是不可撇开不说的。企图用空洞辞句来抹煞这些问题，是再有害、再无原则不过的了。现在，因为资产阶级影响普及各种各样马克思主义“同路人”中的结果，使马克思主义的理论基础和根本原理受到各种相反方面来的曲解，所以团结一切认识了这个危机的严重性并了解必须将其克服的马克思主义者来共同捍卫马克思主义的理论基础和根本原理，是再重要不过的了。

前三年所唤醒起来自觉参加社会生活的民众非常广大，其中有许多人现在才第一次开始来真正认识马克思主义。在这一方面，资产阶级的刊物造出了比先前更多得多的错误观念，并且将其传播得比先前更广。在这样的条件下，马克思主义中间发生解体现象是特别危险的。因此，认识目前必然发生这种解体现象的原因并团结起来彻底反对这种解体现象，也就真正确实是马克思主义者的时代任务。

载于1911年1月5日

“明星报”第2号

署名：弗·伊林

按“列宁全集”第四版 第17卷 第20~24页刊印

载“论马克思恩格斯及马克思主义”

人民出版社 1957年版

论马克思主义历史发展中的几个特点

历史底辩证律是这样：马克思主义在理论上的胜利，逼得它的敌人也换上一套马克思主义的衣衫。内脏腐朽了的自由派。企图在社会主义的机会主义形态下复活起来。他们把准备力量去进行伟大战斗的时期解释成放弃这种斗争。他们把力求改善奴隶状况以便进行反雇佣奴隶制斗争一事解释成奴隶们为换得几文铜钱而出卖本身自由权。他们懦怯地宣扬“社会和平”（即是同奴隶制度讲和平），背弃阶级斗争等等。在充当国会议员的社会党人，工人运动的各种官仔以及“表同情的”知识分子中间，他们有很多信徒。

列宁“反对修正主义”（1913年3月1日）

人民出版社 1958年版 第110~111页

修正主义或“修改”马克思主义是目前资产阶级影响无产阶级和腐蚀无产者的主要表现之一，甚至是最主要的表现。

列宁：图快出丑（1914年）

列宁“反对修正主义”

人民出版社 1958年版 第154页

正因为马克思主义不是死的教条，不是什么一成不变的学说，而是活的行动指南，所以它不能不反映着社会生活条件方面异常急剧的变迁。而这种变迁底反映就是深刻的解体，离析和各种动摇，一句话概括说来，就是马克思主义运动内部的极严重的危机。坚决抵抗这种解体倾向，为保卫马克思主义基础而进行坚决持久的斗争，又成为当前的迫切问题了。在规定本身任务时不能不接受马克思主义的那些阶级中非常广大的阶层，在前一时期领会马克思主义，是极其片面而畸形的，只是读熟了某些“口号”以及对于某些策略问题的答案，却没有理解这些答案中的马克思主义准绳。在社会生活各方面“重新估计一切价值”，也就引起了对于马克思主义最抽象最广泛哲学基础的“修正”。各种各样唯心派资产阶级哲学底影响表现于马克思主义者中间所发生的马赫主义的流行病。背诵只是勉强读熟而并未理解，未加思索的“口号”，结果就流为专事空谈，而这种空谈在实际上是归结为一些全非马克思主义的小资产阶级思潮，如露骨的或畏怯的“召回主义”，或把召回主义认作马克思主义运动中的一种“正当色彩”。

列宁：“论马克思主义历史发展中的几个特点”（1911年1月），“论马克思恩格斯及马克思主义”1950年莫斯科中文版第250~251页

……为了在政治上不犯错误，便要执行不调和的无产阶级的阶级政策，而不要执行调协无产阶级与资产阶级利益的改良主义政策，不要执行使资本主义“长入”社会主义的妥协主义政策。

斯大林：“辩证唯物主义和历史唯物主义”（1938年9月）

人民出版社 1960年 第8页

第二节 马克思主义哲学是人类思想文化发展的最高峰

一 马克思主义哲学产生是社会历史发展的必然结果

1. 马克思主义哲学产生的历史条件

社会所拥有的生产力已经不能再促进资产阶级的所有制关系的发展；相反，生产力已经增长到这种关系所不能容纳的地步，资产阶级的关系已经阻碍生产力的发展；而当生产力一开始突破这种障碍的时候，就使整个资产阶级社会陷入混乱状态，就使资产阶级的所有制的存在受到威胁。资产阶级的关系已经太狭窄了，再容纳不了它们本身所造

成的财富了。

马克思 恩格斯：“共产党宣言”

人民出版社 1959年版 第34页

从灭亡了的封建社会里产生出来的现代资产阶级社会，并没有消灭阶级矛盾。它不过用新的阶级、新的压迫条件、新的斗争形式代替了旧的罢了。

但是，现今的这个时代，即资产阶级时代，却有一个特点，就是它使阶级矛盾简单化了：社会日益分裂为两大敌对的阵营，即分裂为两大相互直接对立的阶级：资产阶级和无产阶级。

马克思 恩格斯：“共产党宣言”

人民出版社 1959年版 第28页

资产阶级用来推翻了封建制度的那个武器，现在却对准资产阶级自己了。

可是，资产阶级不仅锻造了置自身于死地的武器，同时它还造就了将运用这武器来反对它自己的人——现代的工人，即无产者。

马克思 恩格斯：“共产党宣言”

人民出版社 1950年版 第34页

资产阶级争得自己的阶级统治地位还不到一百年，它所造成的生产力却比过去世代代总共造成的生产力还要大，还要多。

马克思 恩格斯：“共产党宣言”

人民出版社 1959年版 第32~33页

马克思主义产生的历史条件

德国是马克思主义的故乡

德国工人与欧洲其他国家工人比较起来。有两大优越处。第一，他们属于欧洲最有理论修养的民族，他们保持了德国那些所谓“知识阶级”几乎完全丧失掉了的理论思想。如果先前没有德国哲学，特别是黑格尔哲学，那末德国科学社会主义，即自古迄今唯一的科学社会主义，便永远不会创立起来。如果工人没有理论思想，则这个科学社会主义就永远不会象现在这样深入于他们的肺腑。而这个优越处之无限重大，有如下两件事实可作证明：一方面，英国工人运动，虽然单个行业有很好的组织，但前进得很慢，其主要原因之一，就是对于一切理论的漠视，另一方面，法国人和比利时人因原始式的蒲鲁东主义传播而发生着混乱与动摇，西班牙人和意大利人由于巴枯宁滑稽化了的蒲鲁东主义传播而发生着混乱与动摇。

第二个优越处，就是德国人参加工人运动，差不多比各国人都迟。正如德国理论的社会主义永远不会忘记它是依靠着圣西门、傅立叶和欧文这三位伟大思想家，依靠着这