

两淮监法志稿

兩淮鹽法志稿卷二十六

場竈門

草蕩

煮海之利資於樵薪由來尙矣故論場竈者必自草蕩
始淮南之有草蕩猶漠北之有游牧皆以畊種爲厲禁
蓋豐於此必嗇於彼勢不得不爾也故禁私墾禁外售
防閑甚嚴而違令者或猶未已今范隄以外灘漲沙淤
或數十里或百餘里距海愈遠溷氣滋益薄頗有建招
墾陞課之議者因時制宜得其人則理未敢遽定其得
失也志草蕩

順治十三年戶部議覆戶科粘本盛請清場竈故籍一款查竈戶逃亡蕩地荒蕪應聽該御史設法清丈以均肥瘠仍造冊報部十四年巡鹽御史白尙登題覆查舊例五年一次審核丁蕩查消長清乘除均肥瘠別無荒殘蕩地可用清丈造冊部議從之

乾隆九年九月署鹽政吉慶以兩淮鹽斤不外曬掃煎熬而煎鹽必資蕩草草多則煎辦有具鹽自豐盈是以草蕩禁墾乃敦本澄源之良法今聞各該場竈竟有將草蕩私墾爲田殊違定制行司查禁十年三月鹽運使朱續昀議詳除淮北各場曬掃成鹽無需蕩草所有蕩地

俱係按則納課耕種應聽竈便毋庸查禁外通屬各場
蕩地坐落范隄內外隄內之地久屬開墾隄外之地多
係草蕩亦有開墾之處其開墾年月無憑根究俱照草
蕩科則按引輸課今清查明確自應勒令放荒但隄內
之地不通潮水不能煎燒卽令拋荒亦不長草且向屬
懇田請聽照舊耕植其近年開墾隄外之地悉令放荒
仍爲草蕩以供煎辦違者按律科罪嗣後無論隄之內
外概禁開墾泰屬各場蕩地在范隄之東皆屬斥鹵每
因淤沙外漲腹內蕩地土性漸淡是以率多改蕩爲田
墾種雜糧究不能與民田一例收穫計其利益不及蓄

草供煎之厚若令仍改草蕩既不能播種菽麥而田內生草茸細又不足以供煎究成兩棄況厯年已久非新墾者比應飭各場查明將現在熟田草蕩若干於場竈保甲冊內分晰註明取具保甲長甘結存案仍遍行曉諭倘此外敢再私墾保甲長及私墾人並論如律場員失察徇隱分別詳參經鹽政吉慶批如詳行

乾隆十年九月鹽政吉慶以引蕩頂退已據伍祐場大使丁燦條議令將各場引蕩在本總租典應聽自便其從前隔總賣絕與竈者仍聽買者執業未賣絕者許其同贖若典賣與民者悉令同贖如本戶無力許其另覓本

總照依時價三面會贖煎辦惟賣與場商及別屬竈戶
未經議及茲據角斜場大使金陟稟請增議查場商原
止令其赴場買運間有商置亭場募丁煎辦亦必於閒
蕩起造買草供煎並未許場商兼併草蕩與竈奪利致
竈戶失業流移貽日後勾補無憑徵糧莫考之病行據
鹽運使朱續暉淮揚海道葉存仁查明會詳鹽場竈蕩
自昔按丁分給原屬安置鹵丁爲煎鹽辦課之地舊制
竈戶按蕩完納本色引鹽五年一次清審削除故絕僉
補新丁不但不許商奪竈利民占竈業卽本場本總之
竈非逢清審亦不得私相授受自本色改徵折價審丁

停止不行而後竈戶任意典賣蕩地高擡鹽草幾忘身隸何籍蕩自何來不論商民及本屬別屬得價卽售竈丁脫漏版籍竈蕩墾爲熟田甚至民竈互爭涉訟誠宜設法清理竊思竈蕩賣與場商與賣與民戶微有分別蓋民戶旣不務煎又不辦運其所買蕩地不過圖得草薪或以供炊或以外販且其蕩或肥沃卽思私墾於煎務實屬有害場商業在買補其心本欲廣產所得引蕩或買自竈戶或竈戶以之抵欠該商無不募丁樵煎或佃租攤曬雖業非原主而蕩仍歸竈於樵煎之事尙爲無害若悉令回贖恐奸狡之徒冒認原主蠶起羣爭良

竈未沾贖蕩之惠殷商先受訟累之苦應酌爲變通請
自丙寅年始竈戶蕩地不許典賣與商卽有未清鹽課
止許將蕩售與鄰竈得價還商乙丑以前商竈交易蕩
地飭令策造清冊註明年月典賣姓名及頃畝荒熟數
目契載回贖者照本歸原絕契權聽商管俟本商轉售
時仍賣與竈不許別售於商倘日後查出冊內無名無
論活契絕賣卽令原主照本回贖如繼後竈戶仍以蕩
地售商及場商以竈蕩轉售於商民均照盜賣官地律
治罪至場商於活契價買蕩內所置亭場蕩旣竈贖應
令竈戶估償其值其別屬竈戶寄籍買蕩樵煎與本竈

無異活契許贖絕契不准回贖若不事煎辦者活契令原主取贖絕契按引派鉞煎鹽如不願煎鹽及原主無力聽覓本總欲復業之煎丁照依時價三面會贖再查竈戶交易文約率以吐退爲名蓋欲飾其違禁之罪避其典賣之名也習俗相沿遂爲成例交易之後原主以契無絕賣理贖買主以契有永遠爲業字樣執以堅拒由此爭訟不已今請嗣後本竈交易蕩地或回贖或絕賣及蕩之或熟或荒與丈尺四至務於成交以前面同丈確逐一明載契內不得仍前含糊并飭場員照契錄入印簿以備稽查其從前所立吐退文約如遇控贖按

在五年以內則買主得利有限應令將折席畫字拔根
中稅等費於原價外照數償還方准取贖如五年以外
買主已得花利應聽原主照原價取贖若有築亭開溝
用費培植者仍令中牙估值償還至竈戶隔總交易草
蕩止許活契出典載明回贖年限不許賣絕自丙寅年
起隔總新立文契雖有絕賣字樣事發到官仍作活契
斷贖詳經鹽政批開竈戶官給蕩地禁止典賣定例昭
然場商雖志在廣產究屬身隸民籍樵煎之利旣歸於
商則失業之害仍中於竈若契載絕賣者必俟本商轉
售始聽原主回贖是貧竈終無復業之人且商買引蕩

既多將來未必盡留蓄草朦混私墾弊難究詰殊非正本清源之道所有乙丑以前買賣蕩地本屬違例姑寬治罪外契載同贖者不拘年限准照原價同贖契載絕賣者統限五年爲滿聽原主照契內原價同贖原主無力聽本場竈戶贖回俟原主有力時自向本場竈戶取贖場商不得以時值價貴契外勒捐其有年分久遠人更數代者查明實係原主子孫概聽同贖否則照冒認他人田宅律治罪餘如詳行

乾隆十九年七月戶部會議兩淮鹽政吉慶奏禁止蕩草出境販賣並請定該管官處分一摺查鹽斤爲民食所

關而蕩草爲煎鹽之本自應嚴禁販賣俾草充煎裕惟是鹽法志載止有放荒蓄草之條而私販蕩草該管場員分司州縣並無處分之例則稽查禁約不免因循怠忽應如所奏嗣後各場如仍有地棍姦竈將蕩草私販出售漁利致悞攤煎者除民竈各犯該鹽政仍按擬治罪外其不行查禁之該管場員照管理礦廠官員有銅鐵等項爐戶私運出廠不行查出罰俸一年例罰俸一年分司州縣照不嚴行查拏罰俸三箇月例罰俸三箇月至所稱產草極豐之年供煎有餘紅草仍聽酌量轉售但不得任意聯船私販如違究治該管官仍并參處

等語該鹽政旣稱白者力大較旺灰滷沈厚紅者灰力稍薄如果旺產應令該鹽政飭令場員勘明紅草仍聽暫爲售賣白草雖遇豐收仍行禁止販賣以裕竈煎奉旨依議欽此嗣於乾隆二十年江蘇巡撫莊有恭條奏摺內請將紅草免禁仍聽流通經部議以前覆鹽政吉慶摺內遇有產草豐盛之年紅草原聽其酌量轉售並非概行禁賣應再行令鹽政嚴飭場員遵照原奏妥協辦理務於民竈兩有裨益仍禁商廝關役借名盤詰勒索滋弊如場員陽奉陰違奉行不善令該鹽政嚴行查參又於乾隆四十六年通州分司運判汪寶善以該屬各場向

長紅草之地率多變生蘆葦請將各場紅草照白草之
例永禁越販其蘆葦雜草如遇豐足之年核議詳定方
准通融別售倘值歉薄同紅草一併禁賣通詳批准飭
遵

乾隆十九年九月鹽政吉慶檄通泰兩屬各場近年私墾
蕩地勒令放荒長草將竈戶姓名蕩地頃畝造冊報查
仍出示曉諭凡有將蕩地典與民人及民人受典者限
一月內許其赴場自首令本戶照原價回贖倘本戶無
力許覓本總竈戶會贖煎辦免其究治行據各屬將遵
辦原由造冊申報由運司盧見曾具詳鹽政批開凡竈

戶將草蕩絕賣與民者自應照契贖同復歸竈業然必須原主倘原主無力或原主已無可考令民人將草蕩照依時價賣與本場別竈既賣之後卽實係原主亦不准同贖將從前本戶無力許其另覓本總三面會贖之條刪除絕賣與商者亦仍聽原主照契內原價同贖倘原主無力權聽商管俟原主有力日再向同贖若並無子孫他人不得詐冒混爭令該商於轉售時仍賣與本場別竈不許復賣與商將從前原主無力聽本場竈戶贖同之條刪除原主有力無力贖與不贖總以乾隆十九年歲底爲限自此清釐以後如竈戶仍以蕩地售與

商民及商民仍敢價買竈蕩者與受均照律治罪契價蕩產一併入官

乾隆二十年十月江蘇巡撫莊有恭條奏泰分司所屬十
一場丈出新淤八千六十一頃八十一畝零原應給各
竈戶報陞但版籍竈戶並不盡業煎鹽現在煎鹽亭場
亦不盡皆竈業自應分別給陞查富安安豐梁垛東臺
丁谿劉莊伍祐等七場亭場俱係竈業所有新淤沙蕩
自應按各本場竈戶現在亭池面口均派給陞至草堰
小海新興三場竈戶亭繳十不及一餘皆場商價置自
行招丁辦煎廟灣一場竈戶止有一亭亦未開煎專以

販草漁利亭池全屬商置該場竈戶既不業煎場商自
我

朝順治初紀卽已建亭招丁辦鹽供引百年以來世業相
承卽與本地竈籍無殊此四場所所有新淤應請無論爲
商爲竈俱按現在煎辦亭繳均勻酌配管業無亭繳者
雖係竈籍不准給陞如有借竈強佔者按律治罪則場
商之自置亭繳者俱各有草可刈不須重價購買倘恐
日久商佔竈業則令地隨亭繳轉移如該商亭繳收閉
卽將原給蕩地另給接開亭繳之人倘版籍竈戶向不
業煎者肯自置亭繳辦鹽查淤地甚多因草未旺盛未