

中国现代文学史资料丛书(乙种)

新思潮月刊

第一期

(影印本)

上海文艺出版社

新思潮

要目

- | | |
|------------|------|
| 中國教育狀況的批評 | 柳島生 |
| 民族輕工業的前途 | 雷林 |
| 小資產階級論 | 狄而太 |
| 一九二八年的世界經濟 | 李一氓譯 |
| 蘇聯的大學生 | 柳島生譯 |
| 國際情況 | 博文 |

1.

1929.

ZEN

《新思潮月刊》影印本出版說明

《新思潮月刊》，創造社后期綜合性刊物，內容着重介紹馬克思主义、苏联的情况，并对当时的资产阶级思想进行了批判。1929年11月15日創刊，25开本，第2、3期为合刊，1929年12月15日出版，第4期1930年2月28日出版，第5期为《中国經济研究专号》，1930年4月15日出版，第6期1930年5月15日出版，第7期1930年7月1日出版；先由新思潮社发行，第5、6两期由江南书店发行，第7期改名为《新思想月刊》，由新思想月刊社发行。执笔者有彭康、李一氓等。1961年3月根据原书影印，共印900部。

上海文艺出版社

中國教育狀況的批評

柳 島 生

這所謂「現狀」是指中國國民黨統治下的最近一二年；因為作者所能搜得的現成資料，只有這些一二年間的。

這個批評，是就所呈現的事實做根據的。因為所批評的是事實，所以批評的對或不對，可拿事實來對照考核；作者于此極努力于保持客觀的態度，抑制主觀的意見，幸閱者也以公平的眼光來讀這篇文章。

有一句最要緊的話，須得提前聲明。就是因為本文是處置事實的，不是處置什麼理論的；事實有憑證，有實在，不容假造，也不容掩滅；所以有對現時的敎育，暴露

它的醜相和缺陷之處，那也是這個教育的本身應負其責，與作者可無干係；因為事實自有它的真面目，作者只如實地還它一個真面目。作者至多像個畫師，畫中人的美醜，絕不與作者相干。

本文的內容，約分爲（一）宗旨，（二）行政，（三）經費，（四）教師，（五）學生，（六）帝國主義的文化侵略，（七）對弱小民族的教育等七項。

（一）關於教育的宗旨

十七年五月大學院召集的全國教育會議議決以「三民主義的教育」爲中華民國（按即黨國，見註）的教育宗旨。

（註）全國教育會議宣言中說……：『……中國國民黨以三民主義建國，也就以三民主義施教；此後中華民國的教育宗旨，就是三民主義的教育，……所謂三民主義的教育，就是以實現三民主義爲新的教育；……』

同年十月國民政府發布訓政時期施政宣言，其中有關於教育建設的一段：

『……普及三民主義之國民教育充實中學以上教育之內容，注重學生體格之訓練，提高實用科學之智識，使青年國民之身體精神皆有充分健全之發育，始

克保證民族無窮之新生命。因此之故，凡智識未充，判斷力未備，而身體發育尚未發達全者，決不宜任其參加政治鬥爭與社會鬥爭而自趨于戕賊。……」

到了今年（十八年）三月，國民黨三全大會另通過了「確定教育宗旨及其實施方針」且由國民政府于四月二十六日奉令公布，由是黨國教育史上才正式有了「教育宗旨」，其詞如下：

「中華民國之教育，根據三民主義，以充實人民生活，扶植社會生存，發展國民生計，延續民族生命為目的，務期民族獨立，民權普遍，民生發展，以促進世界大同。」

在「實施方針」中有：

「一，各級學校三民主義之教學應與全體課程及課外作業相貫連；……」

「二，普通教育須根據總理遺教，陶融兒童及青年「忠孝仁愛信義和平」之國民道德，……」

「四，大學及專門教育必須注重實用科學充實科學內容，養成專門知識技能，並切實陶融為國家社會服務之健全品格

「六，男女教育機會平等，女子教育並須注重陶冶健全

之德性，保持母性之性質，並建設良好之家庭生活及社會生活。

『七、……中等學校及大學專門須受相當之軍事訓練。
○……』

關於教育宗旨的話，我引用了上述的幾項。這兒，我對三民主義什麼云云，因為要涉及別的大問題，雅不願多說，索性一字不提。所要提一提的，只有區區幾點，姑用問號提出：

(一)究竟是「三民主義之國民教育」呢，還是「三民主義的教育」或「根據三民主義的教育」？

國民教育只佔教育的一部分。國民教育與教育這兩個詞的外延是不同的。黨國的教育宗旨，至少在文字上，應該表示「統一」；何況訓政宣言又不是什麼玩意兒；怎好有這樣迥異的措詞。三全大會的決議未把訓政宣言改正過來，想見宣言還該有效；果如此，就不能不依我提這個疑問了。

(二)究竟是「大學及專門教育必須注重實用科學」呢，還是「中學以上……提高實用科學」？

這兒，黨(三全大會)與國(國民政府訓政宣言)又是一個衝突。

(三)所謂「提高實用科學之智識」或「必須注重實用科學」云云，是不是另有所謂「理論科學」而要把它降低或必須輕視呢？果爾，這與教育部在大學條例所定「……研究高深學術，養成學者……」全無衝突嗎？

(四)陶融兒童及青年「忠孝仁愛信義和平」之國民道德，並養成國民之生活技能增進國民之生產能率果是普通教育的主要目的嗎？果與國民黨政綱對內政策第十三條所云「勵行教育普及，以全力發展兒童本位之教育……」相符合嗎？

(五)「中等學校大學專門須受相當之軍事訓練」豈不與「總理遺教」須陶融「和平」之國民道德相抵觸嗎？

(六)在「男女教育機會平等」之原則下，緊跟着「女子教育並須注重……」云云；這不是暗示男子教育業已注重「陶冶健全之德性，保持父性之特質，並建設良好之家庭生活及社會生活，便是暗示男子教育是沒有或者無須注重什麼德性，什麼特質，乃至家庭生活及社會生活的。究竟是哪一說對呢？還有果真男女兩性是有這種樣的不同性嗎？

如上所述，黨國的教育宗旨，顯然有許多矛盾，及「很容易發生歧義」之處。全國教育會議宣言(十七年)曾批

評過去中國的教育沒有一貫的宗旨；現在我也要批評黨國的教育也並無一貫的宗旨。（就事實言，不就標準言）。沒有一貫的宗旨教育是要失敗的。——不獨不能展布，且也不能整理。

我下這樣的斷語，自信不是武斷；因為還有如下的事實可以為證。

這些事實，可以說是根據或關聯于黨國的所謂教育宗旨的，第一是所謂黨義教育，第二是軍事訓練，第三是男女異教，第四是所謂思想統一，第五是改良主義的要素，第六是封建思想的要素。

以下試約略解剖這些事實。

第一所謂黨義教育，表見于下列諸種事實：（一）國民黨中央頒布各級學校增加黨義課程通則；（二）中央有全國大學及專門學校黨義檢定委員會，各地有中小學校黨義教師檢定委員會，且曾通令各校黨義教師及訓育主任等非受檢定不得充任；（三）各書局出版黨義教科書；（四）教育部規定該部全體職員應研究三民主義與職責同一重要。如此，黨國于黨義教育也可謂盡力提倡了；然而這兒是件奇蹟：儘管檢定什麼黨義教師，儘管通令認真考查黨義教育實施情況；而黨義課程標準迄今（一九二九十月）尚未見公

布；據八月間教育部公布的「暫行小學課程標準總說明」，黨義一種是由中央黨部訓練部主持的，其名稱和時間都是假定的。試問以三民主義爲教育宗旨，視黨義爲實施三民主義教育主要項目的課程，竟不見有個標準定出來，那麼究竟憑什麼行檢定又憑什麼行考查呢？舉此一端，足見連黨國的所謂三民主義教育，也老實是「有若無」，說着好玩的。

第二，黨國當局之於軍事教練，倒是異常認真，不問實際情形如何，至少就法令上看，已是「三令五申」的了。試舉數例：本年一月間教育部會同訓練總監部呈請修正高中以上學校軍事教育方案；——內中說明：

「當此訓政開始，諸待建設，世界各國競爭軍備之際，
職等內審國情，外察大勢，一般國民自宜予以相當軍事訓練，藉資鞏固國防後盾，積極籌畫，切實進行，以期適應趨勢，發揚國威……」

試問鞏固什麼國防，又向誰發揚國威？英美法日等帝國主義的海陸軍遍于中國各大口岸，還有什麼國防可說？日本兵在東三省內地演習，造營房；英國兵美國兵常常殺害中國勞苦民衆，有誰曾經發揚過什麼國威？不錯，如今爲了中東路事件，國民政府正在派遣大兵到東三省邊境敵

視蘇聯，只有這件事才像是鞏固國防，發揚國威的行動，但可憐只有對蘇聯才敢如此啊！——「閑話少說」且看軍事教育方案：

「第一條，凡……高中以上學校，除女生外，均應以軍事教育爲必修科，其修習期間均定二年。第二條，軍事教育之目的，在……提高國民獻身殉國之精神，以增進國防之能力。……第五條，軍事教育之時間如下：（一）每年度每星期實施三小時，（二）每年度暑假期間連續實施三星期極嚴格之軍事訓練。……」

再一個例是教育部于四月間通令軍事教育實施辦法七項，其中第四項爲：

「軍事教育限于本年八月學期始業時，一律實行。」

通令之末，附有

「令仰……遵照，毋得玩忽！」

等字樣；由這可見黨國之於軍事教育，不祇是「相當」注重，着實是「十二分」注重了。——甚至比視黨義還重要，我不造謠，請看「必修科」「每星期實施三小時」「暑假期間連續實施三星期極嚴格之軍事訓練」「毋得玩忽」……，莫非還不算得嚴重？這並不像對黨義教育之馬虎，老實是認真辦理的，只看那「修正高中以上學校軍事方案」及

訓練要目表等，便佔有教育部公報一卷二期的篇幅至十八頁之多，那個黨義課程標準却還未見一字呢！究竟爲了何種的國情，又爲了何種的大勢，才需要這樣嚴重的軍事教育？是明眼人，怕沒有一個不懂得其中的用意嗎？

除對高中以上學生實施強制的軍事教育以外，國民黨又設中國國民黨童子軍司令部，管轄全國童子軍；據該黨中央執委會訓練部的解釋（見教育部公報一卷二期五十一至五十二頁），

「……黨童子軍係在三民主義指導之下，爲愛護黨國之民衆養成兒童爲革命青年之一種組織；考諸歐美各國之辦童子軍，均爲民衆團體，……世界童子軍發起人貝登堡氏發起童子軍之動機，亦非專注意在學校受教育之青年，而在救濟當時在社會上已墮落或將墮落防其墮落之青年也。……」

讀者諸君！你們怕已知道所謂歐美各國的童子軍究竟是個什麼東西吧？距今二個多月前，是七月卅一日，在倫敦剛舉行過萬國童子軍大會，英國皇帝且授所爾貝登堡者以男爵的爵位，使列身于貴族；并頌揚「將來世界的和平全在于少年諸君的雙肩上」；實則這一個所謂民衆組織，正是在帝國主義各國積極準備第二次世界大戰的當兒，替帝

國主義者標榜和平藉以掩飾競爭軍備的工具之一。歐美各國所辦的童子軍的真面目是如此，黨國所辦的童子軍呢？

第三，男女異教：一是男女教育的內容有別，二是男女教育的場所有別。自十七年二月國民黨中央執委四次全體會議宣言：

『……對於女子教育尤須確認培養博大慈祥之健全的母性，實為救國保民之要圖，優生強種之基礎。……』

以後至同年五月全國教育會議，更認：

『此一要義，實為今後建設女子教育為不可易之方針。』

于是大會中竟通過了「中等女子教育應有特殊設施」；

其辦法分為二項：

『（一）關於教育內容者：中等女子教育之教材，須注重養成女子特有之社會職分，加入關於處理家政教養兒童等學科及訓練；女子德性之涵養，應注意于藝術的陶融及體育。（二）關於學校設置在：女子高初級中學以特別設置為原則。……』

——此案通過後，當有浙江代表聲明不能履行；于是全國教育會議變成兩廣教育會議了，因為原案是由兩廣的教育廳提出。——到了本年國民黨三全大會，復有如上舉對女子教育原則的決議。實際方面，自廣東早在全國教育會

議以前實行男女分校後，各處本少響應；惟據本年一月三十一日時報長沙通訊，謂湘教廳嚴令各校限本年春季始業，男女實行分校；違者公校撤校長，私校停津貼，無津貼者封閉云。

這兒，除他們所認為好教育之要義，實無什麼批駁之必要外，我可下二點批評：第一點，男女異教顯然和「男女教育機會平等」的教育原則完全相反；這證明黨國的教育宗旨是自相矛盾，證明黨國對於教育簡直是沒有常識的。第二點，廣東湖南厲行男女異教，而如浙江等處仍是「開放女禁」；浙江代表會批評「中等女子學校應獨立設置案」為「摧殘女子教育」；那麼事實上就有（一）摧殘女子教育的，（二）不摧殘女子教育的兩種設施；而管理全國教育行政的教育部未嘗加以干涉或整理；這又證明不僅黨國的教育宗旨不統一，就是黨國的教育行政也何嘗統一。

國民黨在很久以前，就已高喊『革命成功，訓政開始』；在三大大會時，更把「統一」「建設」喊得震天價響；但不問軍事上政治上財政上是否統一了，建設了，單就教育上看，不是給我們證明離「統一」「建設」尚甚遠嗎？然則國民黨之究能統一中國與否，不能不是個疑問了。

第四，所謂思想統一，常見于國民黨的幾次決議，尤

其以本年的三大大會爲最有積極的主張；在大會中，除以建立三民主義的教育，三民主義的文化問題佔了一個重要的位置以外，更有所謂建立三民主義的社會科學提案，希望有個國民黨的理論基礎樹立起來。我于此，對於三民主義本身，仍不想置論以外，却以爲從這些表現上，供給我以一個很確切不易的批評資料，就是至少至少在未提起這個三民主義的社會科學案想「樹立黨的理論基礎」以前，國民黨是沒有「黨的理論基礎」的。「沒有革命的理論，就沒有革命的行動。」國民黨既沒有黨的理論，而說國民黨的「革命成功」了，豈不是一句欺人之話嗎？這不僅「思想統一」永遠不會有這件事；就是國民黨的所謂革命也是空的。好了，連「黨的理論基礎」都還沒有「樹立」，更何有于什麼三民主義的教育呢！

這是一點。另有一點，就是在這個「思想統一」的企圖下，一方面在教育文化上定出種種制限壓迫的辦法，如學校須經立案，教科書須經審定，黨義教師及訓育主任須經檢定，新聞雜誌須經檢閱且屢被查禁等等，再一方面，是不許對所謂總理的學說，三民主義——雖然尙待成爲「黨的理論基礎」——抱持異議，甚至不許對古人古書懷疑。實例如下：

(一)國民政府對於商務書館所出初中新時代本國史教科書及現代初中教科本國史因書中：

『指堯舜揖讓，大禹治水，其人其事爲子虛烏有，六經爲偽造；州吁等弑父兄者是階級制度之反動；文姜淫亂是婚姻制度之反動；魏晉放浪形體者是禮教之反動，甚至謂商以前無文字，三代齊魯是異族……』

認爲『武斷妄測，穿鑿附會』『輕蔑國史事小，貽誤男女青年，破壞民族信力事大』；于是『即日嚴令禁止發行及學校之使用』。對於這件公案，我只下一個評語就行，就是：保存了『先總理之民族主義』，——因爲它說違反先總理之民族主義，最注意養成我國民族信力。——却破壞了商務印書館之民生主義。——公案全文見教育部公報一卷三期45—6頁。

(二)中國公學校長胡適發表了『人權與約法』『我們什麼時候，才可有憲法？』『知難行也不易』幾篇文章；因此引起了國民黨全國各地各級黨部的『聲討』，說什麼『莠言亂政』『詆毀總理』，非『嚴懲緝拿』不可。國民黨中央訓練部對這件事的處置是如此：

『查胡適年來言論，確有不合，……不諳社會實際情況，誤解本黨黨義（作者按這怕是由你訓練部不早頒

布黨義課程標準，使該胡適無從正解之故）及總理學說，並溢出討論範圍，放言空論，……請貴府（按指國民政府）轉飭教育部，對胡適言論不合之處，加以警告，並希望通飭全國各大學校長，切實督率教職員，詳細研究本黨黨義（你訓練部的黨義課程還沒出世呢！）以免再有與此類似之謬誤發生。」

這是八月二十五日國府下的「令遊」，可是到了十月初旬，在申報上登有這樣一段新聞：

『中央黨部因胡適之言論違反黨義，函國府令教育部警告胡氏現教育部將列舉胡氏之違反黨義各節，通令全國各學校轉飭告誡；但對於該通令稿之措辭，十分注意，致字句之修正一再改易，因此延期發表，大約于明後日當可將全文公布云。』

可是到了作者寫到這裏時的今天（十月九日），尙未見「全文公布」。我想照黨國那麽樣的對付法子，萬一胡適的言論，果真如該訓練部所說「對黨政生不良印象」的，那麼胡適的以上幾篇言論，最早的快將半年，最遲的也逾二月，獨不怕危害這個黨國嗎？其實呢，據這件看來，我又可以下個批評；國民黨實在未會有個「必不可易」的黨義或學說，所以一經被人批評（批評的對不對，是另一問題）便