

人文杂志丛刊第五辑

在改革的路上

陕西省委宣传部 陕西省委研究室 合编
陕西省社会科学院 陕西省社会科学联合会

在改革的路上

陕西省委宣传部 陕西省委研究室 合编
陕西省社会科学院 陕西省社联

目 录

希望，在改革中！——序

……………陕西省社会科学院院长 郭 琦（ 1 ）

发扬创造精神，努力加快城市改革步伐

……………中共陕西省委书记 曾慎达（ 11 ）

解放思想，大胆改革，努力为社会主义现代 化建设培养更多的高质量建设人才

……………西安交通大学校长 史维祥（ 17 ）

积极改革企业领导体制

——西北国棉五厂试行厂长负责制调查

……………施连城（ 25 ）

陕钢起飞记

……………张 田（ 38 ）

韩城煤矿是怎样在改革中扭亏增盈的

……………邢文昕（ 48 ）

从实际出发，在改革中前进

……………中共澄城县委员会、澄城县人民政府（ 60 ）

必由之路

西安市北大街商场改革纪实……………张 田（ 78 ）

“飞雁”展翅

——西安饮食机械厂改革纪实……………薛进军（93）

厂小志气大 改革路宽广

——陕西省户县东新家用化学品厂调查……………施连成（108）

在改革中前进

——西安味精厂实行经济责任制的历程……………王玉樑（122）

立足改革 开拓前进

——陕西省长安前进电器厂改革调查……………李三槐（137）

靠改革创造第一流的服务水平……………施连城（147）

改革给科研带来了活力

——陕西省化工研究所科研体制改革情况的
调查……………王玉樑（155）

踏着实践之路收获理想

——《法制周报》改革纪实……………临青（168）

国营企业经济责任制合同的探讨

……………石文琰（201）

封面设计……………梁鑫哲

封面题字……………茹桂

本期责任编辑：林平、张玉良

一九八四年十一月出版

希望，在改革中！

—序

陕西省社会科学院院长

郭琦

今年六月，中共陕西省委宣传部、研究室和省社会科学院、省社联共同发起，召开了一次城市改革座谈会。会上介绍的我省城市和农村乡镇各行业进行改革尝试的情况和经验，在改革中已经取得的社会经济效益以至精神成果，以及勇于探索的干部和群众的开拓进取精神，使我们与会的社会科学研究工作者、教学工作者和理论宣传工作者深受启发，激发了大家调查研究改革问题和四化建设中的各种实际问题的浓厚兴趣。会后，应各方面的要求，我们组织部分理论工作者和实际工作者，分工合作，撰写并编辑了这本《在改革的路上》，以饕读者。

虽然，这里介绍的，只是我省极少数单位和一个县范围内的改革情况和值得继续探讨的一些经验，而且讲微观的多，讲宏观的少，城市经济体制改革中特别是横向的、宏观的一些重大问题涉及较少，但是，他们创造的实践经验，仍然值得重视。我们相信，它对广大干部和各级党政领导机关，对广大职工和走在改革前面的社会主义农业劳动者，对我们社会科学研究和教学工作者、理论宣传工作者，特别是对锐意改革的各行业的广大干部和职

工，无疑会有所裨益，带来强劲而和煦的东风，催人奋进。

为什么要改革？

从理论上来说，是因为我们的经济基础和上层建筑虽然是社会主义的，先进的，但其中有不少环节，或者说不少具体制度，不符合我国社会主义客观发展规律的要求，阻碍着生产力的发展。马克思主义告诉我们，生产关系必须适合于生产力发展的要求，上层建筑必须适合经济基础的要求，如果二者长期不适合，必然阻碍生产力的发展，迫使人们进行变革。只有正确认识 and 处理好生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾关系，才能不断推动我们的社会主义建设事业顺利前进。这个道理，1957年毛泽东同志就说了，但把这些原理与我国的社会主义建设实践结合起来，真正找到具体的真理，就不是一件容易的事了。由于三大改造后期，特别是“大跃进”的1958年，我们主观地改变生产关系过快，脱离了生产力发展的状况，就出现了“三年困难”时期。当时的困难，迫使我们曾经进行过一次调整和改革，产生了明显的经济效果，生产得到相应的恢复和发展。可惜随后又被“左”的主观主义的指导打乱了，以致发生了十年内乱，使我们的社会主义基础、特别是上层建筑遭到了严重的破坏，生产力的发展又被严重阻碍，国民经济陷于停顿的状态。过去多少年里，我们在农业、工业、商业等各条战线，搞过许多学先进、赶先进运动，有的搞了多年，花费了极大的人力、物力，为什么老是上不去？全国树了那么多的红旗单位、个人标兵，为什么他们的经验推不开？根本原因就在于，上层建筑和经济基础中不适合生产力发展的弊端不但没有得到改革，反而日益严重，违背了社会主义基本经济规律，违背了社会主义社会基本矛盾运动的规律，也违背了自然规律，束缚了广大工人、农民和知识分子的劳动积极性。同时，也使我们已有的生产设备不能充分发挥作用，甚至使

资源遭到破坏，大量浪费。党的十一届三中全会重新确立了实事求是的马克思主义的思想路线，并据此提出了实现四个现代化的政治路线。全会指出：“实现四个现代化，要求大幅度地提高生产力，也就必然要求多方面地改变同生产力发展不适应的生产关系和上层建筑，改变一切不适应的管理方式、活动方式和思想方式，因而是一场广泛、深刻的革命。”因此，几年来的改革，当前和今后的改革，都是客观规律所要求的，发展社会生产力所要求的，也是以对这种客观规律性的认识——马克思主义关于生产力、生产关系、上层建筑相互关系的原理，以及党的十一届三中全会的思想、政治路线为指导的。这就是这场改革的历史必然性。我们党和人民认识这种必然性，从必然获得自由，经历了二十多年的时间，付出了极大的代价。如果再不改革，我们不仅不能前进，还会走回头路，吃更大的苦头。谁还认识不到这一点，谁就要落后，就谈不上坚持马列主义、毛泽东思想的基本原理，当然也就不可能与党中央在思想上政治上保持高度一致！

从实践方面来说，五年多以来，在三中全会路线、方针指引下的改革，合乎国情，顺乎民心，使十亿人民中蕴藏着的社会主义积极性和无穷无尽的创造力，日益充分地发挥出来，迅速地改变着祖国贫穷落后的面貌，人民的物质文化生活水平有了显著的提高。按绝对数计算，从1979年到1983年，全国人民的消费水平年平均增长10.5%，比1958年到1978年二十一年间年平均增长2.6%超出四倍多。其中，农民家庭平均每人纯收入年增长18.3%，比1958年到1978年年平均增长2.9%超出六倍多。这也从一个侧面说明三中全会路线的正确，说明在其指导下的各项改革，尤其是农村的改革已获得了历史性成功，引起全世界的注目。当前，我们又一次处于“农村包围城市”的历史性转变过程中；就是说，农村的改革，推动和促进着城市的改革。城市的改

革也已初见成效，步子应该加快。当然它牵涉的面很广，直接涉及国家经济管理体制、分配、流通和上层建筑领域，比农村要复杂得多。但只要我们坚持马克思主义的理论与实践结合的实事求是的思想路线，坚持人民创造历史的科学原理，依靠人民群众，尊重人民群众的创造精神，就像在农村改革中依靠和尊重八亿农民的创造精神一样，城市改革一定会加快步伐，反转来促进农村的改革，巩固和发展工、农、知识分子的兄弟联盟，使生产力获得进一步的解放，得到更快的发展，人民的物质文化生活水平日益得到提高。这本书中反映的陕西城市改革的实践再次说明，我国工人阶级和我们的广大干部，尤其是工人阶级中有现代科学文化素养和专业知识的广大知识分子，他们中绝大多数，有着极大的改革积极性和紧迫感，有很高的政治觉悟和社会责任感。只要我们按照党和政府关于改革的方针积极进行管理体制的改革，调整分配关系，打破两个“大锅饭”，疏通流通渠道，并在宏观方面搞好同步改革，促进商品生产发展，我们就一定能够在改革实践中走出一条有中国特色的社会主义建设道路。

邓小平同志深刻地指出：“马克思主义最注重发展社会生产力”，“社会主义阶段的最根本任务就是发展生产力”。可以说，这就是我们正在进行的改革的根本指导思想，也是改革所要达到的根本目的。

怎样看待和研究改革？改革与清“左”是什么关系？

不管是农村的改革，还是城市的改革，不管是对经济基础方面存在的弊端的改革，还是对上层建筑方面存在的弊端的改革，都有一些共同的基本理论问题亟待研究，作出明确的回答，用以指导改革实践。例如，新技术革命的挑战和我们的对策，我国、特别是我省生产力如何布局、组织以发挥自己的优势，生产力诸要素怎样结合以达到最佳经济效益，生产关系中两种社会主义所

有制和资本主义经济（如外资独营企业）、个体经济两个“补充”如何配置，分配关系中大头、中头、小头的比例界限如何确定及其理论根据，国家机关如何按经济规律管理经济，以立法、司法为自己的经济基础的巩固和发展、为促进社会生产力发展提供服务和保护，等等，都应经过深入的调查，具体的分析，作出理论上的科学的说明。但是，上述以及改革中各种实际问题 and 理论问题的正确解决，首先必须有一个正确的方法论原则作指导。这就是党中央三中全会以来反复强调的从实际出发，理论联系实际，实事求是的辩证唯物主义和历史唯物主义的思想路线。这也就是马克思主义的立场、观点、方法。过去一些同志受了国外某些著作的影响，把马克思主义的立场、观点、方法加以割裂，脱离马克思主义的世界观和方法论去空讲“无产阶级立场”，结果就出现了反马克思主义的“唯成分论”、“自来红”等荒谬主张。也有把马克思主义的观点与方法割裂的，完全离开了毛泽东同志在《实践论》、《矛盾论》中阐发的二者相统一的原理。从世界观上来说，从主体与客体的关系来说，辩证法、认识论、逻辑是同一的东西。因此，立场、观点、方法是统一的，是一回事，它的精神实质就是实事求是。实事求是是我们党的思想路线，是我们观察、研究、处理一切问题的方法论原则。它的要求是：第一、不附加任何外来成份地从客观存在的事实出发，详细地全面地深入地弄清情况，占有材料；第二、分析研究“实事”，去掉“虚事”，找出研究对象自身的内在规律性，即求出“是”来，拿这种求出的“是”即客观规律性的认识，去指导改造社会和自然的的活动。我们只有这样去分析研究改革中的各种问题，才是正确的，才有了科学的方法论指导，也才能发挥理论对实践的正确指导作用，推动改革实践沿着正确的健康的轨道——社会主义的轨道，向前发展。

当前在考察改革，特别是评价城市改革问题上，在一些同志中间，还存在着“左”的主观主义残余影响，这与党的三中全会解放思想、实事求是的方针是相违背的。解放思想与实事求是是一个问题的两个方面，而不是两回事。为了做到实事求是，就必须排除、克服妨碍实事求是的“左”的条条框框的束缚，而为了打破长期以来形成的“左”的束缚，就必须解放思想。不是为解放思想而去解放思想，也不是为了抛弃马克思主义的真理、离开四项基本原则、让人们发展个人主义的、资本主义的落后思想而“解放”思想。这实际上是胡思乱想，而不是解放思想的本来涵义。相反，解放思想，是为了破除迷信，破除一切非科学的主观主义的包括“左”的和右的错误思想，使马克思主义的科学真理得以抬头，做到实事求是。有一种误解，至今尚未完全消除，即认为解放思想就是搞自由化。抱着“左”的框框的人以此为口实，好像自己坚持“左”的一套就是坚持“革命”、坚持“社会主义”，其实不过坚持的是个人主义，坚持的是自己的某些既得利益！也有人科学社会主义一点没有学习过，或者学了点词句，尚未入门，头脑中装了些杂七杂八的东西，以为解放思想就是要否定马克思主义，让他的杂拌（比如个人主义、资本主义、萨特的存在主义等等）自由生长，不管人民是否需要，对社会是否有害。对解放思想的这两种误解，恰好无可争辩地证明，在我们党内和社会上，确确实实还存在着“左”、右两种主观主义的思潮，而在党的干部中则主要是“左”的残余思想影响。所以，为了坚持实事求是的思想路线，坚持用这种科学的立场、观点、方法研究和指导改革，还要继续正确地宣传解释党的解放思想、实事求是、团结一致向前看的方针，以此武装干部，教育群众，克服“左”右两种思潮的干扰。

有同志担心，我们党对外开放、对内搞活以及其他一系列关

于城乡改革的政策，会不会变？不会变。邓小平同志在今年6月22日会见香港工商访问团时说：有人担心将来政策会不会变。可以肯定地说，只要政策对，谁也变不了。三中全会以来的政策，首先在农村见了效。如果政策变了，百分之八十的人口的生活水平就要下降。正确的政策不是哪一个人可以改变得了的。这一席话，既表明了我们党中央从三中全会到十二大以来制定和实行的路线、方针、政策，包括以“开放”、“搞活”为基本内容的改革政策，决不会改变，又阐明了经过实践检验、为绝大多数人民群众已经接受、为他们带来文明和幸福的正确的政策，“不是哪一个人可以改变得了的”这样一个历史唯物主义的伟大真理。试想，如果因为政策的改变使全国百分之八十的居民生活水平下降了，八亿农民乃至几千万党员会答应吗？不会的！就是以农村为依托的城市中的多数居民，也不会赞成的。历史唯物主义告诉我们，人民是创造历史的伟大动力，符合人民利益、符合生产力发展要求的一定的制度、政策，一旦为人民所接受并在实践中为自己带来较前更高的物质文化生活水平，任何个人、政党和政治集团，也改变不了！全世界历史上也没有过一种社会制度、一个大的符合历史进步要求的政策，被过时了的为绝大多数人摒弃了的旧制度、旧政策所代替的事。历史潮流不可逆转，这还有什么疑义吗！？再说，我们党过去犯的主体上的错误，并不是拉历史倒车的，改变人民已经接受、符合中国历史当前前进要求的、实践已经证明符合人民利益的制度和政策，而是相反，犯了超越历史现实的、离开我国现实生产力水平的“左”的错误。已经废止了的那些“左”的错误政策提出来并执行时，人们或者说绝大多数干部和群众并未认识，或未完全认识到其错误。经过实践的检验，党和人民已经深刻地认识到二十多年间许多具体政策以至思想政治路线上的“左”的错误，汲取了教训。“左”的错误的失败教

训，已经转化成为全党和全国人民宝贵的精神财富，成为我们四化大业必然取得成功之“母”！可以说，从党的三中全会到十二大，到当前，我们全党全国人民，在认识上、社会主义建设的实践上，已经和正在经历一个历史性的伟大的“飞跃”！谁要逆转、谁要阻挡党的三中全会到十二大以来的政策的贯彻执行，肯定是要被党和人民所唾弃的！

当然，随着历史的推进，实践的发展，人民群众创造具有中国特色的社会主义建设道路的经验积累，新的科学技术的迅速发展和广泛应用，党的路线、方针、政策将会日益完善和发展，不变中会有变。但这个“变”，仍然是党的实事求是的思想路线指导下的“变”，是适应客观情况的发展变化所必需的“变”，是绝大多数人民群众所要求的、新的生产力水平所要求的“变”，一句话，大的不变中的小“变”。这就如同1978年底以来党的路线、方针、政策不断地发展、完善、日益具体化一样。五年多的历史证明的这样的不变中的“变”，是人民所赞成的，所要求的，是反映了我国社会主义建设独特的客观辩证发展规律的。这已为越来越多的不抱偏见的人，包括港、澳和台湾各界同胞、国外华侨以至国际社会一切正直人士所了解和赞赏。我同一些美籍华人学者，包括和台湾当局有较多联系的学者交谈，他们一般对我国现行政策，也并未提出多少不同意见，而且一年比一年听到的异议在减少。可见，担心我们党的政策改变的人越来越少了，而且对不断完善和发展现行政策的“变”，持欢迎或者原来反对现在改变了态度的人越来越多了。如果不是这样，我们开放沿海城市从四个增加到十八个，再加上海南岛，还有什么意义呢？怎么能受到国际社会的注视，引起广泛的兴趣呢？国外有眼光的资本家及其代表人物，对我国开放、搞活的改革政策，已有愈来愈多的人消除了疑虑，不再担心，我们队伍中的极少数人还在

担心，还怕变，就更没有根据了。我们应该投身于改革的洪流，为振兴中华，为各项改革的成功而贡献自己的聪明才智和力量！

有的同志存在另一个担心，说历史上的不少改革都以失败而告终，倡导改革的人多半没有好下场，我们的改革能成功吗？这种担心也是不必要的。在历史上，凡真正的改革乃至社会革命，都是顺乎历史之潮流、合乎人群之需要的历史性变革，都是为新的生产力开辟道路的涉及社会上层建筑和经济基础的部分调整或根本改变的重大历史性创举！这样的改革，包括社会革命在内，如要获得成功，除了客观上有了某种一定的物质生产发展的必然性之外，还要具备两个条件：掌握国家政权的统治阶级不能照旧统治下去；被统治、被压迫剥削的阶级不能再忍受和照旧生活下去，而且产生和锻炼出了自己的组织者和领导者，或者统治阶级中分裂出一批主张改革的人物。有了上述主客观条件的改革和革命，必然成功，否则必然失败。但即使不完全具备以上条件，导致变革失败，也有重要的历史意义。这种失败的反复，取得了经验教训，教育了人们，必然导致革命或者改革的成功！我们今天的改革，不是历史上任何改革、更不是一种新的社会制度代替过时的旧的社会制度的革命（也可以叫做最大的改革）所可类比的。我们的改革有新的历史特点。首先，它是在建立并得到巩固的新生的社会主义制度条件下的改革，有马列主义、毛泽东思想科学理论武装的党的坚强领导和人民民主专政的国家政权的支持。其次，它得到最广泛的历史上从未有过的几乎是全体人民的支持，即使暂时思想不通的人，也终究会积极起来，赞成改革的。因为，改革的目的是发展社会生产力，为全体人民谋利益，不是为少数人谋利益。极少数人的始终不赞成，当然不可避免，但决然阻挡不了汹涌澎湃的社会主义的改革潮流。第三，我们的改革，不是按少数先进分子主观地设想的美好方案进行的，而是

全党在坚持四项基本原则的前提下，以马克思主义的立场、观点、方法，系统地总结建国以来正反两方面的历史经验，结合当前社会主义建设的实际，制定了一系列实践已证明其正确的方针、政策的指导进行的。因此，我们正在进行的有党的坚强领导、有社会主义国家政权的保证、有正确的方针和政策、有人民群众的广泛支持的社会主义条件下的崭新的改革，与历史上剥削制度下的改革是根本不同的，它的计日程功，是毫无疑义的。党的十一届三中全会以来的改革实践已经证明了这一点，这本书中反映的我省的城乡改革实践又一次令人信服地说明了这一点。

以大幅度地提高社会生产力，提高全国人民物质文化生活水平为目的的从农村到城市的伟大改革潮流，从东到西，从南到北，波澜壮阔，方兴未艾！我们陕西省城乡许许多多的改革者们已经用事实说明，三千万三秦儿女，正在与全国人民一道，继承和发扬我们民族的优秀传统，继承和发扬我们党和老一代无产阶级革命家培育的延安精神，使之在新的历史条件下更加发扬光大，增添新的光辉，焕发新的异彩。我们的社会科学研究工作者和教育工作者，我们的理论宣传工作者，一定要同全省人民、全国人民步伐一致，同心协力，研究改革，宣传改革，为改革鸣锣开道，站在改革潮流的前头，争当改革的促进派！唯其如此，才不辜负党和人民的期望，才能为坚持和发展马列主义、毛泽东思想，为探讨具有中国特色的社会主义建设道路，作出自己的贡献！

希望，在改革中！我们应当努力！

(1984.8)

发扬创造精神

努力加快城市改革步伐

中共陕西省委书记

曾慎达

目前，城市经济改革的浪潮，席卷全国各大中小城市，并且发展得很快。我省的不少企业，先走了一步，取得了好的经济效益，也给我们提供了不少好的经验。这说明，在我省广大群众中，蕴藏着一个很大的进行城市经济改革的热情。但是城市改革在我省发展还是很不平衡的。

从我省当前经济改革的情况看，有如下几个特点：

第一点是，农村促城市。我省农村从实行生产责任制以后，农业经济有很大发展，1983年粮食做到自给。农业经济的发展，要求城市经济进行改革；城市经济不改革，就会影响农村经济的进一步发展。

第二点是，集体企业促全民企业。集体企业的经济效益比较好，全民企业的经济效益比较差。比如，煤炭生产，小煤窑赚钱，大煤矿赔钱；集体的商店和全民的商店的经济效益也不一样。因此，现在是集体企业在促进全民企业的改革。

第三点是，基层企业促领导部门。基层企业普遍要求“松绑”、放权，我们的管理部门跟不上。该放的还放得不够，应管

的也未管好。

第四点是，外省改革促我省的改革。

从上述四点来看，客观形势要求我们加快城市经济改革的步伐，来适应社会主义现代化建设的需要，来促进陕西经济建设的高速发展。

关于城市经济改革，中央的政策和要求是很明确的。体制改革，就是要加快城市经济发展的步伐，解决国家和企业、企业和职工之间的关系问题，扫除城市经济中普遍吃“大锅饭”的弊端，彻底改变企业中经营好坏一个样、职工中干多干少一个样的状况，加速提高企业的经济效益。从我省来讲，首要的是要解决工业经济效益和流通的问题，这方面的改革有大量工作要做，有很大的潜力。比如，我省当前就有几个漏口袋。一是1983年底有168个工业企业亏损，有376家商业企业亏损，粮食企业亏损也很严重。这些亏损中绝大部分是经营性亏损。二是我省有70%的县需要国家补贴，这方面有工业上的问题，也有流通上的问题。三是我省百元利税仅为全国平均水平的76%，如果达到全国平均水平，每年可增收三亿多元。仅上述三项，就占全省全年财政收入的一半以上。如果这些钱不漏走，我们可以办很多事。要把陕西经济搞上去，这些漏口袋非堵不可。为什么会产生这种状况呢？关键在于吃“大锅饭”。所以，振兴陕西经济，就应该加快城市经济改革的步伐。如果国家给我省更多的投资，我们应搞得更好一点；即使国家一时投资少一点，我们也应该有我们自己的路子，应该用自己的智慧和力量来振兴陕西经济。

我省的城市经济改革，已经开始动起来了。省上召开的经济会议制订了扩权“松绑”的十条，一些企业已开始实行责任制，商业系统制订了“松绑”的八条和十四条，西安市的中小商业企业开始执行国家所有、集体经营、照章纳税、自负盈亏的办法。

但是，从总的情况看，我省城市经济改革仅仅是开始，进展是不够理想的。前一段，省委、省政府对城市经济改革做了一些研究，正在议和正在作的有六个方面的工作。

第一，在西安市进行中心城市改革的试点工作。

第二，一些省属企业下放，不是单纯行政权的下放，而主要是经营权的下放。

第三，建筑行业进行全面经济改革。

第四，工业企业推行企业法，省经委已在二十个企业中进行试点，推行厂长负责制。

第五，科研单位的改革。科研单位也存在一个“大锅饭”问题。研究所能不能自负盈亏，用自己的成果来养自己。当然，基础理论的研究所不行，但是，属于工业企业性质的研究所，比如农机所、机械研究所等等，应该不靠上边给钱吃饭。高等院校在如何为振兴陕西经济服务方面，应该开创一个新局面。现在，已经开始的有西安交大、冶金学院、西工大，但是，有些院校还在等待。

第六，要制订全省经济发展的总体规划，统筹全局地去考虑长远问题，进行同步的改革。

要加快城市经济改革的步伐，使得改革取得更大的成效，必须重视解决以下几个问题。

第一，改革，要有高度的紧迫感。就是要动不要等。现在有很多单位，包括一些领导同志，都有等待的思想。想等到有一个完整的改革方案然后再起步，想等上级下达正式文件作为改革的依据，可是，实际上，谁也一下子拿不出一个完整的改革方案。赵紫阳总理说过，改革是要摸着石头过河的。你等，等谁？等上级，等省委、省政府，等中央，等拿出一个非常完整的方案，这样等的结果必定要落后。因此，不管哪个单位、工厂、企业、院