

四明叢書

張宗祥



宋元學案補遺卷六十

目錄

說齋學案補遺

說齋先緒

補唐先生堯封

永嘉同調

補唐先生仲友

說齋講友

劉先生嶠

吳氏先緒

吳先生文炳

說齋門人

補傅先生寅

補金先生式

王先生弈

徐先生□

杏溪講友

馬先生之純
別見嶽麓諸儒學案補遺

孫先生初

黃先生顥

詳見滄洲諸儒學案

杏溪家學

補傅先生大原

補傅先生定

杏溪門人

補傅先生芷

黃先生栢 別見滄洲諸儒學案補遺

孫氏家學

孫德之

唐氏續傳

唐先生懷德

詳見北山四先生學案

傅氏續傳

傅先生似

別見北山四先生學案補遺

宋元學案補遺卷六十一

目錄

徐陳諸儒學案補遺

錢氏先緒

錢先生朝彥

陳氏師承

補魏先生益之

陳陸同調

補徐先生誼

丁氏先緒

補

丁先生泰亨

永嘉同調

補

錢先生文子

錢氏學侶

胡先生宗

別見止齋學案補遺

鄭氏師承

許先生中應

金溪同調

補陳先生葵

徐氏門人

補趙先生希綽

補黃先生中

陳先生巖
別見止齋學案補遺

白石門人

補曹先生幽

鄭先生良朋

陳先生元粹

王先生大昌

曹氏同調

王先生萬

黃氏家學

黃先生榮

父瀚

宋元學案補遺卷六十

後學 鄧王梓材 同輯
慈谿馮雲濠

說齋學案補遺

說齋先緒

補

唐先生堯封

唐堯封金華人說齋之父也紹興二年進士孝廟時以
禮部侍郎大司成除殿中侍御史有直聲初先生入臺
時錢端禮迎問第一入答以方思之歸語說齋說齋曰
大人失言當云此行正爲公來也尋左遷小龍場及去

國同朝送之館學爲空孝宗知之歎曰遂爲唐氏百年

口實 周氏癸辛雜志別集

附錄

時久不置相參知政事錢端禮闕相位甚急皇長子鄧
王夫人端禮女也先生論端禮帝姻不可任執政不報
坐遷太常少卿

家居貧甚卒之日至無以爲葬王魯齋稱其情德勁操
爲吾鄉典型

永嘉同調

補提刑唐說齋先生仲友

雲瀛謹案葉水心志吳監局墓云郭氏父子與子
學同時吳君文炳學尤壯蘭溪徐叔範莫有知者
吳君獨備禮請主學趣諸子敬事金華唐與正博
學宏詞吳君亦盡禮請一旦絜生員百餘應聘至
遠近驚愕不意其爲吳君屈也又云君之父智能
知徐力能致唐宜銘也是可見說齋之不易致矣

九經發題

古者採詩以達下情豈不紀所爲作者之意至于雅頌
乃祭祀燕饗所奏樂章安得不明著其義子夏毛衛之
傳蓋有所授之矣舍序義而言詩猶適千里而無嚮導
也

詩

春秋紀事事實而後書法明三傳釋經借曰未可執一
論至于載事左氏爲實魯史齊人家人之與鄰里其見
聞固異也春秋所書或事之本而其驗在數十百年之
後或本末具而闕前後數公之事若不通春秋之意首
尾互見則執一語而斷以王法法則嚴矣其如春秋何
春秋之意三傳或未之知況啖趙乎片言隻字必繩以
王法其說甚善而聖人之意未必如是僅如酷吏之用
法無一毫之貸而已夫意之忠厚莫如詩詩亡而春秋
作則春秋之意固可知矣以王法言春秋始類乎操切

繩墨者春秋無義戰彼善于此則有之矣此善言春秋之意者也春秋之稱微而顯志而晦婉而成章盡而不汙懲惡而勸善此善言春秋之法者也屬詞比事此善言春秋之體者也左氏載事得實春秋之案牘也譬諸用法後人莫得其意得案牘而考之猶庶幾焉舍案牘而臆測之豈無偶合于用法之意而其事已不可考是則公穀而已矣公穀猶爾況啖趙乎況後之諸儒乎據左氏以觀春秋若胥命于蒲者尙不知其始也其書事之本而其效見于春秋之後若晉三卿齊陳氏左氏猶

得而載焉公穀蔑如也其本末皆在春秋若蕭叔朝公
終于楚子滅蕭作邱甲繼之以作三軍舍中軍而季文
子三思乃爲擅魯之計者悉據左氏而可見公穀舛矣
守二傳者如苟揚之言性據刪三家者三品之說也謂
左氏不得聖人之意吾無憾焉舍左氏而觀春秋毋乃
不知而作乎

春秋

先王太平之典僅存者周官五篇而已熙寧間王安石
作周官新義多用字說破碎經義又因國服爲息下青
苗之令諸儒非之于是併疑周官于義理名物稍有不

合不加思慮考證遽以非聖人全書藉口不知古文質
略有互見有省文官有不常設祿有不兩受能加考究
觸類而長無不通者至如考工明堂之說通諸經傳無
不合者先儒不通互見之義自枝其說至今聚訟是可
歎也名物度數不比文義可誕說相高若言封建井田
使之分畫言軍法乘馬使之計算言寢廟明堂使之營
繕自當汗顏束手豈得抵掌高談未嘗窺豹謂南山之
霧無文蔚之隱不亦誣乎

周禮

禮記四十九篇鄭康成爲之注與周禮儀禮通爲三禮

本朝胡翼之程頤呂大臨楊時專以大學中庸二篇傳授謂之精義而制度文爲之學寢以微絕不知禮記雜出諸儒師傳或異故有兩存之說如呂不韋月令漢博士王制又皆刺經而作兼有時王之制學者參其說間與周官抵牾不思秦漢諸儒采古參今未嘗施用乃持其說以相折難此聚訟所由起也然先王之制頗在于是至曲禮少儀內則玉藻之屬曲折細微皆道所寓未可以洒掃應對進退廢也中庸大學誠爲入道之門此外四十七篇之書孰非道者視爲土苴緒餘則學者將