

【第陆卷】

俞平伯全集

九三变顧廷龍題



【第  
六  
卷】

俞平伯全集

花山文艺出版社

**编委:** (以姓氏笔画为序)

孙玉蓉 陈熙 陆永品  
李屏锦 林乐齐 俞润民

**策划:** 张志欣 方殿

## 俞平伯全集

### 第六卷

---

**责任编辑:** 张国岚

**装帧设计:** 陶雪华

---

**美术编辑:** 李文侠

**责任校对:** 康董康

---

**出版发行:** 花山文艺出版社 (河北省石家庄市北马路 45 号)

---

**印 刷:** 张家口市印刷总厂 (张家口市建国道 15 号)

---

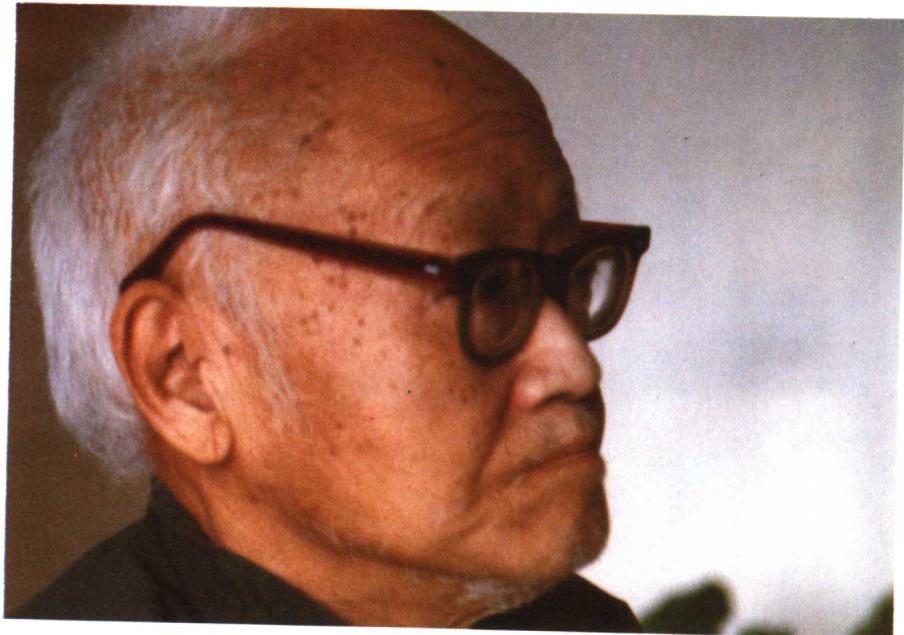
**经 销:** 新华书店

850×1168 毫米 1/32 183.375 印张 4590 千字 1997 年 11 月第 1 版

1997 年 11 月第 1 次印刷 印数: 1 - 2000 定价: 500 元

ISBN7-80611-570-6/I · 558

(全十卷)



在北京时摄影(1986)



与周策纵合影(1979)

又七二首

塞納寧為倚梧覽唐環  
漢燕品評難那知風霧清  
愁向秋後美薦六牡丹

木芙蓉一名秋牡丹

仙雲縹渺迷歸路豈有  
天玄艷點眉左右朱門幾  
列影爭春人為畫紅樓

王建作半門男人謂之画紅樓

見通鑑及成都古今記



《咏红楼》手迹

可惜 清華園海棠花下作

可惜三春取次忙 天桃閨汝又丁香  
輕陰 脍猶舞賴且此閒庭誰海棠  
不閑惟悴立風流威鬢明妝體愁羞乞得  
餘閑剛半日却來花下聽離蜀 穿奉

專齋老人

吳落



## 本卷说明

本卷辑录作者自 1954 年至 1986 年有关《红楼梦》的著述二十篇。其中《乐知儿语说〈红楼〉》系作者晚年著作，生前未曾发表。

各篇的篇目排列，以写作时间先后为序。所收作品除个别未成集的散篇据原稿及初刊文字外，均据《俞平伯论红楼梦》（上海古籍出版社 1988 年 3 月出版）予以校勘。

## 目 录

### 读《红楼梦》随笔

前言	( 3 )
一 《红楼梦》的传统性	( 4 )
二 它的独创性	( 7 )
三 著书的情况	( 12 )
四 《红楼梦》与其他古典文艺	( 19 )
五 宁国公的四个儿子	( 23 )
六 大观园地点问题	( 25 )
七 天齐庙与东岳庙	( 28 )
八 陆游诗与范成大诗	( 30 )
九 姬子	( 34 )
十 贾政	( 37 )
十一 贾赦	( 40 )
十二 送宫花与金陵十二钗	( 43 )
十三 宝玉为什么净喝稀的?	( 47 )

---

十四 曹雪芹卒于一七六三年.....	(50)
十五 刘老老吃茄子.....	(53)
十六 《临江仙》题词.....	(56)
十七 香芋.....	(58)
十八 贾瑞之病与秦可卿之病.....	(60)
十九 记郑西谛藏旧抄《红楼梦》残本两回.....	(63)
二十 增之一分则太长.....	(67)
二十一 减之一分则太短.....	(69)
二十二 《红楼梦》下半部的开始.....	(71)
二十三 秦可卿死封龙禁尉.....	(75)
二十四 药官药官药官.....	(78)
二十五 宝玉喝汤.....	(80)
二十六 作者一七六〇年的改笔.....	(84)
二十七 林黛玉谈诗讲错了.....	(87)
二十八 曹雪芹画像.....	(89)
二十九 香菱地位的改变.....	(91)
三十 曹雪芹自比林黛玉.....	(96)
三十一 梨园装束.....	(100)
三十二 宝玉想跟二丫头去.....	(102)
三十三 谈《红楼梦》的回目.....	(106)
三十四 记吴藏残本（一）.....	(139)
三十五 记吴藏残本（二）.....	(148)
三十六 记嘉庆甲子本评语.....	(151)
三十七 有正本的妄改.....	(169)
三十八 再谈嘉庆本.....	(173)
我们怎样读《红楼梦》.....	(177)

《红楼梦》的思想性与艺术性 .....	(183)
曹雪芹的卒年 .....	(202)
《红楼梦》简论 .....	(206)
《红楼梦》评介 .....	(223)
《刘老老一进荣国府》里板儿的辈分和青儿、板儿 的关系 .....	(229)
“不当家花拉的” .....	(231)
略谈新发见的《红楼梦》抄本 .....	(234)
读《桐桥倚棹录》，注《红楼梦》 第六十五回数条 .....	(237)
影印《脂砚斋重评石头记》十六回后记 .....	(241)
《影印〈脂砚斋重评石头记〉十六回后记》的补充 说明 .....	(279)
谈新刊《乾隆抄本百廿回红楼梦稿》 .....	(281)
《红楼梦》中关于“十二钗”的描写 .....	(327)
致靖本收藏者信两件 .....	(384)
记“夕葵书屋《石头记》卷一”的批语 .....	(386)
乐知儿语说《红楼》 .....	(403)
题赠全国《红楼梦》讨论会 .....	(427)
“旧时月色” .....	(428)
索隐与自传说闲评 .....	(433)



读《红楼梦》随笔



\* 原載 1954 年 1 月 1 日至

4 月 23 日香港《大公報》。

## 前　　言

《红楼梦》一名《石头记》，书只八十回没有写完，却不失为中国第一流长篇小说。它综合了古典文学，特别是古小说的特长，加上作者独特的才华，创辟的见解，发为沈博绝丽的文章。用口语来写小说到这样高的境界，可以说是空前的。书的开头说“真事隐去”仿佛有所影射，再说“假语村言”而所用笔法又深微隐曲，所以它出现于文坛，如万丈光芒的彗星一般，引起纷纷的议论，种种的猜详，大家戏呼为“红学”。这名称自然带一些顽笑性的。但为什么对别的小说都不发生，却对《红楼梦》便会有这样多的附会呢？其中也必有些原故。所以了解《红楼梦》，说明《红楼梦》都很不容易，在这儿好像通了，到那边又会碰壁。本篇先就它的传统性、独创性和作者著书的情况粗略地叙说。

## 一 《红楼梦》的传统性

中国小说原有两个系统：一、唐传奇文，二、宋话本。传奇文大都用文言，写爱情神怪的故事。它的发展有两方面，一面为笔记小说，又一面又改编成戏剧，如有名的《莺莺传》之为《西厢记》。话本在宋时，一般地说分四个家数，最主要的是“小说”（这小说是话本特用的术语）和讲史。“小说”更能够反映当时社会的情况，元明两代伟大的长篇小说，如《水浒》、《西游记》、《金瓶梅》都从这一派变化出来的。从《红楼梦》书中，很容易看出它如何接受了、综合了、发展了这两个古代的小说传统。

《红楼梦》以“才子佳人”做书中主角，受《西厢》的影响很深。书上称为《会真记》，有名的如二十三回黛玉葬花一段，宝玉说“看了连饭都不想吃”。以后《西厢记》几乎成为宝玉、黛玉两人对话时的“口头语”了。本书引用共六七次之多，而且用得都很灵活，如四十九回引“是几时孟光接了梁鸿案”一段，宝黛借《西厢》来说自己的话，非常自然。

再说《水浒》。这两书的关连表面上虽不大看得出，但如第二

十四回记倪二醉遇贾芸，脂砚斋评云：“这一节对《水浒》记杨志卖刀遇没毛大虫一回看，觉好看得多矣。”这可以想见作者心目中以《水浒》为范本，又本书第二回贾雨村有“正气”、“邪气”一段演说，跟《水浒》第二回“误走妖魔”意思相同。《红楼》所谓“一丝半缕误而逸出”，实即《水浒》的“一道黑气滚将出来”。

《红楼梦》开首说补天顽石高十二丈，方二十四丈，共有三万六千五百零一块，原合十二月，二十四气，周天三百六十五度四分度之一，跟《西游记》第一回说花果山仙石有三丈六尺五寸高，二丈四尺开阔，说法略异，观念全同。这点有人已经说过<sup>①</sup>。而且，这块高十二丈、方二十四丈的顽石，既可缩成扇坠一般，又变为鲜明莹洁的美玉，我觉得这就是“天河镇底神珍铁”（金箍棒）塞在孙猴子的耳朵里呵。

《金瓶梅》跟《红楼梦》的关连尤其密切，它给本书以直接的影响，近人已有专书论述，这儿不能详引<sup>②</sup>。如《红楼梦》的主要观念“色”、“空”（这色字读如色欲之色，并非佛家五蕴的“色”），明从《金瓶梅》来。又秦可卿棺殓一节，几全袭用《金瓶梅》记李瓶儿之死的文字。脂砚斋本评所谓“深得《金瓶》壸奥”是也。

如上边简单引用的各例，本书实集合古来小说的大成。不仅此也，它还继承了更远的文学传统，并不限于小说，如《左传》、《史记》之类，如乐府诗词之类，而《庄子》与《离骚》尤为特出。脂砚斋本第一回评，明说“《庄子》、《离骚》之亚”；第六十三回借妙玉的口气说“文是《庄子》的好”；第二十一回，宝玉摹拟《庄子·胠箧篇》，这都不必细说。我以为庄周还影响《红楼》全书。它的汪洋恣肆的笔墨，奇幻变换的章法，得力于《庄子》很

<sup>①</sup> 景梅九：《石头记真谛》。

<sup>②</sup> 阙铎：《红楼梦抉微》。

深。

至于对《离骚》的关系，借本书里最大的一篇古典文《芙蓉诔》来说明。这文用《离骚》、《楚辞》最多，见于作者的原注。其中有更饶趣味的一条，不妨略谈的，即宝玉在这有名的诔文里把他的意中人晴雯，比古人文夏禹王的父亲叫“鲧”的。宝玉说：“直烈遭危，巾帼惨于羽野。”作者原注：“鲧刚直自命，舜殛于羽山。《离骚》曰，鲧婞直以亡身兮，终然夭乎羽之野。”这是特识、特笔。像晴雯这样美人儿，拿她来比自古相传“四凶”之一的鲧，够古怪的；所以后人把这句改为“巾帼惨于雁塞”，用昭君出塞的故事以为妥当得多了，而不知恰好失掉了作者的意思。赏识这婞直的鲧本是屈原的创见，作者翻“婞直”为“刚直”，仿佛更进了一步。这是思想上的“千载同心”，并不止文字沿袭而已。

上边所举自不能全部包括中国古典文学，但《红楼梦》的古代渊源非常深厚且广，已可略见一斑。自然，它不是东拼西凑，抄袭前文，乃融合众家之长，自成一家之言。所以必须跟它的独创性合并地看，才能见它的真面目。若片面地、枝节地只从字句上的痕迹来做比较，依然得不到要领的。