

金陵大學中國文化研究所叢刊乙種

古畫評三種考訂

金陵大學中國文化研究所印行

古畫評三種攷訂

目次

(頁數)

篇首 自序	一—五
凡例	七—四
上篇 古畫品錄	一一—三
總考	一一—三
一、謝赫之藝術及其畫評	一一—二
二、「謝赫」與「謝恭」之誕正	二
三、書名溯源	三
四、品目品差之考察	四—六
五、評錄人數之謎	六—七
六、本書在評壇上之地位	七—二
原序	一
陸探微	三

古畫評三種攷訂 目錄

(頁數)

曹不興	四
衛協	四—五
張墨 荀勗	五
顧景秀	六—七
陸綏	七—八
袁倩	八—九
姚曇度	九—一〇
顧愷之	一〇
毛惠遠	一〇—二
夏侯瞻	二—三
戴逵	三
江僧寶	三—四

古書評三種考訂 目錄

二

吳 騷		一三
張 則		一三一四
陸 杲		一四
邊道愍	章繼伯	一四一五
顧寶光		一五一六
史道碩	王 徽	一六
劉 瑣		一六一七
晉明帝		一七八
劉胤祖	增補	一八
劉紹祖		一八一九
宗 炳		一九一〇
丁 光		二〇
上篇凡二十五則都二十八人		
中篇		
續畫品錄		一一一三
總 考		一一三
一、周書北史所見之姚最		一一二

二、姚最名字訂謬		二一四
三、書名考辨		四一七
四、卷數與評錄人數之糾纏		七一〇
五、本書在評壇上之地位		二一三
原 序		一一二
湘東殿下		三
劉 璞		四
沈 標		四一五
謝 赫		五一六
毛惠秀		六
蕭 賁		七
沈 粲		七一八
張僧繇		八一九
陸弘蕭		九一〇
毛 稜		一〇
嵇寶鈞	聶 松	二〇一二

僧情……………一一二

焦寶願……………一二三

袁質……………一三四

釋僧珍 釋惠覺……………一四五

釋迦佛陀釋吉底俱釋摩羅菩提傳威公附……………一五六

中篇凡十六則都二十一人附一人

下篇 後畫品錄……………一七八

總考……………一七

一、彥悰及其著作……………一二

二、辨『悰』宗『琮』混用之訛謬……………二四

三、書名考定……………四六

四、成書年份之推斷……………六八

五、評錄人數考證……………八五

六、本書在評壇上之地位……………一五七

原序……………一二

鄭法士……………二

古畫評三種考訂 目錄

孫尚子……………二

楊子華……………二

田僧亮……………三

曹仲達……………三

閻立本……………四

楊契丹……………四

陳善見……………五

董伯仁……………六

江志……………六

李雅……………七

周曇妍……………七

展子虔……………八

王仲舒……………九

袁子昂……………九

劉孝師……………一〇

靳智翼……………一一

古畫評三種考訂 目錄

范長壽	三
王定	二
張孝師	三
王知慎	三
吳智敏	三—四
檀智敏	四
尉遲乙僧	四—五

四

康隆陀	一五—一六
鄭法輪 補遺	一六
劉烏 補遺	一六
李湊 備考	一七
下篇凡二十八則都二十九人	
附錄 三書畫人時代品序統系表	一八—三

古畫評三種攷訂自序

夫畫論之作，由來久矣。若溯其原，就今所知，似濫觴於秦之韓非，註一後漢張衡，註二劉安，註三踵之片辭隻語，殊合至理。而專題撰述，則昉自東晉顧愷之，劉宋宗炳王微之倫，相繼論作，顧氏遺有論畫，魏晉勝流書讀，畫雲臺山記三殘篇，註四宗氏作畫山水序，註五王氏有敘畫，註六咸開發畫理，如大輅維輪，厥功甚偉，故雖短篇零章，亦彌足珍惜。若夫巨製專著，當推南齊謝赫古畫品錄爲嚆矢，嗣後代有繼人，泊乎唐季，盛況尤稱空前，其目單張彥遠歷代名畫記，註七宋郭若虛圖畫見聞誌，註八兩書所錄，卽不下二十有餘家，此之外，散見於其它文獻者，據余所知，則有：

亡名氏撰 釋續畫品註九

王微撰 不絕筆畫圖註十一

梁武帝撰 歷代畫評註十三

亡名氏撰 太清目註十五

裴孝源撰 畫品錄註十七

李嗣真撰 古今畫人名註十九

竇蒙撰 歷代畫評註二十一

張諗撰 吳畫說註二十三

曹仲連撰 畫評註二十五

古畫評三種攷訂自序

宋陸探微撰 合色論註十

梁元帝撰 山水松石格註十二

陶弘景撰 圖像集要註十四

唐無名氏撰 名手畫錄註十六

李嗣真撰 名畫記註十八

竇蒙撰 齊梁畫目錄註二十

張又新撰 畫總載註二十二

徐浩撰 畫品註二十四

韋蘊撰 唐畫斷註二十六

等，又達十八種。凡此皆其著者，第尊經輕藝，爲從來儒家之積習，故其被黜及失載者，諒不在貽。細審斯類書目，品藻之作，幾居泰半，惟今已十九耗佚，其見存者寥若晨星，良可於悵也。幸南齊謝赫古畫品錄近世尚有傳本，與梁姚最續畫品錄唐沙門彥悰後畫品錄時代起訖，適相啣接，如鼎有三足，不可偏廢。堪稱古代畫評之權威。不與畫譜南齊祕閣祇存龍頭，六朝寺壁，會昌以後已稱罕觀，何況千百載後之近世？今茲三書，雖前不逮漢，后不該唐，而六朝初唐諸代表作家之優劣，暨其師承特長作風等，罔不藉是以傳，吾人讀此，庶幾諸家梗概，差可瞭然焉。昔張彥遠雖詆其『淺薄漏略，不越數紙，僧悰之評，最爲誤謬』。然其『張懷瓘寶篆』等亦均有所論斥，此以各人見地有差，未可據以爲信。況張氏所撰名畫記，假重於斯深且大者乎？逮至近代，治續史專家著論當世畫人，靡不端資斯評，而謝氏書中之六法，更爲畫學之準繩。今之操觚家賞鑒家猶多奉爲圭臬，足徵其價值，洵萬世不泯也。其爲藝林之瑰寶，畫學之墳典，宜矣。余曩研習書畫，時好流覽王氏書畫苑，偶翻古畫品錄，發現劉虬祖一評，名畫記嘗加援引，而是書獨無，又顧景秀評，則誤作顧駿之，繼展後畫品錄，又檢獲鄭法輪劉烏二評，並付闕如。至若衍文奪文，段誤筆誤，以及時代人名之乖舛，文辭語意之齟齬，尤屬更僕難數，因更取說郭及津逮祕書諸本略加校閱，則踳駁尤甚，蓋經傳寫刊刻，脫誤淆亂，有增無減，張彥遠云『傳寫又復脫錯』，可知晚唐已然，遑論近世？而後之著家徵引斯文，輒多踵謬沿訛，漫無考辨，且好恣意損益，再經輾轉傳鈔翻刻，謬謬更百出無窮，遂令是種引述，迷惘莫測，無從取信，貽誤後學，莫此爲甚。顧海內古今校讎家始爲輕藝嫉能之故，竟迄無定彼榛枯，一爲料理出之者，是類畫籍，遂無異殷契獵碣，不堪卒讀，其與散佚有何異哉？故余爾時即怦然有動於中，深覺釐訂工夫不可或緩焉。緣以傳本乖舛，其本身爲害猶小，因徵引乖舛之傳本，以致叛離原義，遺患實亡止境也。比者，臺筆錦城，因探研中國畫學宗派源流，意疑徵引三書文辭，遂益嫌其違錯滋多，歧出寢繁，欲加援據，苦無定本。爰經撥冗抽暇，胥萃世傳各本，信手鉤乙，條舉件繫，中費兩月之功，不覺蠶卷，而數翻覆校，裝頭添脚，復逾三匝月，始告殺青，前此亟待釐訂，夙志

今得稍申，憤卻一願，良大快心也。人或嗤曰：『藝術史上急不容緩之要務多矣，區區訂譌，無關宏旨，曷弗以有限之精力，究心於切要之任務？況訂補在求復原，今愈訂而愈失本真，弄巧成拙，竟笑爲哉！』余竊然領之，藝術史之研究，余十稔前固蚤擬有計劃焉，當前要圖固多，然匪一時一刻所克歲事也；且際此戎馬寰宇，燹火燎天之秋，顧欲實現，諸多制限，文獻史料之整理，亦基本工作之要者，苟存卑視之念，咸不屑爲此，史論何由確立，烏乎可哉？誠以治學之道，貴實事求是，雖一書之微，僅致力研審，自有不窮者在焉。況斯三書，既乖異若是，則何由能求古人之意於文字之間而莫所失乎？此校讎之學所以涉萬紀而莫能廢也。校勘一事，固補綴老嫗不若也，然亦有一利焉，正譌旨在求通，補闕意在求備，雖求復本來面目，亦自較醇滿滿體少勝一着，求真不能，請求其次，則余何樂而不爲哉？若云復原，縱起原作者於地下，亦恐難冀所願也。以故今斯考訂，匪敢謂足授原著，然較世行諸本則有間焉。錄而存之，舉以示今代治史學者，暨談藝家，或亦有資於博聞乎？時中華民國三十年十二月太平洋戰事爆發後三日，陽羨史岩謹敍於蓉城御林壩畔茅廬。

註一：文見韓非子。

註二：文見後漢書本傳。

註三：文見淮南鴻烈解。

註四：全文見歷代名臣記卷五所傳。

註五：全文見歷代名臣記卷六所傳。

註六：全文見歷代名臣記卷六所傳。

註七：見前書卷一敘畫之明廢註，文曰：『後漢孫暢之有畫記，梁武帝，陳輔政，謝赫，陸探微，唐御史大夫李嗣真，鄭書正字劉鑒，著

作郎顯況，唯兼有畫評，中書舍人裴孝源有畫錄，寶蒙有畫拾遺錄……』按『後漢』爲『後魏』之誤。

古畫評三種考訂自序

古畫評三種考訂自序

註八：見是書卷一敘諸家文字，其篇目都三十家，今所錄止於唐宋：

名畫集南齊高帝撰

古畫品錄謝赫撰

裴馬譜毛惠遠撰

昭公錄梁武帝撰

僧錄錄亡名氏撰

畫說文亡名氏撰

述畫記後魏孫暢之撰

續畫品錄陳姚最撰

後畫錄唐沙門彥悰撰

畫斷宋懷慶撰

名畫鑑錄錄亡名氏撰

後畫品錄李嗣真撰

雜色駿騎錄陳幹撰

繪境張操撰

畫評顧况撰

續畫評劉整撰

公私畫錄袁孝源撰

畫拾遺錄竇蒙撰

畫山水錄吳恬撰一名吟

唐朝名畫錄朱景真撰

歷代名畫記弘彥遠撰

註九：一卷，見宋秘書省續編到四庫圖書目。

註十：一卷，見宋秘書省續編到四庫圖書目，鄭樵通志藝文略及國史經籍志並作四時設色。

註十一：一卷，見宋史藝文志及崇文總目。

註十二：一卷，見宋書藝文志疑偽。

註十三：見清下水壘撰式古堂書畫攷。

註十四：卷數不明，見南史隱逸傳。

註十五：卷數不明，見宋孝源貞觀公私畫史。

註十六：一卷，見新唐書藝文志、通志藝文略及國史經籍志。

註十七：一卷，見唐書藝文志，宋秘書省總編到四庫圖書目、袁氏後書目一卷，當卽是書。

註十八：一卷，見晁公武郡齋讀書志。

註十九：一卷，見前引書及馬氏文獻通攷。

註二十：一卷，見馬氏文獻通攷，東觀餘論作南齊書目。

註二十一：一卷，見通志藝文略。

註二十二：一卷，見通志藝文略，及宋史藝文志。

註二十三：一篇，見歷代名媛記、吳道子傳。

註二十四：一卷，見宋史藝文志。

註二十五：一卷，見前引書。

註二十六：一卷，見宋史藝文志及太平御覽徵引書目。

註二十七：見名畫記卷一敘畫之興廢註。

古畫評三種考訂自序

六

凡例

一、本書考訂古畫評凡三種：南齊謝赫古畫品錄一也，梁姚最續畫品錄二也，唐沙門彥悰後畫品錄三也。爲數既屬三篇，因繫爲上中下篇，析之各成一書，併之自成三篇，蓋如二十四史然，自有其聯續性，非強使歸併也。

二、茲書除校其異同，辨其謬誤，補其闕略，刪其衍贅，並正其參差顛易離合外，兼疏言剔句，剖析詮論，遇有疑難，更爲推尋別擇，加以辨證。既離校與考證訓詁兼籌，因稱是書曰考訂焉。

三、三書名稱，歷來諸家頗不一律，指牛爲馬，牽強混錯；作者始末亦多忽略，而不加詳考，惟此有關三書本原，今特不憚繁瑣，分立總考於各卷之首，其考釋之主要對象，不外書名及著者二端。前者則對古來見錄之異名，加以總清理，而定一標準以正其名。嗣後著家援引，免再發生牽混之弊，能歸統一，余之私忱可無憾矣。著者厓略，亦讀其文者應有之認識，爰不辭嚙耗，勉力窮摺，甫稍獲端倪，凡此並足助學人之參證焉。

四、本書校勘訂補之步驟分三階段：

第一次各本互校——不用底本，以今所傳本，相互離校。所備版本：古畫品錄計凡七種，續畫品錄亦爲七種，後畫品錄計約六種。茲彙列於次：

叢書名	書所在卷頁			省稱	版本
	古畫品錄	續畫品錄	後畫品錄		
說郛	卷九〇	卷九〇古畫品錄後		津逮	汲古閣本
津逮秘書	第八六册歷代名畫記後	第九四册後畫品錄之後	第九四册斷齋寶鑑後		

古畫評三種考訂凡例

古畫評三種考訂凡例

第二次徵引書互校——用後世曾援引此類畫評之畫書對勘初校本斟酌於二者之間以定其真偽脫誤譌奪等所用書臚舉於後：

書	名	著	者	版	本	備	註
古今圖書集成	卷七四九頁四上一下	卷七四九頁四下	卷七五〇頁六下	集	成	中華書局影印本	
佩文齋書畫譜	卷一七頁一—五	卷一七頁五—九	卷一七頁一—一四	靜永佩文	靜永堂本		
佩文齋書畫譜	卷一七頁一—二	卷一七頁二—三	卷一七頁四—五	掃葉佩文	掃葉山房刻本		
美術叢書	第三集第六輯第二冊	第三集第六輯第二冊	第三集第六輯第二冊	美術	神州國光社		
王氏畫苑	第一卷	第一卷	第一卷	畫苑	影印本		
貞觀公私畫史	唐張彥遠	唐張彥遠	唐張彥遠	美術叢書	學津討原		
歷代名畫記	唐張彥遠	唐張彥遠	唐張彥遠	美術叢書	學津討原		
唐朝名畫錄	唐朱景玄	唐朱景玄	唐朱景玄	美術叢書	學津討原		
宣和畫譜	不著撰人名氏	不著撰人名氏	不著撰人名氏	美術叢書	學津討原		
太平御覽	宋李昉等奉敕撰	宋李昉等奉敕撰	宋李昉等奉敕撰	上海積山書局石印			光緒甲午版
古今圖書集成藝術典	清聖祖敕撰	清聖祖敕撰	清聖祖敕撰	中華書局影印本			
佩文齋書畫譜	清孫岳頌等奉勅撰	清孫岳頌等奉勅撰	清孫岳頌等奉勅撰	靜永堂版掃葉縮本			

(六)名畫記傳引作『淩』，說郭佩文集成畫苑作『淩』，並非，津逮美術作『陵』，是。
按名畫記傳引本評之末，註云：『在第一品晉不與下張墨荀島上』，今本等第與此同。

張墨 荀島

風範氣韻極妙參神但取精靈遺其骨法若拘以體物則未覩精奧若取其象外則方厭膏腴可與知音說難與俗人道

(一)『韻』字從名畫記傳引津逮本卷五頁二上及佩文集成，他本唯作『候』，非是。

(二)佩文張墨傳引掃葉縮本卷四頁三上至此止，下加『可謂微妙』四字。

(三)名畫記傳引之『觀』字，今本作『見』。

(四)『奧』字從名畫記傳引，今本作『粹』，失當。

(五)『其』字今本作『之』，今從名畫記傳引。

(六)『外』字上，津逮美術落『象』字。又『象』字從說郭佩文畫苑集成，名畫記傳引作『意』，欠妥。

(七)『則』字今本脫，據名畫記傳引增。

(八)名畫記傳引及佩文集成之『膏』，他本作『高』，按『高』係『膏』之譌。

(九)此二句十字，今本省爲『可謂微妙也』五字，顯係改竄，應據名畫記傳引補正。

按名畫記荀島傳：『謝云荀與張墨同品在第一品衛島下顧駿之（此爲顧景秀之誤，詳見景秀條，岩註）上』又張墨傳：『謝云荀與荀島同品在第一品爲一條，因從之。』

第二品

本品今本註云：『三人』，今同，惟第一人原爲顧景秀，今易爲顧景秀。

顧景秀

按本評，名畫記列入顧景秀傳中，津逮本卷六頁八下而世傳各本則標顧發之，張冠李戴，誤甚。查景秀爲宋武帝大明年間畫手，以人物翎毛擅名於時，（名畫記卷六本傳錄其傳世畫蹟率屬此二科）屬畫蠅雀，尤稱獨步。（見南史何遜傳）發之生在時代略後，事蹟失攷，畫師張墨，（見名畫記卷二）被師畫傳授南齊時代，畫蹟被著錄者罕罕，就名畫記：『有勝公瑛像即傳於代』及貞觀公私畫史：『宋法王寺顧發之畫在永嘉』以觀，是其所長，惟在人物道釋，畫之畫品自低於景秀。以故彥遠書中列景秀於中品上，而發之但居中品。今本評紀『扇畫蠅雀』，繼云『宋大明中』，正與名畫記南史所載相符，以故此評斷爲顧景秀，足值千年竊屈。攷今本之標發之，似據名畫記荀勗傳：『謝云荀勗與張墨同品在第一品衛協下顧發之上』，及陸機傳：『在第二品顧發之下袁倩上』兩語而定，殊不知此乃張彥遠之博筆，兩人同姓，自易混錯，後人不加細察，徑移景秀評語於發之名下，遂至以誤傳誤，舛錯愈增，益足證本書已非謝氏原作，顯係後人妄加竄改而成者。

神韻氣力不逮前賢精微謹細則逾往烈始變古體創爲今範賦彩製形皆有新意扇畫蠅雀自景秀始也宋大

明中莫敢與競矣

- （一）此句四字從今本，名畫記傳引作『不足前修』，字異義同，無闕宏旨。
- （二）『精微』二字從今本，名畫記傳引作『筆精』，與下半句欠協調，故改。
- （三）此句四字從名畫記傳引，今本作『有過往哲』。
- （四）此二句九字從名畫記傳引，與下二句配成偶句，今本作『始變古則今』五字，疑非原筆，又集成美術『始』作『殆』，當出誤刊。
- （五）『製』名畫記傳引作『制』，並通，茲從今本。

(六)『有』字今本作『創』，與前文重複，茲依名畫記傳引改正。

(七)『新意』以下，今本多『若色穠始更并體史備初改書法皆結構層樓以爲畫所風雨炎寒之時故不操筆天和氣爽之日方乃染毫登樓去梯妻子罕見』

五十字。詳審前二句辭意，比喻未免誇大，當出後人妄作；『嘗』字以下名畫記論畫六法篇末

於顧駿之，蓋引以實之，良堪發噱；故登樓去梯，純屬紀事，與品藻闊涉較淺，似令評中應加敘述，亦不合詳備若斯，現以此評諸本評之間，猶如

聞警方納，鉅鎗難入，穿鑿之甚，其技可謂卑劣矣。又此畫文，業已顛倒改亂，舊人意與名畫記同，茲將各本間乖舛處摘舉於後，俾無閃遁：

(1)『卦』字津逮美術作『封』，譌。(2)津逮美術作『覆』，从木，非，他本並作『覆』，从手，是。(3)『書』字津逮美術作『畫』，大譌

(4)津逮美術作『常』，譌。(5)既郭畫苑作『奧』，譌。(6)佩文圖作『蒙』，他本並作『毫』。

(八)『扇』今本脫，依名畫記傳引補。

(九)今本無『自』字，名畫記傳引有。

(一〇)『景秀』二字據名畫記傳引，今本作『駿之』，出於妄改，殊可詬笑。

(一一)『甚』字上今本有『天下』二字，名畫記傳引略。

(一二)今本缺『與』字，今照名畫記傳引補。

(一三)名畫記傳引無『矣』字，今本有。

按名畫記傳引本評之末註有『在第二品陸綬上』七字，品第與今本合。

陸 綬

體韻遒舉風彩飄然一點一拂動筆新奇聞於繪事傳世蓋寡所謂希見卷軸故爲寶也

(一)『韻』字名畫記津逮本卷六頁二下及佩文傳引歸藏縮本卷四頁六上並作『運』，『韻』音同，當爲傳寫之誤。

上篇 南齊謝赫古畫品錄原文

八

- (二)此句四字從今本及佩文傳引，名畫記傳引作『風力頓挫』，與上句語氣不合。
 - (三)今本及佩文傳引作『皆』，今從名畫記傳引改『新』。
 - (四)『簡於繪事』四字，今本及佩文傳引也闕，茲據名畫記傳引補。
 - (五)名畫記傳引之『寡』字，今本及佩文傳引作『少』。
 - (六)『所謂』以下十字，悉遵今本，名畫記傳引均略。又佩文傳引刪『所謂』二字。
- 按名畫記傳引本評之末註云：『在第二品顧駿之（誤，應改顧景秀，詳見前條）下袁倩上』，今本排次與之相同。

袁倩

北面陸氏最爲高足象人之妙亞美前修但志守師法更無新意其於婦人特爲古拙然和璧微玷豈貶十城之價也

- (一)今本作『舊』，名畫記傳引津逮本卷六頁七上作『倩』。
- (二)名畫記傳引作『北面』，而今本及佩文傳引歸集編本卷四五頁六上作『比方』，以從前者爲是，按袁酒陸氏弟子，不僞爲文意一貫已也。又集成作『北方』，更誤。
- (三)『足』字從名畫記傳引，今本及佩文傳引也作『逸』。
- (四)『修』字從名畫記傳引，今本作『賢』。又佩文傳引止此，下盡略。
- (五)名畫記傳引無『志』字，此從今本補正。
- (六)『更無』二字從今本，名畫記傳引作『不出』。
- (七)此二句八字，今本無闕，名畫記傳引有之，因補。