

《费尔巴哈论》学习参考材料

(辅导讲课稿)

北京师范大学哲学系进修班教学组

1975. 11

《费尔巴哈论》学习参考材料

(辅导讲课稿)

校内使用，不得外传

北京师范大学哲学系进修班教学组

一九七五年十一月

目 录

物质和意识的关系问题是哲学的根本问题…………… (1)

一、物质和意识的对立是自然界长期发展的产物，是社会的产物

(一) 从无感觉到感觉的过渡，从刺激感应性到意识的萌芽

(二) 意识是社会的产物

(三) 什么是意识，什么是物质

二、物质和意识的关系问题是人类社会生活一切领域的基本问题，因此，也是哲学基本问题

(一) 物质和意识的关系问题是人类社会生活一切领域的基本问题

(二) 物质和意识的关系问题是哲学的基本问题

三、哲学的党性，唯物论和唯心论是两条根本对立的哲学路线

(一) 划分唯物论和唯心论的标准

(二) 在唯物主义和唯心主义之间没有第三条道路可走

(三) 物质和意识的关系问题是划分唯物和唯心的唯一标准

四、马克思主义的辩证唯物论第一次科学地解决了物质和意识的矛盾统一的关系

(一) 实践的观点是正确解决物质和意识关

系的基础

(二) 主客观矛盾的解决是一个经过多次反复的辩证的过程

(三) 革命精神和科学态度的统一

关于“思维和存在同一性”问题的一场严重斗争…… (23)

一、这场斗争的经过和实质

二、楊献珍的诡辩及对其诡辩的批判

三、批判否認思维存在同一性的謬論对深入批林
和学习无产阶级专政理論的意义

附：马克思主义哲学是统一的世界观…… (38)

物质和意识的关系问题

是哲学的根本问题

物質和意識的關係問題是哲學的根本問題。全部哲學，特別是近代哲學的重大的基本問題，是思維和存在的關係問題。思維，即意識、主觀；存在即物質、客觀。關於物質和意識存在和思維、客觀和主觀二者的關係，下面分四個問題來講：

一、物質和意識的对立是自然界长期发展的产物，是社会的产物

對任何一個問題的科学理解，必須從它的產生和發展的歷史上去理解，這是馬克思主義辯證法的一個基本要求。因此，對意識的實質，意識和物質的關係，也需要從它的產生發展的歷史上來把握。恩格斯在《費爾巴哈論》中指出：“**我們自己所屬的物質的、可以感知的世界，是唯一現實的；而我們的意識和思維，不論它看起來是多麼超感覺的，總是物質的、肉體的器官即人腦的產物。物質不是精神的產物，而精神卻只是物質的最高產物。**”地球的最初，本沒有生命，也沒有感覺，更沒有意識、精神。那麼，從唯一現實的無意識的物質世界中，如何產生出能思維的物質，又如何產生意識、思維、主觀，因而產生物質和意識，存在和思維，客觀和主觀的矛盾對立呢？下面分三點來講：

(一) 从无感觉到感觉的过渡，从刺激感应性到意识的萌芽

1、非生物也具有反映的特性

列宁在《唯物主义和經驗批判主义》一書第81頁中指出：

“假定一切物质都具有在本质上跟感觉相近的特性，反应的特性，这是合乎逻辑的。”无生命的物質以改变自身在机械、物理或化学等方面的状态来“反映”外界事物对它所起的作用，这种反映是以改变本身状态的形式出現的。如坚硬的花崗石以轉变为松散的风化石的变化，反映了空气、水对它的作用。这就是无生命物質所具有的类似感觉的特性，反映的特性。指出这一点是为了說明有感觉的生命体和无生命的物質本来是相联系的，前者是在一定条件下由后者发展而来的，感觉以及意识是物質由无机物向有机物轉化和生物有机体本身不断进化发展的产物。恩格斯在《自然辯証法》一書中指出：“不论要经历多长时间才能在一个太阳系內而且只在一个行星上造成有机生命的条件，不论有无数的有机物一定产生和灭亡，然后具有能思维的脑子的动物才从它们中间发展出来，在一个短時間內找到适于生活条件，然后又残酷地被消灭，我们还是确信：物质在它的一切变化中永远是同一的，它的任何一个属性都永远不会丧失，因此，它虽然在某个时候一定以铁的必然性毁灭自己在地球上的最美的花朵——思维着的精神，而在另外的某个地方和某个时候一定又以同样的铁的必然性把它重新产生出来。”（《馬克思恩格斯选集》第三卷第462頁）

結論是：有生命的物質是从无生命的物質发展而来的；能思维的物質是由无意识的物質发展而来的，无意识的物質不仅具有这种发展的可能性，而且在一定地方和一定时候具有这种

发展的必然性。

2、生物对外界反映及其意义

(1) 生物是物質的一种特殊形态——生命的形态，它是由沒有感觉的无生命的物質发展而来的。生物的感觉能力就是由一切物質都具有的那种类似感觉的特性发展而来的。生物反映能力和非生物的反映能力有着質的区别，生物的反映能力是为維持生命体自身的存在而服务的，生物通过新陈代谢、同化、异化达到不断地自我更新，这也就是为了基本上維持生命体以它原有的形态存在下去。而无生命的物質則以改变它原有的形态（机械的、物理的或化学的形态）来反映外界事物对它的作用。生物要生存就要摄取食物，吸取外部的养料，逃避敌害。不糾纏于对它沒有意义的东西，以致失了摄食的机会等等。生物的生活要求生物具有对它的外部条件和对外部給予它的作用加以区别，加以选择，并作出不同的反应的能力，使它能趋近食物和摄取食物、逃避敌害。这种刺激感应性是生物反映能力的最原始的形式，而感觉形式（听觉、视觉、触觉、味觉）是由刺激感应性发展而来的。感觉的进一步发展就产生了意识的萌芽。由刺激感应性、感觉到意识的萌芽的发展，都是生物体对周围现实的反映能力的发展，是对周围环境的不同深度和广度的反映。生物反映能力的发展，意味着生物适应周围复杂变化的能力的增强。

(2) 生物反映能力的发展是和生物物質器官发展分不开的，是和神經系統、感觉器官大脑的形成和发展分不开的。因为要有视觉、听觉、嗅觉、味觉、触觉等感觉的分化就必须有眼、耳、鼻、舌、身等感觉器官的出現。要有联系这些感官的神經系統，中枢神經和大脑，經過大脑对不同感觉的分析綜合，然后通过神經系統指揮运动器官，对周围环境作出正确的反应。

生物越高級对它周围环境各种复杂因素区分和选择能力越强，它的大脑就越发达。

(3) 生物用以进行反映的物質器官越来越完善，生物体(动物)反映周围环境的能力也就越来越发展。反映能力的发展和反映的物質器官的发展，二者是統一的，什么力量推动它們的发展呢？是生物适应周围环境的生活客观需要。生物对环境的反映不是为了反映而反映，而是为了生活需要、为了适应环境而反映。生物生存的环境越复杂，在生活中适应环境变化的要求越高，它反映环境变化的能力也就必須愈强，反映的物質器官也就必須愈加发展完善。象动物的生活环境比較复杂，它才有感觉能力的分化和感觉器官的分化和神經系統以及大脑的发展。如蚯蚓这种动物生活在土壤中，环境很簡單，因而对外部世界的反映是貧乏的，无声无色的，是單調的，它沒有眼睛、耳朵，是一个瞎子，又是一个聋子，因为，声音顏色对它的生存、生活沒有意义。但它的触觉是比較发达的，以便察覺田鼠的来临，好逃命。同时，它的皮肤有分辨明暗的感觉，以免白天爬出来給鷄覓食提供方便，而自寻死亡。

生物的刺激感应性、感觉、意识的萌芽是生物进化发展的产物，是在生物生活的客观需要的基础上发展的，也可以說是在生物的“生活实践”的基础上产生和发展的。費尔巴哈的生活实践观点就是一种生物学的观点，不是人和人类社会的实践。費尔巴哈說：“将哲学将人連同作为人的基础的自然当作哲学的唯一、普遍的，最高的对象——因而也将人类哲学連同生理学当作普遍的科学”（《費尔巴哈哲学著作选集》上卷第184頁）。恩格斯指出費尔巴哈的“人本学也就是①生理学……②心理学……”（《馬、恩、列、斯論德国古典哲学》第471頁）生物的意识是由生物的物质生活需要所推动的。生物的感觉

觉都是对外界的反映，而且是正确的反映，如果它沒有反映能力，或者反映是錯誤的，都会使它无法适应环境，无法繼續生存，不仅个体不能生活下去，連整个物种也不能繼續存在。所以，这种反映，而且是正确的反映全是由于生物生活的需要，物种存在的需要。

（二）意识是社会的产物

馬克思在《德意志意识形态》一書中指出：“意识一开始就是社会的产物，而且只要人们还存在着，它就仍然是这种产物。”（《德意志意识形态》第24頁）。只有过着社会生活的人才具有真正的意识。这里分三点来講。

1、意识是人类劳动的产物。人的意识和生物的意识不同，人的意识不是消极的适应自然界，而是利用劳动积极地改造自然界，使自然适应自己的需要（当然这也是一种“适应”自然）。人是不能违背自然規律的，但这是一种积极的适应，是利用自然本身的規律来改造自然。这样就使自然界中原先对人类生活沒有意义的东西轉变为有意义的东西，使人类生活的接触面愈来愈大。因而不断地扩大了人的眼界。这就是說扩大了認識的广度；同时也要增强認識的深度，因为人要改造自然就要認識一定事物的規律性，就产生了理性認識的需要。因此，劳动推动認識的作用，就在于劳动丰富了感性認識，也提供上升理性認識的可能性和必要性。劳动要达到預期成功的結果，就要有对自然的理性認識，即認識自然界的因果性、規律性。所以意识是在劳动推动下产生和发展的，劳动不仅仅使人在改造自然的过程中了解自然界。同时，劳动又是在一定的社会中进行的。劳动使人与人結成了一定的生产关系，推动了对人与人的关系的認識，推动了对人类社会的認識。毛主席在

《实践論》中提出：“马克思主义者认为人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。人的认识，主要地依赖于物质的生产活动，逐渐地了解自然现象、自然的性质、自然的规律性、人和自然的关系；而且经过生产活动，也在各种不同程度上逐渐地认识了人和人的一定的相互关系。一切这些知识，离开生产活动是不能得到的。”毛主席这段话不仅说明了认识的以后的发展，而且也说明了认识的最初的产生，全都是社会生产的发展所推动的。

2、劳动推动了語言的产生，語言是思想的物質的外衣。我們說的劳动是指社会的劳动，也只有社会劳动才是真正的劳动。“劳动的发展必然促使社会成员更紧密地互相结合起来，因为它使互相帮助和共同协作的場合增多了，并且使每个人都清楚地意识到这种共同协作的好处。一句话，这些正在形成中的人，已经到了彼此间有些什么非说不可的地步了。”《馬克思恩格斯选集》第三卷第510—511頁）因为劳动要相互配合，彼此就要交流思想、协调动作，这样就促使語言的产生。語言是形成意识的必不可少的条件，它是思想的物質的外衣。

为什么說語言是思想的物質外衣呢？

馬克思在《德意志意识形态》中指出：“‘精神’从一开始就很倒霉，注定要受物质的‘纠缠’，物质在这里表现为震动着的空气层、声音，简言之，即语言。语言和意识具有同样长久的历史；语言是一种实践的、既为别人存在并仅仅因此也为我自己存在的、现实的意识。语言也和意识一样，只是由于需要，由于和他人交往的迫切需要才产生的”。这就是說語言是由声带通过震动的空气传到耳朵，然后又反映到大脑。如果没有这种語言（声音）的物質运动是不能表現思想的，人类彼此也不能交流思想。語言是思想的物質外衣，思想是語言的精神的內

容。思想和語言是不可分的。我們研究人类的思想发展史，要和研究語言发展史联系起来。人的思想是和概念不可分的，沒有明确的概念就不可能有清晰的思想。而語言的詞和概念又是不可分的。詞(用一定声响来表示同一类型的事物)就已經有概括的因素，詞是形成概念的必需。詞是以一定的声音(物質形式)来表达概念，而概念則是詞的思想內容。人类想維发展史中抽象概括能力发展的过程具体反映在語言发展史中詞的变化上。起初的詞具有具体的意义，概括能力比較低，后来的詞就获得比較抽象的意义，能概括更广泛的东西。例如古代的有关“馬”的詞，不象我們現在說的一个“馬”，就把各色各样的馬都概括进去了，加上形容詞如黑的、白的、黃的、公的、母的、壮的、弱的，也就可以把不同的馬区分开来了，在古代时对每一种馬都有一个專門的“詞”。如驥(純黑色)、騅(蒼白夾黑色)、騊(黃馬发白色)、駒(小馬)、騏(駿馬、青黑色)。駿(良馬)、駑(劣馬)、駟(駕二馬)、騶(駕三馬)、驕(馬高六尺)……。查一下《辞海》这类詞还多着呢！在語言的发展中这类詞都已被历史淘汰了，在现实生活中已經不再用了，只是在讀古書时才用得着。从語言的这种发展中就可以清楚地看到人的抽象思維能力的发展。

3、劳动和語言推动了人的思維器官大脑的发展。恩格斯在《劳动在从猿到人轉变过程中的作用》中指出：**首先是劳动，然后是语言和劳动一起，成了两个最主要的推动力，在它们影响下，猿的脑髓就逐渐地变成人的脑髓；……脑髓和为它服务的感官、愈来愈清楚的意识以及抽象能力和推理能力的发展，又反过来对劳动和语言起作用，为二者的进一步发展提供愈来愈新的推动力”。**(《馬恩选集》第三卷第512頁)从这我們就可以看出，無論人的脑髓以及語言和抽象思維的发展，都

是人类社会实践推动的结果。就是对每一个人来讲也是这样。一个脱离了人类社会实践的“狼孩”，他的脑髓是不能得到正常发展的，他也不能有语言和思维的能力。林彪讲人的才能是“爹妈给的”，这是违反马克思主义基本原理的，是十分荒谬的。

劳动推动了人的思维的发展，思维反过来又推动了人类社会劳动的发展。随着社会实践的发展，人越来越灵巧了，出现了打猎、畜牧业，农业、手工业、航海、近代工业，同商业、手工业，出现了艺术科学，从部落发展到氏族，国家、法律、政治也发展起来了。“在所有这些首先表现为头脑的产物并且似乎统治着人类社会的东西面前，由劳动的手所制造的较为简易的产品就退到了次要地位；何况能计划怎样劳动的头脑在社会发展的初期阶段（例如在原始的家庭中），已经能不通过自己的手而是通过别人的手来执行它所计划好的劳动了。迅速前进的文明完全被归功于头脑，归功于脑髓的发展和活动；人们已经习惯于以他们的思维而不是以他们的需要来解释他们的行为（当然，这些需要是反映在头脑中，是被意识到的）。这样，随着时间的推移，便产生了唯心主义的世界观，这种世界观，特别是从古代世界崩溃时起就统治着人的头脑”。（《马克思选集》第三卷515页）由于人的思维的发展和思维的反作用，人们习惯于从思想上解释自己的行动，而忘记了自己的思想是怎么产生的。尤其是体力和脑力劳动的分工，夸大脑力劳动的作用，这就是产生唯心主义的根源。我们现在要逐步消灭脑力劳动和体力劳动的差别，这也就是铲除唯心主义的根源之一的問題。一切阶级敌人和唯心主义者都反对知识分子改造，就是夸大脑力劳动的作用。在这一点，林彪鼓吹“解脱体（力）劳（动）”“才能想问题”，这是典型的唯心主义。这是一场精

小还是扩大脑力劳动和体力劳动的差别的斗争，是一场限制资产阶级法权，还是扩大资产阶级法权的严肃斗争。我们现在限制资产阶级法权，干部参加体力劳动，参加三大革命实践，是洗刷唯心主义的有力措施。

另外，人的思想越发展，人的劳动能力就越大，人统治自然的能力就越强，获得的自由就大。动物只能消极的适应环境，而不能改造环境，人改造环境是为了使环境适应人，使客观世界服务于人类的需要。但在阶级社会里，人们不能充分利用征服自然的可能，真正成为自然的主人，掌握自由。甚至自然界要报复我们，形成一些人为的自然灾害。在旧社会劳动人民的命运掌握在统治阶级的手里，统治阶级关心的只是自己的私利，根本就谈不上很好地去改造自然界，让自然界更好的为人类服务。象一些资本主义国家工业越发达，污染的危害就越大（废渣污染、空气污染、废水污染）由于空气污染的严重，在日本甚至出现了人上街还得带上防毒面具的奇怪现象。只有到了共产主义，全世界的人都成了社会的主人，在高速发展生产的同时，不仅看到目前，而且看到将来，不仅看到局部，而且看到全局，尽力地避免各种可能的公害。只有这时，人才可以真正成为自然的主人，到那时人才是真正自由的。

（三）什么是意识，什么是物质

1、什么是意识

马克思讲“观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已”。（《资本论》第一卷第二版跋《马克思恩格斯选集》第二卷第217页）对此，分三点加以说明：

（1）意识是高度组织起来的物质——人脑的产物。没有

头脑的思想，是最大的荒唐。大脑是在生物物質生活需要（生活实践）的推动下产生的，猿脑到人脑的转变是在人类社会物質生活的需要（社会实践，首先是生产实践）的推动下完成的。

（2）意识是人脑对客观物質世界的反映，大脑只是个加工厂。对这点又分二点来说明：

A、意识的原料来自外部的物質世界，是“移入头脑的物質的东西”，思想不能离开大脑以外的客观世界，否則就成了无源之水，无本之木，正确的認識是从調查研究而来的。当前我們学习无产阶级专政的理論，就是要強調調查研究，对资产阶级法权的限制，那些要限制，限制到什么程度，不調查研究是不行的。毛主席在《反对本本主义》一文中指出：“**离开实际调查就要产生唯心的阶级估量和唯心的工作指导，那末，它的结果，不是执行机会主义，便是盲动主义。**”如果不調查研究，对资产阶级法权該限制的 unlimited 是右傾机会主义，不該取消的取消了是“左”傾盲动主义。

B、思想是加工改造过的物質，它已不是原来的物質，而只是对物質的反映，而且是对物質本質的反映。因此感觉的东西不能立刻理解它，只有理解了的东西才能更深刻的感觉它。大脑是个加工厂，这个加工厂的好坏很重要，它决定着产品的好坏，大脑加工厂也就是我們的主观世界，而主观世界正确与否，决定我們对客观世界的反映的正确与否。列宁講“**感觉是客观世界，即世界自身的主观映象**”。（《唯物主义和經驗批判主义》第110頁）从感觉到抽象的思維，都是大脑对外部世界的反映，是由大脑对外部材料加工而引起的飞跃，大脑对客观世界的反映决不是象照鏡子那样地机械直观，其实照鏡子时鏡中的象也是“主观”的反映，它受着鏡子的性能和質量的决定

性作用，如哈哈鏡中的鏡象無疑是對客觀的反映，但却是歪曲的反映。因此人的思想更是如此，它受着主觀世界（立場、觀點、方法）的決定性的作用。所以要正確認識世界，改造世界，首先必須改造好主觀世界，主觀世界也是一定客觀環境造成的，在客觀實踐中形成的（階級性和認識的階級烙印）。這個問題很重要，改造的好壞決定了大腦加工廠的好壞，也就決定加工產品（思想）的好壞。

（3）語言是思想物質的外衣。離開語言就沒有思想。離開語言的赤裸裸的、純粹的思想是唯心主義者的幻想。

根據上述三點，可以看到，沒有脫離物質（大腦）而存在的純粹思維、意識、精神。離開生物的物質生活，尤其是離開了社會物質生活，就不可能有思維的器官——人腦；離開了思想的物質的加工廠——人腦，沒有思想的产品，離開了被反映、被加工的外界的物質世界，也就不可能有進行思維加工的原料，也就不能有思想。每個人都是通過一定的語言來反映思想。離開語言這個物質的外衣是不可能的。因此。正如馬克思在《德意志意識形態》中所講的，精神一開始就被物質死死的糾纏着，離開物質的精神是沒有的。

2、什麼是物質：

（1）列寧講：“物質是作用於我們感官引起感覺的東西；物質是我們感覺到的客觀實在。”（《唯物主義和經驗批判主義》第138頁）物質是存在於我們主觀之外的客觀實在，我們主觀以外的客觀都是物質。毛主席在《中國革命戰爭的戰略問題》一章四節中提出：“軍事的規律和其他事物的規律一樣，是客觀實際對於我們頭腦的反映，除了我們的頭腦以外一切都是客觀實際的東西。因此，學習和認識的對象，包括敵我兩方面，這兩方面都應該看成是研究的對象，只有我們的頭腦

（思想）才是研究的主体。”哲学的物質的概念不同于自然科学的物質概念，过去的自然科学对物質的解释，說物質是原子组成的，它有一定質量、体积、是物質的不可分的原始单位。自然科学进一步发展，发现原子分裂了，于是一些唯心主义者就宣布物質消灭了。但原子分裂为电子、質子、介子……可以永远分下去。但它的物質性是不会消失的，因为它仍然是我們主觀以外的客觀实在。象生产关系、貨幣、商品、人与人之間的一定的关系、貨幣关系都是客觀存在的，是不依人的意志为轉移的，是物質性的。在社会主义社会中存在的資产階級法权也是客觀的，现实的。問題就看我們怎样对待它，欣賞它还是警惕它，扩大它还是限制它或消灭它。看我們是否按着社会主义社会发展的本身的客觀規律性去正确的对待它。

（2）不能把一切客觀实在的东西都說成是物質。如方、圓它是一定物質实在的属性，它是不能离开物質而独立存在的。又如他人的思想對我們來說是客觀的，但它也不是物質，而是他人头脑的机能、属性，不能离开他人头脑独立存在。時間、空間、运动都是客觀物質存在的一种形式，是物的属性，但不能說是物質。当然它們也都是客觀的，可是物質是整体，它們是物質的属性，是部分，不能把部分說成是整体，把物質的属性說成是物質。否則就会引起思想混乱。

（3）物質和意識的对立也只是在非常有限的範圍內才有絕對的意义。在这里，仅仅在承認什么是第一性和什么是第二性的这个認識論的基本問題的範圍內才有絕對的意义。超过这个範圍物質和意識的对立無疑是相对的。为什么說在仅仅承認什么是第一性和什么是第二性的这个認識論的基本問題的範圍內才有絕對的意义呢？

A、因为意識是物質的产物，是物質的属性。如果在認識

論以外把这个对立看成是絕對的，就是否認世界的物質統一性，就要陷入二元論，制造混亂，否認意識是物質長期發展的產物——高度組織起來的物質——人腦的屬性。

B、在認識論範圍以外把这个对立的相对性也否認了，那就是庸俗唯物主义。把思想也說成是物質，这种思想和唯心主义是直接相通的，因为唯心主义是把物質說成为精神，二者都是把物質和精神完全等同起來了。林彪說“要想法用精神的力量代替物質的力量”。这是荒謬的，是直接违背馬克思主义的基本原理的，是物質和精神等同論。精神的力量永远代替不了物質的力量。馬克思在《黑格尔法哲学批判》導言中指出：“批判的武器当然不能代替武器的批判，物質的力量只能用物質力量来摧毁；但是理论一经掌握群众，也会变成物質力量”。

二、物質和意識的關係問題是人類社會生活一切領域的基本問題， 因此，也是哲學的基本問題

（一）物質和意識的關係問題是人類社會生活一切領域的基本問題

勞動創造了人和人類社會，因而也產生了意識。“意識一開始就是社會的產物，而且只要人們還存在着，它就仍然是這種產物”。《德意志意識形態》。人的實踐活動與動物活動的區別，就在於人的活動是有意識有目的的活動，動物的活動是一種本能的活動。人們無論在那種實踐活動中，都是有意識有目的、以某種思想作指導的。在實踐活動中，把人們的思想變成了現實，這就是精神變物質。那麼，人的思想又是從那裡來