

图书馆学研究论丛

(三)



对图书馆学研究对象的初步探索

藏书质与量问题的探讨

论丛书及其分类

读者学浅说



北京师范大学图书馆

图书馆学研究论丛

(第三辑)

北京师范大学图书馆

编 辑 说 明

图书馆的地位和作用，随着我国社会主义现代化建设的发展，已经越来越多的为人们所认识，对图书馆本身的建设也提出了越来越高的要求。但是，由于历史的原因，我国图书馆事业在解放以后曾经得到一度发展后，即处于发展缓慢的状况，文革期间还受到了相当程度的破坏。党的十一届三中全会以后，重新确立了党的实事求是的思想路线，图书馆事业也得到了重新的发展，全国建立了许多新馆。面临这种大好形势，图书馆界深感工作人员不足，素质偏低，急需有计划、有步骤地采取多种形式来组织工作人员开展业务学习。为了适应这一客观要求，我们特组织编辑了这套《图书馆学研究论丛》，为图书馆界从事图书馆学研究和学习提供一套系统的资料，以节省大家翻找资料的时间，提高学习的效率。

本论丛采取编年法按论文、资料发表的时间先后进行编排。第一辑收入了1949年至1959年的文章和资料，第二辑收入了1960年至1963年的文章和资料，第三辑收入了1964年至1980年的文章和资料。在总的编年法下，为了使读者便于查找自己所要研究的课题，又采取了分类法进行具体的编目。根据所收文章内容的不同

同大体上分为若干个大类，有的大类下还设了
小类。我们认为，这种编辑法的优点是：既可
以从时间上去查寻，也可以按类去寻找。而且
本论丛也可以随着历史的发展而不断地延续编
辑出版。

本论丛遵循历史唯物主义的原则，本着实
事求是的精神，对在历史上曾经发生过争议的
问题，同样按当时的本来面貌将双方有代表性
的文章一并进入。这样做，不仅是由于尊重历
史，更重要的原因，是为了使我们从中总结经
验，记取历史教训，使后人有所借鉴，防止重
犯历史上的错误。

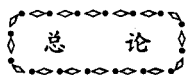
参加本书编辑工作的同志有：陶秉福、阎
维卿、刘岩、张帆、罗丹、王艳霞、邓九平等
同志。陶秉福任主编、阎维卿任副主编。

由于编辑水平有限，不妥之处，切望读
者，特别是图书馆界的专家提出批评，以便改
进我们的工作。

编者



编辑说明..... (1)



· 图书馆的对象与内容 ·

对图书馆学研究对象的初步探索.....曾浚一 (1)

图书馆是一门技术性很强的社会科学.....宋学忠 (14)

· 图书馆教育 ·

图书馆学教育的过去、现在和未来.....汪应文 (24)

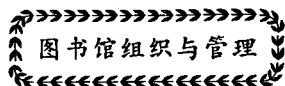
· 图书馆工作的规律性 ·

关于图书馆发展规律的几个问题的探讨.....韩 平 (44)

· 文献工作 ·

文献学是一门综合性科学.....(美)F.E.莫尔哈特 (57)

专题文献志及其编制.....赵世良 (62)



美国纽约州立大学图书馆关于图书费用率和费用

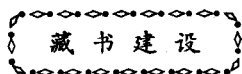
- 效果的探讨..... (72)
在我国图书馆中应用系统分析刍议.....赵鑫虎 (77)

· 图书馆工作标准化 ·

- 国外图书馆工作的标准化.....朱 南 (89)

· 图书馆统计 ·

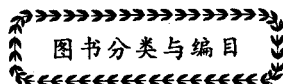
- 图书馆管理的统计和系统法的运用.....刘钦智 (96)



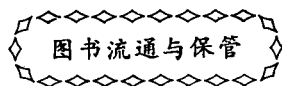
- 藏书质与量问题的探讨.....吴观国(109)

· 藏书剔旧 ·

- 再论藏书剔旧.....李修宇(122)



- 关于《图书分类浅说》中的几个问题——和刘国钧
先生商榷.....皮高品(134)
论丛书及其分类.....刘尚恒(170)



- 试论图书利用与图书馆的经济效果.....宋德生(178)

· 图书保管 ·

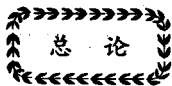
谈谈图书的保护问题.....林 列(189)

读者工作

读者学浅说.....黄恩祝(199)

图书馆学论著评介

评为中用的科学研究成果图书分类理论的重要专著
——读刘国钧教授《现代西方主要目书分类法评
述》一书有感.....金恩晖(219)



· 图书馆的对象与内容 ·

对图书馆学研究对象的初步探索

曾 浚 一

图书馆学在我国本来就是一门比较年青、比较幼稚的学科，再加上林彪、“四人帮”的摧残破坏，使我国图书馆学的研究出现了严重贫血现象，产生了极为恶劣的后果，远远不能适应实现四个现代化的需要，这种现象应该迅速改变。

在图书馆学的研究上，我们必须以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，完整地、准确地领会和掌握马克思列宁主义、毛泽东思想的立场、观点和方法，坚决贯彻执行党的“百家争鸣”的方针，充分发扬学术民主，开展学术上的自由讨论，互相启发，互相帮助，共同以实践作为检验真理的唯一标准，实事求是、有的放矢地去研究我国和世界图书馆事业发展的历史、现状和前景，从中引出科学的、合乎实际的客观规律，为发展我国图书事业，为加速实现四个现代化服务。

(一)

图书馆学研究的对象一直是图书馆界有争论的问题之一，认识还很不一致。过去和现在都有一些不同的看法和提

法在图书馆界回旋，至今没有统一。这可能是由于事物运动的变化性、图书馆学研究内容的复杂性和图书馆学本身的幼稚性造成的。

科学研究的对象是物质运动形态，任何一种物质运动形态都是发展的、变化的、相互联系的，而不是万世如一、一成不变、彼此孤立的。一门科学要想一开始就比较精确地规定出它本身的对象和特殊任务，看来是困难的。科学历史表明，一门科学对象的精确规定，根本不是这门科学在其发展的初期就有的，而往往是对这门科学有了比较进一步全面认识和深入研究的结果，例如哲学就是这样。作为一门科学的图书馆学也不例外。

一门科学的研究对象和研究内容是紧密联系又相互区别的。科学的对象是不依赖科学而存在的客观现实，它反映了一种运动形式、一部分领域、一个方面等的规律和特性。一门科学的内容则是这门科学所研究的问题范围，是由科学对象所规定的。一门科学的内容是不断变化的，因为随着人们的实践和认识的每一个进步都使这门科学的问题随之扩大，在这种永恒的变化中也给科学对象以影响，赋予它新的含义，只不过科学对象的变化程度不象内容，因为客观现实的重大变化需要漫长的时间。当人们对科学研究对象和科学研究内容既联系又区别的情况未作认真区分的时候，也往往造成探讨研究对象的复杂性。

新中国成立后，我国图书馆学界曾在刊物上组织过两次关于图书馆学对象和内容等方面的讨论，集中起来，过去几种主要代表性看法是：

1. “图书馆学研究的对象就是图书馆事业及其各个组

成要素”。“图书馆事业有五项组成要素：（1）图书，（2）读者，（3）领导和干部，（4）建筑与设备，（5）工作方法。很显然，五者之中缺少任何一项，就不能够有图书馆的存在。因此，图书馆学必须对这些要素分别进行深入的研究”。

2. 应用印度图书分类学家兰甘纳萨恩氏（S.R.Ranganathan）的“冒号分类法”的公式PMEST，认为图书馆学要研究的即：P=图书馆的主体；M=图书馆的组成因素、方法、制度；E=图书馆的建筑原理、工作原则等；S=图书馆的地域性；T=图书馆的时代性等。认为这五个方面的任何一个方面都可以同时结合其他四个方面的问题进行研究。

3. 图书馆学研究可以概括为两方面：一是关于各个历史时期的图书馆事业的全部研究，这是图书馆事业史的范畴；一是关于当前图书馆事业全部活动的研究。

4. “图书馆学的研究对象是图书馆事业。图书馆事业为一定阶级服务的本质，就直接的决定了图书馆学的本质。”

“社会主义图书馆学是研究社会主义图书馆事业的全部活动及其发展规律的科学。社会主义图书馆学有强烈的阶级性、战斗性和实践性。”

以上这些看法不论是从图书馆事业的五个组成要素出发或者是从“冒号分类法”的公式出发，不论是从图书馆事业的历史和现状出发或者是从图书馆事业的阶级性出发，他们都从不同的角度、不同的侧面、不同的观点探讨了图书馆学研究对象问题，都在试图探索图书馆事业的发展规律，尽管这些看法并不是完善的，或者并不都是完全正确的，但是这

些看法在不同程度上对图书馆学的研究都是有益处的。然而过去有人对其中的一些看法采取粗暴的态度，随便扣上某一种看法就是资产阶级的，提出某一看法的人就是资产阶级学者。在学术问题上应该提倡自由讨论，也允许互相批评，这是正常的；但是随便扣帽子是不好的。图书馆学研究对象是客观存在，对它的表述可以是多种多样的。那种认为只有自己的表述方式才是社会主义的、无产阶级的想法和观点是片面的，这种想法和做法曾导致了严重的恶果。应该懂得，在科学上达到目的的道路是多种多样的。过去、现在和将来，到底那一种表述方式最准确、最科学、最完整，还需要大家认真探索，反复讨论，充分比较。

(二)

图书馆学的研究对象是什么，要回答好这个问题，还必须从图书馆谈起，正如在探讨医学研究对象时不能离开人特别是病人的道理一样，这是很自然的。

图书馆一词来源于拉丁文Liber（是书册、契据登记簿的意思），说明图书馆的出现是和反映人类经验，智慧的知识载体——图书分不开的。英、德、法、俄、意、西班牙文“图书馆”一词也都源于拉丁文的“Libraria”，义为藏书之所，反映了萌芽状态图书馆的最初含义。我国图书馆发源于封建时代的藏书楼，它已有上千年的历史。当时，它主要是为封建帝王、封建士大夫、封建文人学士等个人利用服务的。但是有近代概念“图书馆”一词的正式使用，始于1905年，而图书馆在社会上产生广泛影响，是1911年辛亥革命以后的事情，到今天还不到一百年历史。在国外，古代最早的

图书馆就是圣堂、神殿、寺院、教会和宫廷保存经典圣书和文书档案的地方。中世纪初期，许多修道院都附设图书馆。在俄国。罗斯于1037年，在基辅索非亚大教堂创设了一个图书馆。这些图书馆也和我国的封建藏书楼一样，主要是为帝王将相、教皇、教主、牧师、神父等的个人利用服务的。苏联百科辞典记载。彼得一世（1672—1725）时代开始创设了国家图书馆和公共图书馆。据英国大百科全书《Encyclopaedia Britannica》记载，奥斯汀·莱亚德（Austen Layard）于1850年在伊拉克的尼尼微发掘文物的过程中，无意中发现了大批刻有楔形文字的陶土书板，这些书版从1英寸到12英寸见方大小不等。据考古判断，这就是一个由大约10000册独特的著作和文献组成的图书馆。并发现对这些书版已进行了有条理的分类整理和编目工作，看来这所图书馆已具有公共性质，这是一个有完整实物的古代公共图书馆。从这些记载中，我们看到了图书馆经历了一个被个人利用到供社会利用这样一个很可宝贵的变化过程，这正是我们探讨图书馆学研究对象的一个很重要的出发点。

随着人类的进步和历史的发展，出现了图书馆，特别是近代图书馆，这是人类社会文化生活中的一件大事，它标志着作为人类知识长河中的重要资源——文化典籍各个分散、随意流失、自生自灭的时代的结束；它标志着人类共同创造的知识财富——各种知识载体能被系统保存、广为传播、充分利用并逐步形成一种社会事业，这样一个时代的开始。当然，在阶级社会中，图书馆也和其他任何社会文化现象一样，是具有阶级性的，是为一定阶级利益服务的。

图书馆在它伴随经济基础和上层建筑的自身衍化中，在

社会上形成了一种独具特点的教育、科学、文化机构。它是生产斗争的工具、阶级斗争的武器、科学研究的阵地、交流情报的场所、普及文化知识的课堂、教育人们的大学校。图书馆担负着保存人类文化遗产和为开创人类世界的一切学科、一切领域服务的光荣任务，毫不夸大地说它是人类智慧的海洋，是世界知识的宝库，在继往开来的历史征途中发挥着不可忽视的重要作用。

图书馆学正是伴随图书馆的发生、发展而出现、而兴起的一门社会科学。它和其他科学一样，有自己独立的研究对象、研究内容和研究方向。通过研究，科学地揭示图书馆工作和图书馆事业的发生、发展规律。从某种意义上说，图书馆学就象一把万能钥匙，向各门学科打开了通向知识宝库的大门，并影响着、推动着、加速着各门学科的发展。正象显微镜与望远镜开辟了生物学与天文学的新的景观一样，图书馆学也为各门学科开辟新方向、新道路提供了可能，它用客观实践显示了自己的生命力。

图书馆学在我国来讲，是一门既古老又年青的科学，说它古老是因为我国有悠久的历史，创造了极其丰富的文化典籍，在那些古代的珍贵遗产中也包括了图书馆学方面的萌芽和某些初步知识。说它年青，是因为在马克思列宁主义、毛泽东思想指导下对这门学科进行研究，仅仅是从建国以后才开始的，在批判地继承古今中外图书馆学成果，在建立具有我国特点的社会主义图书馆学的新的探索中，才走出了一段很短的路程。图书馆学又是一门既普通又非凡的科学，说它普通是因为从表面上看，它所研究的是社会上大量存在的图书馆，是人类社会生活中一个很小、很具体的客观现象。在

一些不了解情况的人眼里更是如此，认为也不过是一些买书、管书、借书、还书的事情；说它非凡是因为它研究的内容涉及到古今中外的图书、各种各样的读者和日新月异的现代技术。和图书馆有着骨肉联系的书刊文献资料包罗了人类创造的全部知识，其范围之广、数量之多，怎么形容都不会过分，真可以说是浩如烟海，多如繁星。和图书馆有着鱼水关系的读者，他们的要求又是如此千差万别、多种多样。图书馆的科学管理又需要当今世界上最先进的技术，等等。图书馆学要研究解决这些错综复杂的矛盾，让知识载体通过利用，变成一种潜在的巨大力量，的确是一门非凡的科学。

(三)

从探讨矛盾、研究矛盾、解决矛盾的观点出发，使我们对图书馆学研究对象的看法就比较更清楚一些了。毛泽东同志在《矛盾论》里说：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”这是关于科学研究对象很科学、很概括的认识，是具有普遍意义的。

哲学是人们对世界的根本看法，是研究自然界、社会和人类思维的一般规律的科学。哲学领域所特有的思维与存在、精神与物质这一矛盾就构成了哲学的研究对象。

医学是研究人类生命过程以及同疾病作斗争的一门科学体系。医学领域所特有的生命与疾病这一矛盾就构成了医学科学的对象。

那么图书馆学这一领域所特有的矛盾是什么呢？用毛主

席关于矛盾论的观点来分析图书馆、图书馆工作、图书馆事业这一社会现象、这一运动形式，我们会发现有许多许多的矛盾。从图书馆的角度看，如馆藏与读者之间的矛盾，馆员与读者之间的矛盾，制度与读者之间的矛盾，“供”与“求”之间的矛盾等等。从图书馆工作的角度看，如图书馆的第一线工作与图书馆的后勤工作之间的矛盾，图书馆各个工作环节之间的矛盾，图书馆的传统工作方法与采用现代化技术之间的矛盾等等。从图书馆事业角度看，如图书馆事业作为一种上层建筑与经济基础之间的矛盾，图书馆领导与图书馆事业发展之间的矛盾，图书馆干部队伍与图书馆事业发展之间的矛盾，各行业、各系统图书馆之间的矛盾，图书馆事业现状与建立图书馆网之间的矛盾，图书馆与其他部门、其他事业之间的矛盾等等。

分析这些错综复杂的矛盾，追踪寻源，归根结底，管理和利用或者说科学管理图书馆和充分利用图书馆这一矛盾是主要的、基本的。它在这一领域所有矛盾中起着领导和决定的作用，它的存在和发展规定和影响其他矛盾的存在和发展。这一矛盾贯穿在图书馆、图书馆工作、图书馆事业全部活动的始终，因而它构成了图书馆学的研究对象。

这一主要矛盾又是由图书馆这种社会文化现象的特殊本质决定的。图书馆和社会上其他文化事业的区别，就在于它通过人类创造的全部知识载体所表现的科学管理性和社会利用性。这种特殊本性就决定了它的特殊矛盾性。

科学管理是图书馆的基本特征之一。所谓管理，就是在一定的条件下，人们依照某些原则、程序和方法对某一事物、某一部门的各个环节及其运动过程加以计划、组织、安

排、指导、协调和管制，以达到预想的目的。所谓科学管理就是用科学的原则、程序和方法进行的上述活动。涉及到从行政到业务、从经费到人员、从技术到设备等范围。涉及到管理体制、管理制度、管理方法、管理技术、管理水平等方面的问题。图书馆正是在这样的管理之下开展工作的，图书馆能不能充分发挥它的作用，在很大程度上取决于科学管理，没有科学管理也就没有近代图书馆事业。

供社会利用这是图书馆的又一基本特征。这也是它和以收藏为目的、以个人使用为前提的古代藏书处、藏书楼的重要区别之一。它的存在就是向社会提供刊书文献资料，为一定的社会需要服务。列宁曾经讲过：“公共图书馆的骄傲与光荣，不是在于它藏有多少珍本，多少十六世纪的版本或十世纪的手稿，而在于它在人民中间流通书籍有多广泛，吸引了多少新读者，满足对书籍的一切要求有多迅速，外借了多少图书，吸收了多少儿童来阅读和利用图书馆。”这就明确提出了对图书馆利用的广度、深度和速度的问题。列宁还进一步强调指出：“我们应当使我们的图书馆得以充分地利用，应当着手建立有组织的图书馆网，这就能够帮助人民去利用我们所拥有的每一本书籍，不要建立平行的组织，而要建立统一的、有计划的组织。”列宁在这里对图书馆的社会利用性作了很清楚的说明。

科学管理与社会利用这一对矛盾是辨证的统一，矛盾着的两个方面，是互相对立、互相排斥，但又是互相联系、互相依存、互为因果的。管理是为了利用，为了更好的利用就必须科学管理。管理好是为了利用好，要利用好又必须管理好。利用是图书馆工作的目的，管理是图书馆工作的手段。

科学管理是为社会利用服务的，对我们社会主义图书馆事业来说，管理的目的，就是用图书馆的馆藏更好地为三大革命运动服务，为实现四个现代化服务。

这一矛盾在图书馆这一社会文化现象领域里表现得最突出、最大量、最尖锐，并渗透到图书馆一切工作之中。从藏书采购到分类编目，从流通阅览到典藏保管，从阅读辅导到参考咨询，从各图书馆之间的协作到图书馆网的建立，没有那一项工作、没有那一个过程不充满管理和利用这一矛盾。大到图书馆方针任务的制定，图书馆事业发展方向的规划，小到采购一本图书，编制一张卡片，接待一个读者，规定一项制度，使用一种技术等等，都摆脱不了这一矛盾的制约，都要受到这一矛盾的影响。图书馆工作、图书馆事业正是在不断调整、不断解决这一矛盾中前进的。

拿图书馆制订和执行规章制度来说，怎样才能规定得合情合理，如何做到严而不死，活而不乱，既有利于图书馆的科学管理，又有利于读者的充分利用，这里面就有一个如何解决好图书馆这一基本矛盾的问题。

再拿目前图书馆发展的客观趋势必须实现现代化和网络化的问题来看，也是管理和利用这一基本矛盾在图书馆发展到一定历史阶段的具体反映。

随着历史的发展、科学的进步，分析图书馆的发生、发展，它的活动范围大体上经历着个体化——社会化——行业化——国家化——世界化这样几个过程，要真正做到让人类共同创造的知识财富为人类所共同利用，图书馆的活动就必须走向国家化和世界化，这就从利用的角度产生了新的矛盾，给图书馆工作和图书馆事业带来了新的问题。随着电子