

纯  
常  
子  
枝  
语  
仲  
聯  
題

純常子枝語卷三十

萍鄉文廷式撰

自衛元嵩作齊三教論後宋明以來愚昧學者好言三教同原此不足辯之說也理之是者固或不異然其大旨之別又安得同近世乃有以丹經附入釋典且有援中庸以作證者吳支謙譯佛說法律三昧經云好學外道習邪見人反持異術比佛深經言道同等用此意故後世轉退去大道遠此之謂也

明人書如四書小參之類近人書如中庸丹訣

之類皆可謂亂道也

佉盧虱吒爲婆羅門教主佛亦甚重之大集經卷四十

二云佉盧虱吒仙人說法已諸龍在佉盧氏山聖人住處尊重恭敬卷四十六云佛在佉羅帝山牟尼諸仙所依住處與大比邱衆有學無學說日藏經已卽時西方現大華雲所謂優波羅華乃至婆利師迦華其華光豔照牟尼仙所依住處七寶五柱重閣講堂甚奇微妙按佉羅帝山當卽佉盧氏山之異譯婆伽婆所說吉祥章句大力神呪云過去諸仙之所宣說月藏菩薩所說偈有云吉祥勝地精一切處充滿又云吉祥令衆生而得勝菩提殆皆就勝論師言而用其遺說歟

法蘭西爲天主教盛行之國然西國近事彙編

丙子二月云

法議院深惡天主教人欲嚴定章程鈴束之視德相管

教綦嚴德相

謂俾思麥

懲教人昔時盜執事權陰助法人德

意志因之削弱不振者百餘年故戡法功成卽嚴加約

束法國則不然鄙薄教人非君相意蓋議院新舉諸臣

皆讀書有聲之士法之先儒有名魯所者名浮勒特耳

者著書數十萬言攘斥天主教大聲疾呼不遺餘力後

之有志正學者奉以爲宗今好修之士盡列議臣故以

屏斥教人爲己任云按彙編本譯英國報章故多尊新

教而斥舊教左右佩劍相笑不休然如魯所浮勒特耳

之書則當廣譯以盡其變且使中國之入天主教者知

西人亦嘗大肆攻擊非必人人奉若神明也增訂五洲

通志云挨培拉爾名比哀爾一千七十九年生於曩忒

法國西邊地受業於其亞姆奪爽巴未幾攻詆其師不

遺餘力緣其師以教書內所載事實一若真有其人也

然同師羅失來以教書所載爲憑空結撰者亦復被其

排斥故時人以挨培拉爾所宗爲最得中庸之道實則

與羅失來不甚懸殊詞氣略和平耳故其初於上帝不

甚相信每指摘教書所載多出自想像附會後悉心研

究自謂得上帝真詮因以之教人亦頗著速效按挨培

拉爾羅失來並不信教書則必攻天主教又其書言佛

教回教中博士亦知天主教之道理可謂不滯方隅之見者已魯所或譯作盧瑣

佛教燒身然指之事久爲世俗所譏按釋延壽萬善同歸集卷三云問身爲道本縛是脫因何得然指燒身背道修道高僧傳內小乘律中貶斥分明奚爲聖典答亡身沒命爲法酬恩冥契大乘深詣正教大乘梵網經云若佛子應行好心先學大乘威儀經律見後新學菩薩應爲說一切苦行若燒身燒臂燒指若不燒身臂指供養諸佛非出家菩薩大乘首楞嚴云佛告阿難我滅後其有比丘發心修三摩地能於如來形像之前身然一

燈燒一指節及於身上爇一香炷我說是人無始宿債  
一時酬畢又問五熱炙身投崖赴火九十六種千聖同  
訶而答者云執卽成滯了無不通若云總是泥乾成正  
真之道諸佛錯訶若說俱非藥王墮顛倒之憊諸佛錯  
讚余按此所引梵網楞嚴二經楞嚴西土所無未爲堅  
證夫捨身飼虎久著佛緣節節支解豈仇哥利且視身  
如幻何有然燒大乘圓通諒無不可而垂爲教恠竊恐  
未然梵網所謂燒身臂指蓋卽受戒之時爇香表信之  
類非以戕身害性自失大利也小乘經教傳授昭顯旣  
無此事所當遵守或五天風俗多從苦行入門釋氏特

留此派廣化外道不必以震旦人情妄加評議也緇林  
寶訓卷四辯燒身指大小相違云資特云義淨三藏寄  
歸傳廣斥世人燒身然指意謂菩薩大士之行非出家  
比丘所宜不知機有淺深教分化制小機急於自行期  
報盡以超生大士專在利他歷塵劫而弘濟是以小律  
結其大過大教歎其深功大小俱是聖言抑揚豈容乖  
異然有勇暴之夫情存矯誑邀人利養規世聲名故壞  
法門乃佛教之大賊自殘形體實儒宗之逆人直是惡  
因終無善教今時頗盛龔俗豈知則義淨之誠亦有取  
矣

論語老而不死是爲賊記郝蘭皋筆錄引某氏之言以爲原壤必學神仙之言而孔子斥之其說致確余嘗謂子張問崇德辨惑而夫子以愛之欲其生惡之欲其死爲惑愛之欲其生亦神仙之學也神仙之學三代以前有之而六經不言是子不語怪神之證也阮文達以眞字爲神仙術專名故經典皆不用此字可謂得其指矣揚雄法言君子篇云聖人不師仙厥術異也

新譚延壽新法卷三云古時苟無邪說殘害暴行置人

民於地下

按此死之謂

苟非妄立意見譬喻以解釋天變而

實未知其故者則人之才學當更合理純一而全備一

種格致之學不至時時與別一種相爭今日之考究不  
至爲明日所拒敵萬事皆和睦而相長進矣按此條譯  
手未工其意蓋謂有暴君苛政以致人於死而疾疫饑  
饉之事或漫以爲天變而不預防或徑以爲天罰而但  
求悔罪不復考究保生益壽之法而使人才學有所  
誤用也又云人壽原無界限格致不能擬一壽限以此  
推之異時格致之學盛則天教必稍衰而神仙之學或  
因之而轉熾亦未可知也

英人器德大同學云近世不乏野蠻伏處五洲偏僻之  
山林散居大海蒼茫之島嶼皆未知教化爲何乃察其

土風究其習俗無論是何種類莫不道及上天信有鬼神能爲禍福余按英之名流施本思曰惜哉人之講道也古人混沌未鑿偶有誤會誠無足責乃至真理大明之今世仍執上帝賞善罰惡之一言不知賞善罰惡乃自然之公理何必有上帝以司之玩其所言亦天教盛衰之關鍵也

元廉希憲之言曰受孔子戒或問孔子亦有戒乎余曰有之孔子之戒所謂戒之在色戒之在鬪戒之在得也竺乾十善身業三戒曰殺盜婬淫者戒在色也殺者戒在鬪也盜者戒在得也儒者之學以修身爲本故與釋

家身業三戒若合符節矣援儒入釋學者所忌然如此等東西一揆亦不可不觀其通也

顏氏家訓歸心篇云內典初門設五種禁外典仁義禮智信皆與之符

上蔡語錄云昔錄五經語作一冊伯淳見謂曰玩物喪志按此以記經爲玩物其說甚高然於禪家之言語道斷如出一鼻孔矣程學未嘗不開陸王一派卽此等處可見

婆羅門教中國雖不行然高僧釋道融傳云姚興敕入逍遙園師子國有一婆羅門聰辯多學爲彼國外道之

宗謂其徒曰甯可使釋氏之風獨傳震旦而吾等正化不洽東國遂乘駝負書來入長安姚興惑之後融與婆羅門訕抗婆羅門理屈像運再興融之力也是婆羅門大師及其經典曾入中國而寂然不傳要爲可惜此婆羅門何名是何宗派未知印度史中尙記其事否當再考之通典職官二十二符祆正自注云祆者西域國天神佛經所謂摩醯首羅也武德四年置祆祠及官常有羣胡奉事取火祝詛是婆羅門溼婆一派久行中國矣韋述兩京新記十字街西南隅胡祆祠武德四年所立西域胡天神佛經所謂摩醯首羅也余按新記十字街

東之北又有波斯胡寺知唐人於波斯廟不以祇稱之  
是時印度婆羅門教蓋又復盛故其徒接踵來唐以印  
度教史觀之商羯羅之振興婆羅門而排佛教亦印度  
古教之功臣也年僅三十餘而卒固宗教中之偉人矣  
新譯交涉紀事本末云中國與印度所出異物甚多兼  
有織成布疋古時西人命其名曰色利楷佛司鐵司其  
價在羅馬極昂故商販不辭跋涉也彼時因早已通商  
故卽有納司妥廉恩教士深入東方各處極寫遠之境  
以傳其教并能與中國書牘往來以通聲息原注云西  
歷五百年時有康司坦汀奴潑而教頭名納司妥廉后

司者與其眾門徒創立一教卽以其名名其教曰納司

安廉恩教現在波斯及印度等國仍有信奉其教者余

按納司安廉恩教卽楊榮鈺所稱天主教尼氏派也楊

氏附會以爲景教洪文卿景教考言東晉時西歷三百九十五年

按與交涉本末言有聶斯托爾按卽納司安廉爲東羅

馬教士教王擢爲康思灘丁諾白爾之主教者亦卽此

人近年回疆之亂俄人襲伊犁守之查得其地有聶斯

託爾教內華民約三四百人余謂此當由波斯印度展

轉傳入伊犁與唐時景教固無涉也交涉本末又云據

納司安廉恩教士書云中西相通自諸士顛尼恩卽羅馬國

別纔痕汀皇生於四百八十時始至阿拉伯人懷睹勃  
三年歿於五百六十三年及阿蒲才特游歷東方時止此二人於八百五十年及  
八百七十七年中所著游歷記言經過海道及所至口  
岸風土民情并一切通商門徑靡不詳悉余按此尤足  
見納司妥廉恩教非景教之證景教在唐初已行於中  
國其來者豈止二人且妥廉恩教士書中何不詳述耶  
日本鎌倉榮吉游突厥記云每禮拜五突王臨幸些拉  
母力故式同教祭典之名步騎礮工各隊咸扈從部伍整肅士  
氣懍然僧正起祭壇右手提利劍左手捧經而讀亦有  
勇敢無前之狀突兵之所以具備美質如此者固出天

稟亦回教之力使之然也其信堅篤者禁煙酒惡衣食  
屢空晏如不厭勞苦不畏寒暑樂天知命所謂壽夭不  
貳富貴不動心者存焉如遇軍事燬家室杜內顧之念  
至甚則有縊殺妻孥者故臨戰惟知獻一身於天帝國  
主罔顧其他勇鬪奮擊以裹屍馬革爲榮余謂英人重  
同血綱德人重同地綱若前後十字軍及突厥人之自  
護其國者亦可謂同教綱也禮拜五者蓋據基督教言  
實穆教禮拜之期世界地理云中國之回教徒不下三  
千萬彼等於雲南則曰本塞伊斯於甘肅松加利亞及  
北部一帶則曰登庚卽東干按回民之盛如此其所以弭