

學習參考資料

馬克思列寧主義與科學工作專輯

九三學社中央學習委員會編

1956年4月30日

不管自然科學家們高興採取怎樣的態度，他們總還是在哲學的支配之下。問題只在於他們究竟願意某種坏的時髦的哲學來支配他們，還是願意由一種建立在通曉思惟歷史及其成績的基礎上的理論思惟形式來支配他們。

自然科學家滿足於旧形而上學的殘渣，使哲學還得以苟延殘喘。只有自然科學和歷史科學採納了辯證法的時候，一切哲學的渣滓——除了關於思惟的純粹理論——才會變成多餘的東西，才會在實證科學中消失掉。

錄自恩格斯：「自然辯證法」（人民出版社 1955 第 1 版，173 頁）

目 錄

馬克思主义辯証方法对科学工作的意义

.....Г.М. 薩坡什尼可夫 (1)

以辯証唯物主义武裝自然科学..... 艾思奇 (32)

自然科学工作者為什麼要學習辯証唯物論?

..... 罗克汀 (42)

恩格斯的天才著作——自然辯証法..... 向 真 (51)

學習恩格斯的偉大哲学著作..... 李質明 (58)

學習辯証唯物主义, 批判維尔嘯細胞病理学思想

..... 刘 永 (65)

馬克思主义辯証方法对 科学工作的意义

Г. М. 薩坡什尼可夫

一、關於世界觀的概念。世界觀在人們活動中的意义。世界觀的党性。

自然界發生的各种現象，無論就其形式或就其內容說，都是極其紛繁和異常丰富的。而社会生活的各种过程在其表現上則更加复雜和紛繁。为了正确了解極其复雜的錯綜交織的各种过程，为了深入这些过程的内部，揭示其真正的原因，了解其意义，为了通曉自然界和社会發展的規律，就必須有一个統一的、嚴整的、有科学論据的關於世界的各种观点的体系、關於世界的概念和观念的体系，即世界觀。

这种观点和观念的体系形成於人們社会活动和生產活动过程中。世界觀無論过去或現在总具有階級性。自从階級和階級斗争出現以來，人类發展底全部歷史都証明对抗性社会中的意識形態具有階級性这一原理。馬克思主义教導我們說，任何哲学的、道德的、宗教的、政治的以及其他方面的理論都反映这些或那些階級的利益。

哲学是任何一种世界觀的中心。所以就其本來的意义講，世界觀也就是哲学。既然政治的、哲学的思想和理論反映一定階級的利益，由此可見，哲学是有党性的，它的党性总是階級意識形態的表現。

哲學思想史是唯物主義和唯心主義鬥爭的歷史，是爭取正確了解世界、反對各種偽科學的唯心主義臆想的鬥爭史。哲學思想史告訴我們：在對抗性社會中統治階級的世界觀所服務的目的，總是論證以人剝削人為基礎的各種制度的永恆性。剝削階級及其思想家為了他們自私的、狹隘的階級利益，一貫竭力歪曲世界的真實情景，世界的真正的規律性，以便使勞動人民不可能獲得關於社會發展規律的科學知識，以便把自己的剝削制度說成是自然的永世不移的東西。剝削階級總是竭力使勞動人民處於精神奴役的狀況中，以便使他們不能清楚了解消滅剝削制度的途徑和手段。

在被對抗性矛盾弄得焦頭爛額的資本主義社會中，不可能有無黨性的、超階級的理論和哲學。在階級社會中，各種科學研究的成果都深深地觸及到相互鬥爭着的各個階級的切身利益。每一個研究工作者，不管他的意願如何，在理論中總是反映着並貫穿着一定社會階級的观点，因而他就一定會有黨派性。因此，哲學中的黨派以及它們之間的鬥爭只不過是各對抗階級之間的鬥爭的反映、只不過是這一鬥爭的一個組成部分而已。

在資本主義社會中，理論的黨性、資產階級哲學體系與無產階級哲學體系之間的鬥爭，反映着資產階級與無產階級間的不可調和的階級鬥爭，是這一鬥爭的表現形式之一。資產階級用盡一切手段，包括精神手段在內，竭力巩固資本主義制度，維持自己的統治。反之，無產階級則用自己的全部革命精力和自己的思想武器——馬克思主義——來摧毀資本主義、消滅資本主義，建立新的、沒有剝削的社會。

資產階級卑鄙的走狗、資產階級的思想家、哲學家和科學家們維護僱傭奴隸制度，而馬克思主義及其哲學則向這種制度宣佈無情的鬥爭。

馬克思主義的哲學和資產階級的哲學，這是兩種完全不同的互相敵對的世界觀，它們各自具有不同的目的和使命。

馬克思主義哲學是為滿足工人階級實際革命鬥爭的需要而產生的，它是為消滅剝削制度和建成新社會而鬥爭的無產階級羣眾手中的理論武器。所以，馬克思主義哲學，這不僅是認識世界規律的科學方法，而且是對世界進行革命改造的武器。

各國共產黨的任务也就在於用科學的馬克思主義的世界觀把勞動羣眾武裝起來。馬克思曾指出：“因此，就像哲學在無產階級身上找到自己的物質武器一樣，無產階級也在哲學中找到了自己的精神武器。”（馬恩全集，俄文版，第一卷，第398頁）

資產階級及其思想家千方百計地把自己的反科學的反動哲學說成是無黨性的，掩飾自己哲學的階級本質和其真正的目的。資產階級把自己的政治觀點和哲學觀點說成是“超階級的”，“全人類的”。資產階級的黨性也以“客觀主義”的形式表現出來。資產階級在“客觀主義”的幌子下，極其巧妙地把資本主義社會中的階級矛盾掩飾起來，並在勞動人民中間傳播自己的影響。

資產階級的思想家利用客觀主義來掩蓋資產階級世界觀的本質，借助於“客觀主義”、借助於散佈對一切取漠不關心態度的超階級性的幻覺來欺騙本國人民。

但是，實際上，漠不關心的態度並不等於中立，因為在對抗性社會中，無論在政治鬥爭、思想鬥爭或理論鬥爭中都沒有中立的人。在這種條件之下漠不關心的態度乃是对剝削者表示默然贊許。列寧指出：“資產階級社會中的無黨性，只不過是飽食終日者的黨派、統治者的黨派、剝削者的黨派的一種偽善的、隱蔽的、消極的表現而已。無黨性是資產階級的思想。黨性是社會主義的思想。”（列寧：社會主

义的政党和非党的革命性，載列寧全集，俄文第四版，第十卷，第61頁）

为了迎合資產階級的階級利益，資產階級的思想家故意歪曲現實世界的事實和事件，按照有利於資產階級的方式去解釋它們，並故意歪曲和捏造人們之間的真實關係。資產階級所關心的是曲解自然界和社會發展的真正規律，是一般地否認這些規律。資產階級的哲學是反科學的和反動的。

對這種思想體系，對這種哲學必須進行堅決的、無情的、不可調和的鬥爭。斯大林同志教導說，如果不根據馬克思列寧主義理論同資產階級理論進行堅決的鬥爭，就不能取得對於階級敵人的完全勝利。

馬克思主義產生以前的全部哲學史，雖是社會中政治的、經濟的與思想的階級鬥爭的反映，但未能制定和建立起一種堪為羣眾鬥爭之真正旗幟的哲學知識。馬克思和恩格斯以前的一切哲學體系都是個別人物的哲學，只有馬克思主義才是千百萬勞動者革命鬥爭的學說和旗幟。

工人階級的哲學是唯一科學的世界觀，因為工人階級殷切地希望揭示和認識真正的非臆造的世界規律性，科學地認識求得自身解放和建設共產主義社會的道路。

馬克思列寧主義世界觀極其偉大的力量在於：它提供出關於我們周圍世界發展規律性的一個正確而科學的觀念，它用社會發展規律的知識武裝共產黨和勞動人民。

馬克思主義的世界觀在工人階級和全體勞動者面前展示出根據社會主義原則來對社會進行革命改造的一幅宏偉遠景。

科學世界觀的原則是我們在一切實踐活動——政治、經濟、科學、藝術等各方面的指南針。辯證唯物主義是唯一科學的世界觀，它能夠提供給我們以了解和說明世界的正確而科學的原則。

“辯證唯物主義是馬列主義黨的世界觀。其所以叫作辯證唯物主義，是因為它對自然界現象的看法，它研究自然界現象的方法，它認識這些現象的方法，是辯證的，而它對自然界現象的解釋，它對自然界現象的了解，它的理論，是唯物主義的。”（聯共（布）黨史簡明教程，第133頁，莫斯科中文版）

從辯證唯物主義的這個定義中可以看出：這個定義是由有機地互相聯繫在一起的兩個部分組成的。第一部分說的是辯證方法，第二部分講的是唯物主義理論。

二、關於方法的概念。

首先我們來研究一下什麼是方法。

在哲學上，在科學中，方法乃是認識過程的一個必要方面，是人們認識活動的最重要的條件之一。不正確的方法不能提供關於自然現象和社會現象的正確而科學的觀念，反之，只有正確的方法才能保證我們有可能準確地認識我們周圍的世界。

認識方法，即考察世界諸現象的方式、研究現實界的方式，不是主觀的範疇。這種觀點就是馬克思主義者所持的觀點，我們對方法的理解完全不同於唯心主義者對方法的理解。唯心主義者把方法看做某種主觀的東西，看做這樣一些規則的彙集，對這些規則可以視其是否有利而肆意加以更改。譬如，在實用主義者看來，真理是什麼呢？他說：“凡是對我們有利的，便都是真理。”

不言而喻，這種忽視自然界和社會之客觀規律的對方法的了解，乃是反科學的。由於對方法的這種唯心主義的反科學的了解，所以資產階級的哲學家、社會學家和科學家，就看怎樣有利於他們便怎樣來歪曲現實。

馬克思主義所使用的方法不是空想出來的，不是杜撰出來的，而是客觀地存在於我們周圍世界的事物和過程之中、並為馬克思主義所發現的方法。認識的方法應該是從客觀實在中、從生活中歸納出來的，而不是一種臆造出來、強加於生活現象的方法。

馬克思主義認為，只有反映現實界之真實客觀規律的那種認識方法才是科學的方法。如果我們能夠通曉不依賴於我們的意識而存在的這些規律，我們就能以正確的態度來研究自然界和社會中的任何現象。

大家知道，每門科學都是研究一定範圍內的規律的。數學研究的是一些規律，生物學研究的是另一些規律，物理學研究的是物理方面的規律，而語言學則又有它自己獨特的規律。

任何一個科學部門的規律的總和能否成為認識世界的方法呢？也就是說，能否把力學的全部規律搬到力學所研究的一定現象之外而推廣到生物學、化學、法學、生理學等等方面去呢？也就是說，能否把力學的規律抬高到普遍認識方法的地位呢？科學史表明：過去曾有人作過這樣的嘗試，但都是一無所成。這是理所當然的，因為任何一門科學的規律體系只能在極其有限的領域內起作用，超出了這個領域，它就不能說明任何東西了。

每門科學都有自己的對象和自己的方法：天文學上研究天體的是一種方法，生理學上所用的是另一種方法。但是儘管這些方法間有種種不同，我們可以看出它們所使用的某些研究原則是共同的。各門科學都是從一定的方法論出發的。這種一般的方法論，在思想史上有兩種：即辯證法和形而上學，這是兩種互相對立、互相敵視的方法，它們反映資產階級世界觀與無產階級世界觀、反科學的世界觀與科學的世界觀的对立。

當我們說認識世界的科學方法時，我們是指世界發展的最普遍的規律。馬克思主義認為辯證方法就是認識世界、研究一切自然現象和社會現象的唯一科學的方法。

三、馬克思主義辯證方法的實質。

現在我們來研究一下什麼是辯證方法。

馬克思主義辯證法不是天才人物的偶然發現，馬克思主義辯證法是在人類發展的一定階段上、在科學發展的一定階段上合乎規律地產生的。所謂通曉辯證方法的實質，就是說能夠歷史地對待這個問題，並了解科學和社會生活的發展如何導致馬克思主義辯證法的產生。

馬克思主義的經典作家們指明：認識方法本身、即任何一個時代的理論思維，乃是歷史的產物，這種歷史的產物在不同的時代採取不同的形式並因而具有極其不同的內容。

恩格斯指出：“由此可見，關於思維的科學，像任何其他科學一樣，乃是歷史性的科學，是關於人類思維之歷史發展的科學。”（馬恩全集，第14卷，第337頁，俄文版。）

整個辯證唯物主義，以及其中的辯證方法，是以前整個時期中包括哲學在內的各門科學之歷史發展的產物。

馬克思主義辯證方法的產生完成唯物主義思想為科學世界觀、為真正的科學方法而鬥爭的為時兩千餘年的發展史。

馬克思主義辯證方法是馬克思列寧主義政黨世界觀的最重要、最本質的有機組成部分。

自然界、社會和人類思維發展的最普遍的規律，構成馬克思主義辯證方法的客觀內容。辯證方法的規律是存在於自然界、社會及科學中的普遍規律。

自然界和人类社会底歷史——这就是辯証法諸規律所由以抽象出來的基礎。恩格斯指出，辯証法的規律是這兩個歷史發展階段以及思維所共有的。但是辯証方法的這些普遍規律並不是離開科學史的規律而是在這些規律之中起作用的。

馬克思主義辯証方法是從物質現實發展的最一般的規律中邏輯地得出來的，在它與各門科學所使用的方法之間存在着有機的聯繫。由此可見，辯証方法對各門科學來說並不是漠不相關的外部的東西，它不是把自己的規律強加在各門科學之上，它只是揭示出世界上包括科學在內的一切現象所共同的東西。

由於馬克思主義辯証方法能用關於自然界、社會、思維之運動和發展的普遍規律的知識把人們武裝起來，由於它能正確反映不依賴於人們意識而存在的客觀規律，所以它是認識現實的唯一科學的方法。恩格斯指出：“所謂客觀辯証法是支配着整個自然界的，而所謂主觀辯証法，即辯証的思維，不過是在整個自然界中到處盛行着的由於對立而產生的運動的反映而已……”（恩格斯：自然辯証法，第174頁，人民出版社，1955年版）

既然辯証法的普遍規律表現在各門科學的規律中，也就是說，既然一般表現在個別當中，那末，十分清楚，這種表現一定是各不相同的：辯証法的普遍規律在自然界中以一種形式表現出來，在社會中以另一種形式表現出來。

辯証方法之普遍的包羅萬象的規律，使我們有可能科學地研究這門或那門科學的具體規律。既然辯証方法的普遍規律是從現實本身得出來的，那末，我們完全可以說：辯証方法乃是事物的客觀辯証法在人們意識中的反映。

要想正確地研究某一現象，究竟需要知道哪些東西呢？辯証法具

有哪些基本原則呢？

第一，馬克思主義辯證方法要求我們在考察一切過程和現象時要從它們相互間的有機聯繫，相互依賴和相互制約去考察。從現象的相互聯繫和相互制約中去觀察現象、研究現象——這是辯證方法的首要的要求。生活、實踐向我們表明：世界上一切現象都處在無窮盡的相互聯繫中，這些聯繫，有些是經常的，有些是暫時的，有些是本質的，有些是非本質的。辯證方法要我們注意那些表達事物規律的、本質的、內部的、必然的聯繫。

辯證方法指明：我們周圍世界的現象中存在有因果性聯繫，整個自然界是個統一的整体，在這裡一切事物都處在聯繫與相互制約之中。

辯證方法要求我們要在具體的歷史條件中去考察任何現象，而不要抽象地去考察，因為任何現象都存在於一定的條件，一定的地點和一定的時間中。忽視這些要求就會導致無謂的行動。

從這一原則的實質中，從辯證方法這一特徵的實質中，可以引伸出一些非常重要的原理。

既然一切現象和過程都是處在密切的相互聯繫和相互制約中，既然諸現象諸事物間存在有因果聯繫而且這種聯繫是形形色色的各種聯繫中的一種，那末，由此就得出：必須把本質的、必然的聯繫同非本質的、偶然的聯繫區別開來。

以這樣的態度去分析各種聯繫，就使我們有可能揭示出那客觀存在於現實界諸現象諸事物中的規律性。這樣的態度就使我們有可能確立科學上的中心範疇的概念，即規律的概念。

辯證方法教導我們說：規律是在一定條件下經常而且必然起作用的、決定某一過程之方向的那種本質的必然聯繫底表現。這就是說，

現象的規律是不依人為轉移的，因為它是表現物質世界諸現象間的內部必然聯系的。

當人們還不能從太陽和行星的相互聯系中去觀察它們的時候，太陽系的規律曾是人們所不能理解的，因而，日蝕和月蝕的現象引起了宗教上各種各樣的臆說。

辯證方法教導我們說：規律是把一羣同類現象所共同的东西固定下來，表現出它們之間的本質聯系。列寧指出：“規律就是關係。”（列寧：哲學筆記，第128頁，俄文版）

既然一切現象都依條件、地點和時間為轉移，那末，這就把研究工作者武裝起來，使他們去反對抽象的形而上學的觀察現象的態度，反對空洞的類比。如果沒有具體歷史的觀點，如果不估計到條件、地點和時間，社會生活中任何一個現象也是不能理解的。沒有這樣的觀點，就不可能有真正的社會科學。

既然應該以具體歷史的觀點去看待現象，那末由此得出結論：如果某些原理過時了，它們所反映的情況變化了，那就必須改變這些原理。辯證方法要求要根據實踐經驗和革命鬥爭經驗來檢驗理論原理，使之精確化並不斷發展它們。

要對情況進行具體的分析，在考察現象與事件時要從它們與產生它們的條件的密切聯系中去考察和評價，要找出一定階段上的基本環節——這就是辯證方法第一特徵的要求。顯然，如果不把各人民民主國家跟蘇聯、跟偉大十月社會主義革命聯系起來而孤獨地去考察它們，那就不能理解它們產生和發展的條件。只是由於蘇聯人民戰勝了法西斯勢力，各人民民主國家的產生才有可能。人民民主國家——這是蘇聯戰勝法西斯侵略者這一歷史性勝利的直接產物。

蘇聯幫助各人民民主國家的人民鞏固了自己的自由和獨立，因

此，蘇聯的存在是歐、亞各國人民民主制度產生和順利前進的基本條件。

辯證方法教導說，自然界和社會的規律是普遍的，這是就這種意義而言：哪里具備相應的條件，它們就在哪里表現出來。規律產生並存在於一定的歷史條件之中：生物學規律不是從來就有的，當地球上還沒有生命的時候，那時也不會有生物學規律；當地球上還沒有人類社會出現的時候，也不會有社會發展規律；地球氣象學的規律僅只对地球有效；階級鬥爭只是對抗性階級社會中的歷史運動規律，這一規律在社會主義社會中不起作用。

由此可見，自然界或社會的任何規律都是在一定歷史條件的範圍內反映諸現象的必然的相互聯系的。

馬克思主義辯證方法的第一個特征在反對現代資產階級唯心主義哲學的鬥爭中具有重大的意義，現代資產階級唯心主義哲學否認自然界和社會中的規律性，實質上這是導致消滅科學。辯證方法把科學擺在堅固的基礎上，因為如果不承認客觀規律性，科學就不能存在和發展。科學的任務就在於：從現象表面的一堆偶然性中揭示出內部規律性，因為認識世界的規律性，就使研究工作有可能預見過程發展的方向，使自然界底自發力量服從於人們的改造活動。

馬克思主義辯證方法的第二個特征武裝實際工作者和理論工作者，使他們明確理解到自然界和社會是處在永恆變化、運動、發展的过程中。辯證方法第二個原則和第一個原則不可分割地聯系在一起：既然物體、現象、過程處於密切聯系與相互制約之中，由此可見，它們是彼此發生作用的，而這種相互作用也就是運動。

科學表明：社會和自然界的整個生命，一切現象和事物，在時間上都具有自己的歷史，它們全都處在變化和運動之中。恩格斯在敘述

自然界和社会中的运动与变化这一客观规律时曾指出：“如果我们留意的考察自然，人类历史或我们自己的精神活动，那末我们首先见到种种联系及交互作用之無限錯綜的圖画，在这中間，沒有任何东西，保持原來的性質、場所及状态，万物皆动皆变、皆生皆滅。”（反杜林論，第九頁，三联書店，1953年版）

运动是物質內部固有的特性，沒有、也不可能有任何不处在运动和变化之中的物質現象和过程。所謂認識一个过程或一个事物，那就是說要反映它產生和發展的歷史。对待事物的辯證态度，同时也就是对待事物的歷史态度。

全部科学史光輝地証明自然界和社会中运动和發展这一規律的客观性和普遍性。科学以不可辯駁的說服力証明：我們周圍的自然界並不是一向如此的，它乃是長期歷史發展的產物，即使在今天，这种变化和發展的过程也沒有停止。动植物新品种的形成是这一規律顯明的表現；社会和社会生活也有它自己变化和前進上升發展的歷史，隨着社会的發展也發生了生產力的变化和發展；人的思維也不是永远像它現在这个样子，它在社会物質存在的变化和發展的影响下改变了和發展了。

运动普遍性这一概念並不排斥一定的穩定性和靜止。如果沒有靜止和穩定性，也就不可能有現象和过程的一定的質。可是事实上我們所觀察到的現象和过程都具有一定的質，这些質把它們和其他現象和过程區別開來。辯證方法表明，各种事物的質的穩定性是相对的和暫時的，譬如，机械运动中的靜止就是相对的。辯證方法表明：靜止是相对的暫時的，而运动是經常的和絕對的。

研究工作者根据發展和运动的原理判定：这个規律不僅能表現出現有的东西而且还能对未來的事物提供某种觀念。列寧關於这一点曾經指出：不僅应从过去的观点，而且还应从未來的观点來考察运动。

這樣的發展觀用特別强有力的武器，即科學的預見把實際工作者和理論工作者武裝起來。沒有預見就不能實現自覺的實際活動。

馬克思根據對資本主義社會運動的科學分析，根據對這種運動規律的發現，預見到資本主義的滅亡和共產主義社會的產生。列寧指出，馬克思把自己的理論應用到資本主義面臨的崩潰和未來共產主義的未來發展上去。馬克思論證了共產主義是從資本主義產生的，是從下列的事實產生出來的，即資本主義在自己發展進程中創造出這樣的一種社會力量，這種社會力量將消滅資本主義並導致共產主義的產生。

研究工作者在自己的研究工作中如果能揭示出一個過程的發展傾向，就能科學地預見到新的現象，因為傾向也就是發展方向。

在揭示出發展的方向時，我們就可能來發現現存的未來事物的萌芽。我們把發展過程了解為這樣一種過程，即其中有某種東西在發生着和發展着，有某種東西在衰頹着和死亡着。

在社會主義社會中也有新事物的產生和舊事物的死亡以及新舊之間的鬥爭。在蘇聯，不論在技術上、科學上和藝術上也經常有不同意見的鬥爭，有創造性思想和過時傳統的鬥爭，這種創造性思想，力圖前進，而與過時傳統相矛盾。在社會主義社會中新舊事物的關係也是鬥爭的關係。

對於研究工作者來說，極為重要的是要判定什麼東西在衰老着和不可避免地走向死亡，什麼東西在產生着，什麼東西目前雖尚軟弱但是在日益不斷成長着和壯大着。

從這裡就得出著名的馬克思主義關於新的進步事物之不可戰勝性的原理。

關於新事物不可戰勝性的結論，對於各個活動領域中的實際工作

者和理論工作者，包括科學研究工作者在內，過去和現在都具有重大的實踐意義。

為什麼新的先進的事物是不可戰勝的呢？為什麼新事物的不可戰勝性是一個規律呢？新事物的產生不是偶然的，而是合乎規律的；它是以前發展的合乎規律的結果，它吸取了過去所取得的一切有價值的東西。新的先進的事物之所以是不可戰勝的，因為它是從現實界新條件中產生出來的，它為新的條件所決定，並且更加符合於這些條件，所以新的東西是排擠並消滅舊的東西的。

新的進步的事物之所以能夠戰勝，是因為它所代表的是高級的發展階段，並具有進一步發展壯大的內在能力；這種新的先進的事物之所以是不可戰勝的，因為它是從新的物質生活的需要中產生並符合生活中的這些新的需要；新的先進事物的必然性是从生活的發展本身中產生的。

新的先進事物的不可戰勝性的規律為社會主義革命勝利的不可避免性提供了哲學上的根據。

馬克思主義學說是作為最先進、最革命的階級——無產階級的利益的表現而產生的。馬克思主義思想在短短的歷史時期內為自己开辟了道路，獲得了廣大勞動人民羣眾的承認。馬克思主義的敵人曾經數十次宣佈馬克思主義已經被消滅，其實馬克思主義是壯大了和發展了。馬克思主義的學說之所以不可戰勝，是因為它表現最革命的階級的利益，是因為它表現歷史進步的趨向。強大的社會主義和民主陣營的成長和鞏固鮮明地表現出馬克思主義底力量和不可戰勝性。

新事物不可戰勝性的原理，經受了生活的檢驗：它被俄國偉大十月社會主義革命的輝煌勝利、被中國人民民主革命的榮耀勝利証實了；它在世界第二次大戰進程中經受了輝煌的檢驗。蘇聯對希特勒德