

欽定四庫提要

欽定四庫全書提要卷四十九

子部一

儒家類一

孔子家語

臣等謹案孔子家語十卷魏王肅注肅自序云鄭氏學行五十載矣義理不安
違錯者多是以奪而易之孔子二十二世孫有孔猛者家有其先人之書昔相
從學頃還家方取以來與予所論有若重規疊矩考漢書藝文志有孔子家語
二十七卷顏師古注云非今所有家語禮樂記稱舜彈五弦之琴以歌南風鄭
注其詞未聞王肅聖證論引家語阜財解慍之詩以難康成孔穎達疏亦云家
語不足據故王柏家語考曰四十四篇之家語乃王肅自取左傳國語荀孟二
戴記割裂織成之孔衍之序亦王肅自爲也獨史繩祖學齋佔畢曰大戴一書
雖列之十四經然其書大抵雜取家語之書分析而爲篇目其公冠篇載成王

冠祝辭內有先帝及陛下字周初豈曾有此家語止稱王字當以家語爲正今
考陛下離顯先帝之光曜已下篇內已明云孝昭冠辭繩祖誤連爲祝雍之言
殊未之考蓋王肅襲取公冠篇爲冠頌已誤合孝昭冠辭于成王冠辭故刪去
先帝陛下字竄改王字家語襲大戴非大戴襲家語就此一條亦其明證其割
裂他書亦往往類此反覆考證其出于王肅無疑特其流傳既久且遺文軼事
往往多見于其中故自唐以來知其僞而不能廢也其書自明以來傳本頗稀
故何孟春注自云未見王肅本王鏊震澤長語亦稱家語今本爲近世妄庸所
刪削惟有王肅注者今本所無多具焉則亦僅見之也閩徐興公家有王肅注
家語中缺二十餘頁毛晉家亦有宋刻王肅注者與興公藏本稍異憾不能合
毛徐二本對校刊行今徐本不知存佚此本則毛晉所校刊較之坊刻猶爲近
古者矣乾隆四十七年九月恭校上

臣等謹案荀子二十卷趙人荀況撰亦曰荀卿漢人或稱曰孫卿宣帝諱洵以同音避也漢志儒家載荀卿三十三篇王應麟考證謂當作三十二篇劉向校書序錄稱孫卿書凡三百二十三篇以相校除重複二百九十篇定著三十三篇爲十二卷題曰新書唐楊倞分易舊第編爲二十卷復爲之註更名荀子即今本也考劉向序錄卿以齊宣王時來游稷下後仕楚春申君死而卿廢然史記六國年表載春申君死上距宣王之末凡八十七年史記稱卿年五十始游齊則春申君死之年卿當一百三十七矣於理不近晁公武讀書志謂史記所云年五十爲十五之訛意或然也宋濂荀子書後又以爲襄王時游稷下亦未詳所本況之著書主於明周孔之教崇禮而勸學惟其恐人恃質不學遂創爲性惡之說又疾諸儒之橫議故非十二子一篇併子思孟子而排之遂爲後人口實實則不悖於聖人未可盡非也韓愈謂其大醇而小疵其論當矣楊倞爲註亦多詳洽見唐藝文志以倞爲楊汝士子而宰相世系表則載楊汝士三子

一名知溫一名知遠一名知至無名倥者不知何以互異也乾隆四十七年四月恭校上

孔叢子

臣等謹案孔叢子三卷孔子八世孫鮒撰鮒字子魚仕陳涉爲博士嘗蒐輯仲尼而下子上子高子順之言行列爲六卷凡二十一篇漢孝武朝太常孔臧以其所著賦與書上下二篇合爲一卷綴之于末名曰連叢統名之曰孔叢子蓋言有善而叢聚之也晁公武云漢志無孔叢子儒家有孔臧十篇雜家有孔甲盤孟書二十六篇今考獨治篇載鮒或稱孔甲意者孔叢子即孔甲盤孟連叢即孔臧書歟朱子語錄又謂其文氣軟弱不似西漢文字蓋其後人集先世遺文而成之者然唐書藝文志所載小爾雅即此書第十一篇李軌嘗註而別行之則其來已久矣書凡二十三篇與通考所載同舊作七卷此分上中下卷不知何人所併也乾隆四十七年八月恭校上

新語

臣等謹案新語二卷舊本題漢陸賈撰案漢書賈本傳稱著新語十二篇漢書藝文志儒家陸賈二十七篇蓋兼他所論述記之隋志則作新語二卷此本卷數與隋志合篇數與本傳合似爲舊本然漢書司馬遷傳稱遷取戰國策楚漢春秋陸賈新語作史記楚漢春秋張守節正義猶引之今佚不可考戰國策取九十三事皆與今本合惟是書之文悉不見于史記王充論衡本性篇引陸賈曰天地生人也以禮義之性人能察己所以受命則順順謂之道今本亦無其文又穀梁傳至漢武帝時始出而道基篇末乃引穀梁傳曰時代尤相牴牾其殆後人依託非賈原本歟考馬總意林所載皆與今本相符李善文選註于司馬彪贈山濤詩引新語曰榱桷仆則爲世用於王粲從軍詩引新語曰聖人承天威承天功與之爭功豈不難哉於陸機日出東南隅行引新語曰高臺百仞於古詩第一首引新語曰邪臣之蔽賢猶浮雲之蔽日月於張載雜詩第七首

引新語曰建大功于天下者必垂名于萬世也以今本校校雖文句有詳略異同而大致亦悉相應似其僞猶在唐前惟玉海稱陸賈新語今存于世者道基術事輔政無爲資賢至德懷慮纔七篇此本十有二篇乃反多于宋本爲不可解或後人因不完之本補綴五篇以合本傳舊目也今但據其書論之則大旨皆崇王道黜霸術歸本於修身用人其稱引老子者惟思務篇引上德不德一語餘皆以孔氏爲宗所援據多春秋論語之文漢儒自董仲舒外未有如是之醇正者流傳既久其真其質存而不論可矣所載衛公子鱄奔晉一條與三傳皆不合莫詳所本中多闕文亦無可校補所稱文公種米曾子駕羊諸事劉晄新論馬總意林皆全句引之知無訛誤然皆不知其何說又據犂犂報之語訓詁亦不可通古書佚亡今不盡見闕所不知可也乾隆四十七年九月恭校上

新書

臣等謹案新書十卷漢賈誼撰漢書藝文志儒家有賈誼五十八篇崇文總目

云本七十二篇劉向刪定爲五十八篇隋唐志皆九卷別本或爲十卷考今隋唐志皆作十卷無九卷之說蓋校刊隋書唐書者未見崇文總目反據今本追改之明人傳刻古書往往如是不足怪也然今本僅五十六篇又問孝一篇有錄無書實五十五篇已非北宋本之舊又陳振孫書錄解題稱首載過秦論末爲弔湘賦且略節誼本傳於第十一卷中今本雖首載過秦論而未無弔湘賦亦無附錄之第十一卷且併非南宋時本矣其書多取誼本傳所載之文割裂其章段顛倒其次序而加以標題殊脅亂無條理朱子語錄曰賈誼新書除了漢書中所載餘亦難得粹者看來只是賈誼一雜記臺耳中間事事有些個陳振孫亦謂其非漢書所有者輒淺駁不足觀決非誼本書今考漢書誼本傳贊稱凡所著述五十八篇掇其切於世事者著於傳應劭漢書註亦於過秦論下注曰賈誼書第一篇名也則本傳所載皆五十八篇所有足爲顯證贊又稱三表五餌以係單于顏師古註所引賈誼書與今本同又文帝本紀註引賈誼書

衛侯朝於周周行人問其名亦與今本同則今本即唐人所見亦足爲顯證然決無摘錄一段立一篇名之理亦決無連綴十數篇合爲奏疏一篇上之朝廷之理疑誼過秦論治安策等本皆爲五十八篇之一後原本散佚好事者因取本傳所有諸篇離析其文各爲標目以足五十八篇之數故餽釘至此其書不全眞亦不全僞雖殘闕失次要不能以斷爛棄之矣乾隆四十七年五月恭校上

鹽鐵論

臣等謹案鹽鐵論十二卷漢桓寬撰寬字次公汝南人宣帝時舉爲郎官至廬江太守丞昭帝始元六年詔郡國舉賢良文學之士問以民所疾苦皆請罷鹽鐵權酤御史大夫桑弘羊等建議相詰難寬集其所論爲書凡六十篇篇各標目實則反覆問答諸篇皆首尾相屬後罷權酤而鹽鐵則如舊故寬作是書惟以鹽鐵爲名蓋惜其議不盡行也書末雜論一篇述汝南朱子伯之言記賢良

茂陵唐生文學魯萬生等六十餘人而最推中山劉子雍九江祝生于桑弘羊車千秋深致微詞蓋其著書之大旨所論雖食貨之事而言多述先王稱六經故諸史皆列之儒家明嘉靖癸丑華亭張之象爲之注無所發明然事實亦略具梗槩云乾隆四十七年九月恭校上

新序

臣等謹案新序十卷漢劉向撰向字子政初名更生以父任爲輦郎歷官中壘校尉事蹟具漢書本傳案班固漢書藝文志稱向所序六十七篇新序說苑世說列女傳頌圖也隋書經籍志新序三十卷錄一卷唐書藝文志亦同曾鞏校書序則云今可見者十篇鞏與歐陽修同時而所言卷帙懸殊蓋修志皆據唐時全本爲言鞏所校錄則宋初殘闕之本也晁公武謂曾子固綴輯散逸新序始復全者誤矣此本雜事五卷刺奢節士義勇各一卷善謀二卷即曾鞏校定之舊崇文總目云所載皆戰國秦漢間事以今考之春秋時事尤多漢事不過

數條大抵採百家傳記以類相從故頗與春秋內外傳戰國策太史公書互相出入高似孫子略謂先秦古書甫脫燼劫一入向筆采擷不遺至其正紀綱迪教化辨邪正黜異端以爲漢規監者盡在此書其言雖推崇已甚要其推明古訓以衷之于道德仁義在諸子中猶不失爲儒者之言也葉大慶考古質疑摘其昭奚恤對秦使者一條所稱司馬子反在奚恤前二百二十年葉公子高令尹子西在奚恤前一百三十年均非同時之人又摘其誤以孟子論好色好勇爲對梁惠王皆切中其失至大慶謂黍離乃周詩新序誤云衛宣公之子壽閔其兄且見害而作則殊不然向本學魯詩而大慶以毛詩繩之其不合也固宜是則未考漢儒專門授受之學矣乾隆四十七年九月恭校上

說苑

臣等謹案說苑二十卷漢中壘校尉劉向撰成帝時向典祕書因采傳記百家之言可爲法戒者以類相從凡二十篇隋唐志皆同崇文總目云今存者五篇

餘皆亡曾鞏校書序云得十五篇於士大夫家與舊爲二十篇晁公武讀書志云劉向說苑以君道臣術建本立節貴德復恩政理尊賢正諫法誠善說奉使權謀至公指武叢談雜言辨物修文爲目陽嘉四年上之闕第二十卷曾子固所得之二十篇正是析十九卷作修文上下篇耳案今本第十法誠篇作敬慎而修文篇後有反質篇陸游渭南集記李德芻之言謂得高麗所進本補成完書則宋時已有此本公武蓋偶未見也乾隆四十七年四月恭校上

揚子法言

臣等謹案揚子法言十卷漢揚雄撰宋司馬光集注考漢書藝文志儒家揚雄所序三十八篇注曰法言十三雄本傳具列其目曰學行第一吾子第二修身第三問道第四問神第五問明第六寡見第七五百第八先知第九重黎第十淵騫第十一君子第十二孝至第十三凡所列漢人著述未有若是之詳者蓋當時甚重雄書也自程子始謂其蔓衍而無斷優柔而不決蘇軾始謂其以艱

深之詞文淺易之說至朱子作通鑑綱目始書莽大夫揚雄死雄之人品著作
遂皆爲儒者所輕若北宋之前則大抵以爲孟荀之亞故光作潛虛以擬太玄
而又採諸儒之說以注此書考自漢以來有侯芭注六卷宋衷注十三卷李軌
解一卷辛德源注二十三卷又有柳宗元注宋咸廣注吳祕注至光之時惟李
軌柳宗元宋咸吳祕之注存故光裒合四家增以己意而爲此注也乾隆四十
七年十一月恭校上

潛夫論

臣等謹案潛夫論十卷漢王符撰符字節信安定臨涇人後漢書本傳稱和安
之後世務游宦當途者更相薦引而符獨耿介不同于俗以此遂不得升進志
意蘊憤乃隱居著書三十餘篇以譏當時得失不欲章顯其名故號曰潛夫論
今本凡三十五篇合序錄爲三十六篇蓋猶舊本卷首讚學一篇論勵志勤修
之旨卷末五德志篇述帝王之世次志氏姓篇考譜牒之源流其中卜列正列

相列夢列四篇亦皆雜論方技不盡指陳時政范書所云舉其著書大旨爾符生卒年月不可考本傳之末載度遼將軍皇甫規解官歸里符往謁見事規解官歸里據本傳在延熹五年則符之著書在桓帝時故所說多切漢末弊政惟桓帝時皇甫規段熲張奐諸人屢與羌戰而其救邊邊議二篇乃以避寇爲憾殆以安帝永初五年嘗徙安定北地郡順帝永建四年始還舊治至永和六年又內徙符安定人故就其一鄉言之耶然其謂失涼州則三輔爲邊三輔內入則弘農爲邊弘農內入則洛陽爲邊推此以相況雖盡東海猶有邊則灼然明論足爲輕棄邊地之炯鑒也乾隆四十七年九月恭校上

申鑒

臣等謹案申鑒五卷漢荀悅撰悅字仲豫潁川潁陰人淑之孫爽之兄子也獻帝時官祕書監侍中後漢書本傳稱悅侍講禁中見政移曹氏志在獻替而謀無所用乃作申鑒五篇其所論辨通見政體既成奏上帝覽而善之其書見于

隋經籍志唐藝文志者皆五卷卷爲一篇一曰政體二曰時事皆制治大要及時所當行之務三曰俗嫌皆機祥讖緯之說四曰雜言上五曰雜言下則皆泛論義理頗似揚雄法言後漢書取其政體篇爲政之方一章時事篇正當主之制復內外注記二章載入傳中又稱悅別有崇德正論及諸論數十篇今並不傳惟所作漢紀及此書尙存于世漢紀文約事詳足稱良史而此書剖析事理深切著明蓋由其原本儒術故所言皆不詭于正也明正德中吳縣黃省曾嘗爲之注凡萬四千餘言引據博洽多得悅旨其于後漢書所引間有同異者亦並列其文于句下以便考訂然如政體篇真實而已句今本後漢書實作定不肅而治句今本後漢書治作成而省曾均未之及則亦不免于偶疎也乾隆四十七年十月恭校上

中論

臣等謹案中論二卷魏徐幹撰幹字偉長北海劇人建安中爲司空軍謀祭酒

掾屬五官將文學事蹟附見魏志王粲傳末及裴松之注所引先賢行狀中是書隋唐志皆作六卷隋志又注云梁目一卷崇文總目亦作六卷而晁公武讀書志陳振孫書錄解題則作二卷與今本合蓋宋人所合併也書凡二十篇大都闡發義理原本經訓而歸之於聖賢之道故前史皆列之儒家曾鞏校書序云始見館閣中論二十篇及觀貞觀政要太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇今書獨闕又考之魏志文帝稱幹著中論二十餘篇乃知館閣本非全書而晁公武又稱李獻民所見別本實有復三年制役二篇是其書在宋時尚未盡殘闕鞏特據館閣不全本著之於錄相沿既久所謂別本者不可復得於是二篇遂終佚不存又書前有原序一篇不題名字陳振孫以爲幹同時人所作今驗其文猶出漢人手筆知振孫所言爲不誣惟魏志稱幹卒於建安二十二年而序乃作二十三年二月與史頗異似當以此序爲得其實云乾隆四十七年五月恭校上

傅子

臣等謹案傅子晉司隸校尉鶡觚子北地傅玄撰晉書本傳稱玄撰論經國九流及三史故事評斷得失各爲區例名爲傅子爲內外中篇凡有四部六錄合百四十首數十萬言行世玄初作內篇成以示司空王沈沈與玄書曰省足下所著書言富理濟經綸政體存重儒教足以塞楊墨之流遁齊孫孟子往代其爲當時所重如此隋書經籍志唐書藝文志皆載有傅子一百二十卷是唐世其書尙完至宋而崇文總目所錄止存二十三篇較之原目已亡一百一十七篇故宋藝文志僅載有五卷其後惟尤袤遂初堂書目尙見其名至元明以後藏書家遂絕無著錄者蓋傳本久佚世所見者獨藝文類聚太平御覽諸書所引寥寥數條而已今檢永樂大典中散見頗多且所標篇目咸在謹采掇裒次得文義完具者十有二篇曰正心曰仁論曰義信曰通志曰舉賢曰重爵祿曰禮樂曰貴教曰檢商賈曰校工曰戒言曰假言又文義未全者十二篇曰問政