

# 思想方法上的革命

艾思奇 吳黎平 著  
北方文叢之二  
北方出版社印行

## 思想方法上的革命

吳黎平

以批評與革命爲其實質內容的馬列主義方法，是根本反對唯心論的主觀主義思想方法的。但不幸主觀主義也侵潤於共產黨的隊伍中，甚至在頗長的時期中起了重大影響，造成了許多嚴重惡果。

主觀主義在政治上的一種形式是絕對主義。這是不去研究與認識中國的實現情況，中國革命的實際情勢與具體特點，而主觀的把片面的現象誇大、絕對化、一般化，因而造成政治上『左』傾或『右』傾的錯誤。如陳獨秀把大資產階級參加反帝鬥爭的一面絕對化，抹煞大資產階級參加反帝鬥爭的動搖性，以及它的反動性的一面，否認無產階級在這一革命中所應起的作用，於是就實行絕對聯合不要鬥爭的尾巴主義策略，即其一例。一九三五年以來，我黨在毛澤東同志領導之下，對絕對主義進行了堅決的鬥爭。但目前絕對主義在一部份同志中，還嚴重的存在着，某些地區，在抗戰初期，把聯合絕對化，忽視鬥爭，後來在反頑固鬥爭中又把鬥爭絕對化，忽視聯合的事實都是明證。

主觀主義在理論工作上的一種形式是教條主義。這是不去研究怎樣使理論適合於實

際，而主觀的以熟讀條文，套用公式，就是盡理論爲工作之能事。煩擾於抽象的概念複述與條文背誦，結果使理論學習遠遠的脫離實踐。如延安某些學校的教育，許多學生學了一些名詞，知其聲而不知其義，或略知其義而不知其用，一到工作中去，名詞爲實現兜不起頭來，願望與現實合不起身來，結果事與願違，到處碰壁。於是一些學習名詞的專家，就覺得實際工作乏味。而另外有一些有實際工作經驗的同志，則覺得理論學習無用。

主觀主義在組織問題上的一種形式是宗派主義。這就是不去具體的觀察與對待每一個具體的運用每一個直接或間接能與革命有利的人而主觀地製造一定的框子，拿這框子去測量人，不合這尺度的就冷眼相看，敵意相待，不去區別各種各樣的敵人與朋友，甚至在共產黨內部也以自己主觀的框子去測量其他同志，以家長方式強要其他同志適合自己主觀的標準，否則蜚語相加，予以打擊和排斥。當然合乎這種框子的並不多，結果這種框子合格者就只能互相吹噓飄然凌雲，團聚成爲遺世孤立的小宗派。而除這宗派以外，則不僅敵人內部空陳無由利用，廣大非黨同志的革命可能無由運用，就是自己廣大黨員的工作能力也無從發揚，革命工作因之就不能不遭受重大損失。這種宗派主義與政治上的絕對主義有密切的聯系。以毛澤東同志爲首的黨中央的領導，堅決克服着宗派主義的遺毒。但從專門家、文化人、政府中的非黨人士，統一戰線交朋友等的態度上，我們儘有許多材料可以證明宗派主義

傾向依然在一部份同志中嚴重存在。

在工作方式上主觀主義的一種形式是官僚主義，這就是不傾聽羣衆的意見，既不調查羣衆實際狀況，又不研究羣衆鬥爭經驗，於是閉門造車，自以爲是，計劃方案，連篇累牘，滿口指示，取消一切，誇大自己，以爲萬能，不要說服，單靠命令，迨至命令不行，則或者以強制手段威迫羣衆，或者用形式敷衍，聊以自慰，對於自己的一切主觀地自封爲『絕對正確』：一聽到別人的批評意見，或羣衆的不滿論調，便面紅耳赤。大發雷霆，不從實際中去檢查自己的缺點，改正自己的錯誤，甚至還要變本加厲，蠻幹到底，毛澤東同志與黨中央堅決反對了官僚主義，但官僚主義還毒在我黨某些環節和人員中還不能說已經完全肅清。

爲着克服主觀主義，我們共產黨人必須真正反對唯心論形而上學，真正運用馬列主義辯證法唯物論的思想方法，這就要進行思想方法上的革命。在這問題上，黨中央最近所發表的關於調查研究的決定，應當成爲我們實行思想方法革命的指針，我們必須具體的而不是抽象的批評我們中間所存在着的主觀主義的各種形式，而沒對症下藥。我們必須具體的而不是抽象的研究唯物論的認識事物的方法，使唯物論不復成爲空洞的名詞，而成爲我們的真實行動。我們必須堅決拋棄教條主義，真正着手研究我們中國發展的歷史、社會經濟、階級狀況、政治制度、革命運動等等。由這得出理論的結論，並以理論之是否適合社會真實發展過程爲理

論是否正確有用之唯一標準。我們必須根據中央指示，堅決的改造我們的學習內容與學習方法，專念概論，背誦條文，滿口名詞不切實的舊一套，應該堅決拋棄，而代之以瞭解情況，領會政策的切實具體的馬列主義教育；使得在學習中理論與實踐真正能夠統一起來，我們還必須在中央指示之下，澈底檢查自己的思想方法，以充分的自我批評精神，揭發自己每一主觀主義的病徵及其根源，以便實行正確的醫治方法。

## 主觀主義的來源

艾思奇

主觀主義有兩種基本形態，書本教條主義是一種主觀主義，狹隘經驗主義也是一種主觀主義，主觀主義有它的社會基礎，也有它的思想根源，在中國革命運動的參加者中，城市和農村的小資產階級佔着最大的成份，中國馬克思主義的黨，包含着大量的小資產階級出身成員，這是主觀主義所以會在革命營壘中產生的基礎。就思想根源來說，主觀主義和形而上學的思想方法是分不開的，兩者乃是一個東西，片面的觀察事物和理解事物，把事物同某一方面上的聯系孤立起來，誇大起來，忽視了其他的聯系。這種形而上學的方法，正是使我們的思想脫離真實的客觀認識，而變為主觀主義之根本原因。教條主義是中國的傳統，中國的封建統治階級，幾千年來就善於運用禮教的教條主義來麻醉人民，近代中國買辦資產階級，又把崇拜外洋的奴化意識，在人民中傳播，中國的城市小資產階級和知識份子，也受着這種意識的影響，因而表現認識問題的時候常常是簡單的從書本上的某些結論出發，而對於實際情況的研究却非常缺乏，例如在中國問題上，不是依據中國的具體情況，不是靈活的把馬列主義原則應用於中國。這就是書本教條的主觀主義。狹隘經驗是農民的特點，他們的小生產的

小私有的生活，養成他們坐井觀天的狹隘意識。狹隘經驗的主觀主義，是農村小資產階級的意識反映，也就是把經驗知識的一部份誇大和絕對化，把部份看做全體，排斥其他一切聯系，滿足於一知半解。教條主義是誇大片面的原理知識，狹隘經驗主義是誇大片面的實際知識。形態不同而本質上是一樣的。要克服主觀主義，必須克服片面誇大，粗枝大葉，不求甚解的形而上學的思想方法，要慣於對具體情況作系統周詳的了解。

## 論知識份子的改造

毛 迅

在去年十二月一日「中央關於吸收知識份子的決定」中，關於知識份子的改造，曾作爲一個重要工作而被提出。在這個決定中，中央很正確的指出了中國知識份子的特點，估計了知識份子在中國革命中的任務與地位，並提出「工農幹部知識份子化，知識份子工農羣衆化」的口號。爲了積極響應中央這一號召，我們應仔細討論這一決定，仔細討論執行這一決定的辦法。這兒是我自己對這問題的一般的一點很不完整的意見：

### (一) 知識份子爲什麼要改造

知識份子之所以需要改造，是因爲知識份子本身存在有或可能存在有許多缺點。這些缺點是知識份子前進的障礙，是知識份子走向革命或實踐革命任務的羈絆。這些缺點及其根源是：

「一、由於中國社會的特殊性，由於中國工農勞動羣衆的貧苦。中國雖然「向號稱文明之邦，雖然「讀書」爲所有中國人所提倡，因爲「萬般皆下品，惟有讀書高」這半截神童詩一



直流傳着，而「詩書門第」，則爲多數有錢人家所標榜，可是中國的知識圈仍然非常狹小。由於中國工農階級的貧苦，整日在資本家地主的壓榨下，無休止的勞動，爲着最低限度的生活，——糊口活命，尚且不暇，那里還有這樣的有閒去讀書求學。再加中國方塊字的稀奇古怪難於學習，更使工農勞苦羣衆沒法向知識階進一步。因而決定了知識份子的出身，大多屬於地主，資本家，最多的是有金錢可供子弟入學的小康之家的小資產階級。而知識份子本身的成份則多屬於小資產階級。由於出身與成份，階級的基礎，使一般知識份子帶有可厭的「動搖性」。

二、舊的知識的特點是：理論與實踐的分離。求學的「學」大抵只是作爲升官、發財、謀地位的敲門磚，而書本的東西也大多只是一套空制的理論，與實際毫無關係。故讀書要想學問淵博，只要閉門潛修，所謂「兩目不問窗外事，一心只讀聖人書」，到爐火純青之時，則大功告成。這樣的學習方法與學習內容，於是使得一般知識份子大多喜歡「理論」，而不大注意實際，養成列寧所謂：「舊的資產階級社會裏最令人厭惡的一種表現」理論與實際脫離的傾向。

三、知識份子過去一貫大多是從事於精神的勞動，而舊的知識又告訴他「勞心者治人，勞力者治於人」，因此遂認精神勞動之偉大無倫，過高的估計其對社會的作用與價值，輕視

或者根本忽視體力勞動的應有的作用，因而有看重精神勞動看不起或輕視體力勞動的傳統與傾向。

四、知識份子養成的過程及其學習的方法與內容，都是「個人的」。「個人」的鑽研，「個人」的潛修，「個人」的發展，爲「個人」而學，學「個人」的……。這使得知識份子在生活上養成極濃厚的個人主義的習慣，自由散漫，無組織，形成自由主義的作風。

## (二) 有什麼條件可以改造

但知識份子也有他的優點，其於這些優點，因而知識份子有改造的可能。

一、經濟地位一般多屬貧苦，根據前面的分析，知識份子的出身和成份，大多是屬於小資產階級。這些大多數的小資產階級，由於他們的階級地位及知識份子在中國所受到的特殊待遇（如下面所說的），使得他們在經濟上的地位非常低下，極大多數——特別是前進的革命的知识份子幾乎可以說是全體都是非常之貧苦，而這貧苦對於知識份子，基於社會的諸原因，一般的都是越來越甚，很少有向上去的。經濟地位的低下與生活的貧苦，使知識份子不滿自己的處境而趨向於革命。

二、「知識」在中國。雖然「知識」在中國爲一般人所看重，「讀書人」普遍的爲一般

人所尊重；雖然統治者也在那兒「普及教育」，「培植人才」，但在實際上，「知識」却並不實際爲統治者所需要所重視。國家的任用人才，並不着眼於才，而是着眼於「關係」；乾兒子關係，妻舅關係，師生關係，同鄉關係等等一大套。如果「關係」好，則「青雲有路」不愁沒事做，因而裙帶官所在皆是，而那些沒有好姐妹好乾爹的真正富有學識的則不被起用，淪落天涯，徬徨在那里找出路。「畢業就是失業」，這一句在學生中頗爲流行的話，則幾乎成爲一條實際的規律。國家一面在鬧着人才缺乏，然而許多中學畢業生、大學生、留學生則正遭遇着「知識過剩」的恐慌。這就是「知識」在中國的情況。這情況就使得知識份子不滿，使得知識份子爲了要生存，而不得不找尋他正當的出路。

三、階級與文化。由於中國資產階級的懦弱無能，自身力量的薄弱，以及無產階級力量的興起，爲了鞏固自己的統治，不得不集中一切僅有的力量於軍事的措置與警務特務工作的建立，而不能像英美等國的資產階級有那麼一筆餘款來培植自己的文化，雇用與蒙養一批無聊的文人，因而真正站在資產階級的文人，就廖若晨星，創作出品則更是可憐萬狀。在政治、經濟、藝術各方面不但沒有可觀的創制，就連古典的外國名作，也要依靠小資產階級或較爲前進的作家來翻譯介紹。雖然，資產階級也興起過幾次唐吉柯德搏鬥風車式的「文化圍剿」，但幾次都在未正式交鋒前粉碎了，並且，就這可憐的「圍剿」也還要依靠武力及特務

工作者的協助。然而，無產階級却在短時間內培養了不少的有力的文化幹部，創造了不少的成績。「左聯」一直就成新文化運動的核心，而「社聯」則成為社會科學真正的領導力量。這樣，資產階級給予中國知識界的影響於是便比較小（因資產階級沒有那樣多的貨色來影響），而他們受到無產階級前進勢力的影響則比較大。

四、知識份子本身。知識份子的本身，因為具有一定的文化水平。過慣了思維的生活，因而在理論上的認識力、理解力、思辨力都比較好，易於認識、理解、接受馬列主義的理論。

### （三）改造的辦法

一、首先，我認為應該從理論入手。因為第一，知識份子容易接近理論。知識份子之走向革命，除社會的根本原因外，大多先從理論開始。第二，知識份子特別看重理論，他們的革命信仰一般大部份都系在這上面，他們之所以能奮鬥到底，也就是因他們認識了馬列主義這個真理，爲了真理，他可以犧牲流血。知識份子的動搖，除了他本身的社會原因外，大多是由於對馬列主義理論認識的不夠，不過，對知識份子的理論教育應該特別注意：

（1）理論與實際的聯系。妨礙知識份子正確地接受馬列主義，正確的理解馬列主

我的根源，就是理論與實際脫離的這「惡習」。許多知識份子黨員，他在理論上可以說一大套，可以比工農份子了解得井井有條，然而一運用到實際，可就手忙腳亂莫如所措甚至錯誤百出了。理論與實際的脫離這在知識份子是一極嚴重的問題，故我們對知識份子的理論教育的內容，應該強調與實際的聯系——雖然我們的理論本來就是從實際中概括出來，而我們理論的特徵就是理論與實際的一致。注意用許多極富實感性的例子來解釋和說明每一問題；不單使了解這問題是怎麼樣，而且應該更着重於了解如何「靈活運用」於實際；不要只是說「靈活運用」，且須着重指出「靈活運用」的具體辦法與門子。

(2) 由於知識份子有相當高的文化水準，有相當強的理解力。由於這些，再加上理論與實踐不能聯系的缺點，因而造成知識份子另一惡習，就是「好高騖遠」與「不夠切實」。他們不大喜歡基本理論，而追求的，是較深的問題。常常對馬、恩、列、斯的哲學與經濟學的較深論題，能夠背得一大套，說得天花亂墜；「矛盾的絕對性」，「統一的相對性」，「高級的質」，「質的轉化」，「黑格爾」，「費爾巴哈」，「康德主義」等滿口都是。然而「什麼是階級」，「什麼是黨」，「共產黨與無產階級的關係怎樣」等基本問題，却不一定能正確的完全的澈底的了解。這就使得理論建築在半空，以觀

不能很好的把握着原則，不能把高深的問題與基本的原則聯系起來。故在這里對知識份子理論教育，應注意的第二個地方就是特別注意基本問題的牢固的把握與原則性的堅持的訓練，不要讓跑得太快，基礎還沒有打好就一步登天升到雲霧里去，再則特別注意高深細微的問題或較為抽象的問題與基本的大問題的聯系。例如不但使知道矛盾的絕對性，統一的相對性，明瞭具體勞動和抽象勞動關係怎樣？絕對剩餘價值和相對剩餘價值怎樣劃分？質與量怎樣互變？並特別着重使知道這些問題——看起來似乎很抽象的問題，與無產階級革命的總的問題有什麼關係。

二、理論與實際的脫離前已言之，是知識份子一個很嚴重的缺點。對於這一缺點的克服，除了理論教育的內容與方法須特別注意如上面所述外，特別重要的是注意使知識份子多參加實際的工作與鬥爭，讓它在實際工作中去體驗了解理論的實際性。只有有了實際的工作與鬥爭，理論與實際的分離才能實際的聯系起來。因為工作與鬥爭需要的是極富實際性能解決實際問題的理論，一切脫離實際的理論一遇到工作與鬥爭，馬上就會碰破而至於粉碎。有的同志以為知識份子大多不能幹較為實際的工作，讓他寫寫東西做做文化工作倒還真能適合他的長處，於是不讓參加較為實際的工作，而只讓他弄弄理論寫寫文章，而個別知識份子的同志也認為這樣分配是很適當，顧到長處與特點，這自然是很合理的，但到底還不是完全

之見。爲了改造知識份子，爲了使知識份子能很好的多做工作，應該大胆的讓他去參加實際工作（自然應該估計到他的能力），而知識份子本身也應抓緊參加實際工作的機會、注意多到實際工作中去鍛鍊。雖然在工作中，由於知識份子本身的缺點，在工作的開始，容易產生一些小的錯誤，但這並不要緊，因爲一切的「正確」，都是從克服錯誤敢於碰壁中產生出來的。爲了害怕錯誤，於是乾脆不讓動作，這是「因噎廢食」。

三、顧到特點「個性」，抓緊原則。知識份子由於過去生活、學習、工作的特殊的方式和環境，一切這些，規定了他們的特點，這些根本的特點，已如上述，對於改造知識份子，除了須詳細考慮顧及並根據這些特點外，對於知識份子，還須注意另一問題，就是知識份子的「個性」問題，這在工作中特別重要。因爲知識份子都是喜歡自由，個人主義色彩極爲濃厚。舊的狹隘的生活，舊的脫離實際的「知識」，使他們只是注意個人的活動和發展，因而便給自己造成了特有的「個性」，並且養成了非常真重「個性」，對自己「個性」非常固執的習慣。他們一向都認爲：「江山易改，秉性難移」，誰也不能侵犯損傷他的「個性」，故若在做工作時只抓住原則，不去理會或不特別注意「個性」，則工作一定會碰壁。不過對於這些，應有兩個看法和態度。第一，在知識份子本身方面應該注意克服「個性」高於一切的惡習，事事抓住原則，事事從原則着眼。很冷靜的拿原則與個性比較，權衡它們的輕重。

不要太注意自己的個性。第二，在領導者方面，應該：（一）注意每個人的「個性」，清楚認識到「個性」之於知識份子的意義。除了原則外，應盡量多多注意每個人的特有的「個性」——甚至細微的。（二）但另一方面，應該注意原則的把握，不要因為顧到「個性」，而把原則都丟掉。應該知道：原則到底還應該是重要的、第一的。對於妨礙原則的不好的「個性」，應馬上清除不讓存在，對於小的不好的「個性」，也得抓緊，注意克服——雖然應該是不要過於急燥，而要一點一點的去掉。同時，還更應注意用他本人的好的「個性」來克服不好的「個性」。在這里反對過左過右的兩種傾向，或者只是看到原則，或者專重「個性」。

四、末了，談到態度的問題。態度之於知識份子，與「個性」一樣，應該是一個不容忽視的問題。知識份子特別是黨齡較短沒有經過長期的鬥爭與黨的教育知識份子，那種偏狹的自尊心與愛面子的習慣，非常根深蒂固。他們不單看事，並且看態度。有的甚至特別強調態度，「態度高於一切」，以至「態度決定一切」——雖然他們在理論上不這樣認識。一個問題的解決或決定，雖然他們很明白它的理由的正當，但要是態度不好，結果在執行的過程中，比較好一點的，做起來不高興不舒服；較差的就根本不願意去好好的做，最差的甚至根本不管你理由不合理，而抓住態度與他個人對立起來。對於這問題，也像對待「個性」一



樣，應該兩方面的。一方面犯有這個毛病的知識份子，應該知道特別着重態度是知識份子的  
一種不好的習慣，看問題多從事情本身着眼，不要特別注意態度的好或壞。另一方面領導的  
同志應該注意自己的態度，正確估計每個黨員的個別的水準與覺悟的程度。隨時檢查自己的  
態度的適當與否，應該知道態度的好壞，雖然不是一個嚴重的原則的問題，然而是一個不容  
忽視很重要的問題——特別對於知識份子。

知識份子的改造過程，是一個鬥爭過程。一方面知識份子應勇敢地自己向自己的缺點作  
毫不姑息的鬥爭（有一些同志就有姑息、原諒、保留自己缺點，沒有勇氣作鬥爭的傾向），  
一方面領導者應抓緊這些同志的每一缺點，同它鬥爭到底。——這自然需要大的毅力與勇  
氣。