

欽定四庫全書總目卷五十

史部六

別史類

漢藝文志無史名戰國策史記均附見於春秋
厥後著作漸繁隋志乃分正史古史霸史諸目
然梁武帝元帝實錄列諸雜史義未安也陳振
孫書錄解題創立別史一門以處上不至於正
史下不至於雜史者義例獨善今特從之蓋編
年不列於正史故凡屬編年皆得類附史記漢

書以下已列爲正史矣其岐出旁分者東觀漢記東都事略大金國志契丹國志之類則先資草創逸周書路史之類則互取證明古史續後漢書之類則檢校異同其書皆足相輔而其名則不可以竝列命曰別史猶大宗之有別子云爾包羅既廣六體兼存必以類分轉形瑣屑故今所編錄通以年代先後爲敘

逸周書十卷

內府藏本

舊本題曰汲冢周書考隋經籍志唐藝文志俱稱

此書以晉太康二年得於魏安釐王冢中則汲冢之說其來已久然晉書武帝紀及荀勗束皙傳載汲郡人不準所得竹書七十五篇具有篇名無所謂周書杜預春秋集解後序載汲冢諸書亦不列周書之目是周書不出汲冢也攷漢書藝文志先有周書七十一篇今本比班固所紀惟少一篇陳振孫書錄解題稱凡七十篇敘一篇在其末京口刊本始以序散入諸篇則篇數仍七十有一與漢志合司馬遷紀武王克商事亦與此書相應許慎

作說文引周書大翰若翬雉又引周書獬有爪而不敢以擬馬融註論語引周書月令鄭元註周禮引周書王會註儀禮引周書北唐以閭皆在汲冢前知爲漢代相傳之舊郭璞註爾雅稱逸周書李善文選註所引亦稱逸周書知晉至唐初舊本尚不題汲冢其相沿稱汲冢者殆以梁任昉得竹簡漆書不能辨識以示劉顯顯識爲孔子刪書之餘其時南史未出流傳不審遂誤合汲冢竹簡爲一事而修隋志者誤採之耶鄭元祐作大戴禮後序

稱文王官人篇與汲冢周書官人解相出入汲冢書出於晉太康中未審何由相似云云殊失之不考文獻通考所引李燾跋及劉克莊後村詩話皆以爲漢時本有此書其後稍隱賴汲冢竹簡出乃得復顯是又心知其非而巧爲調停之說惟舊本載嘉定十五年丁黼跋反覆考證確以爲不出汲冢斯定論矣其書載有太子晉事則當成於靈王以後所云文王受命稱王武王周公私計東伐俘馘殷遺暴殄原獸輦括寶玉動至億萬三發下車

懸紂首太白又用之南郊皆古人必無之事陳振
孫以爲戰國後人所爲似非無見然左傳引周志
勇則害上不登於明堂又引書慎始而敬終終乃
不困又引書居安思危又稱周作九刑其文皆在
今書中則春秋時已有之特戰國以後又輾轉附
益故其言駁雜耳究厥本始終爲三代之遺文不
可廢也近代所行之本皆闕程寤秦陰九政九開
劉法文開保開八繁箕子耆德月令十一篇餘亦
文多佚脫今考史記楚世家引周書欲起無先主

父偃傳引周書安危在出令存亡在所用貨殖傳
引周書農不出則乏其食工不出則乏其事商不
出則三寶絕虞不出則財匱少漢書引周書無爲
創首將受其咎又引周書天子不取反受其咎唐
六典引周書湯放桀大會諸侯取天子之璽置天
子之座今本皆無之蓋皆所佚十一篇之文也觀
李燾所跋已有脫爛難讀之語則宋本已然矣

東觀漢記二十四卷

永樂大典本

案東觀漢記隋書經籍志稱長水校尉劉珍等撰

今考之范書珍未嘗爲長水校尉且此書初始在
明帝時不可題珍等居首案范書班固傳云明帝
始詔班固與睢陽令陳宗長陵令尹敏司隸從事
孟異共成世祖本紀固又撰功臣平林新市公孫
述事作列傳載紀二十八篇此漢記之初創也劉
知幾史通古今正史篇云安帝詔史官謁者僕射
劉珍諫議大夫李尤雜作紀表名臣節士儒林外
戚諸傳起建武訖永初范書劉珍傳亦稱鄧太后
詔珍與劉騶駼作建武以來名臣傳此漢記之初

續也史通又云珍尤繼卒復命侍中伏無忌與諫
議大夫黃景作諸王王子功臣恩澤侯表與單于
西羌傳地理志元嘉元年復令大中大夫邊韶大
軍營司馬崔寔議郎朱穆曹壽雜作孝穆崇二皇
及順烈皇后傳又增外戚傳入安思等后儒林傳
入崔篆諸人寔壽又與議郎延篤雜作百官表順
帝功臣孫程郭願鄭衆蔡倫等傳凡百十有四篇
號曰漢記范書伏湛傳亦云元嘉中桓帝詔伏無
忌與黃景崔寔等共撰漢記延篤傳亦稱篤與朱

穆邊韶共著作東觀此漢記之再續也蓋至是而
史體粗備乃肇有漢記之名史通又云熹平中光
祿大夫馬日磾議郎蔡邕楊彪盧植著作東觀接續紀
傳之可成者而邕別有朝會車服二志後坐事徙
朔方上書求還續成十志董卓作亂舊文散逸及
在許都楊彪頗存註紀案范書蔡邕傳邕在東觀
與盧植韓說等撰補後漢記所作靈紀及十意又
補諸列傳四十二篇因李傕之亂多不存盧植傳
亦稱熹平中植與邕說並在東觀補續漢記又劉

昭補註司馬書引袁崧書云劉洪與蔡邕共述律
歷紀又引謝承書云胡廣博綜舊儀蔡邕因以爲
志又引謝沈書云蔡邕引中興以來所修者爲祭
祀志章懷太子范書註稱邕上書云臣科條諸志
所欲刪定者一所當接續者四前志所無臣欲著
者五此漢記之三續也其稱東觀者後漢書註引
雒陽宮殿名云南宮有東觀范書竇章傳云永初
中學者稱東觀爲老氏藏室道家蓬萊山蓋東漢
初著述在蘭臺至章和以後圖籍盛於東觀修史

者皆在是焉故以名書隋志稱書凡一百四十三卷而新舊唐書志則云一百二十六卷又錄一卷蓋唐時已有闕佚隋志又稱是書起光武訖靈帝今考列傳之文閒紀及獻帝時事蓋楊彪所補也晉時以此書與史記漢書爲三史人多習之故六朝及初唐人隸事釋書類多徵引自唐章懷太子集諸儒註范書盛行於代此書遂微北宋時尚有殘本四十三卷趙希弁讀書附志邵博聞見後錄竝稱其書乃高麗所獻蓋已罕得南宋中興書目

則止存鄧禹吳漢賈復耿弇寇恂馮異祭遵景丹
蓋延九傳共八卷有蜀中刊本流傳而錯誤不可
讀上蔡任昉始以祕閣本讎校羅願爲序行之刻
版於江夏又陳振孫書錄解題稱其所見本卷第
凡十二而闕第七第八二卷卷數雖似稍多而核
其列傳之數亦止九篇則固無異於書目所載也
自元以來此書已佚永樂大典於鄧吳賈耿諸韻
中竝無漢記一語則所謂九篇者明初卽已不存
矣

本朝姚之駟撰後漢書補逸曾蒐集遺文析爲八卷
然所採祇據劉昭續漢書十志補註後漢書註虞
世南北堂書鈔歐陽詢藝文類聚徐堅初學記五
書又往往掇拾不盡挂漏殊多今謹據姚本舊文
以永樂大典各韻所載參考諸書補其闕逸所增
者幾十之六其書久無刻版傳寫多譌姚本隨文
鈔錄謬戾百出且漢記目錄雖佚而紀表志傳載
記諸體例史通及各書所載梗概尚一一可尋姚
本不加考證隨意標題割裂顛倒不可殫數今悉

加釐正分爲帝紀三卷年表一卷志一卷列傳十七卷載記一卷其篇第無可考者別爲佚文一卷而以漢紀與范書異同附錄於末雖殘珪斷璧零落不完而古澤斑斕固非瑰寶書中所載如章帝之詔增修羣祀杜林之議郊祀東平王蒼之議廟舞竝一朝大典而范書均不詳載其文他如張順預起義之謀王常贊昆陽之策楊政之嚴正趙勤之潔清亦復概從闕如殊爲疎略惟賴茲殘笈讀史者尚有所稽則其有資考證良非淺鮮尤不可

金匱要略卷之三
不亟爲表章矣

建康實錄二十卷

江蘇巡撫
採進本

唐許嵩撰嵩自署曰高陽蓋其郡望其始末則不可考書中備記六朝事迹起吳大帝迄陳後主凡四百年而以後梁附之六朝皆都建康故以爲名其積算年數迄唐至德元年丙申而止則肅宗時人也前有自序謂今質正傳旁採遺文具君臣行事事有詳簡文有機要不必備舉若土地山川城池宮苑各明處所用存古蹟其異事別聞辭不相

屬則皆註記以益見知使周覽而不煩約而無失
云云蓋其義例主於類敘興廢大端編年紀事而
尤加意於古蹟其閒如晉以前諸臣事實皆用實
錄之體附載於薨卒條下而宋以後復沿本史之
例各爲立傳爲例未免不純又往往一事而重複
牴牾至於名號稱謂略似世說新語隨意標目漫
無一定於史法尤乖然引據廣博多出正史之外
唐以來考六朝遺事者多援以爲徵如張彥遠歷
代名畫記引以證曹不興顧愷之陸探微畫品鄭