

世界各国就业评述

北京冶金机电学院
政治资料室

总号	5680
分类号	C45-21
19	84年2月21日

中国社会科学院青少年研究所

前 言

就业问题近年来日益为世界各国所重视，成为最主要的经济目标之一。这是有着深刻原因的。随着生产力的进步，生产社会化程度的提高，自然经济在世界范围内日益让位于现代经济。广泛的社会分工、国际分工取代了耕织结合的自给自足状况。劳动力的数量、质量、结构、流动、报酬，日益与整个社会经济的其它方面紧密相联。这与耕织结合的自然经济有很大不同。在自然经济中，劳动力与生产其它要素的配置是稳定的，少变化的，并且弹性是很大的。在现代经济中，劳动力与其它生产要素的技术比例关系是跳跃的，多变的，严格的。随着整个社会经济活动的运动、变化，劳动力的配置，即劳动者的就业，也要随之不断变动、调整。生产的社会化程度越高，这种配置就越复杂、越重要，劳动就业问题对社会来讲，就越被置于一个重要的地位。

劳动力与其它生产要素的配置在不同的国度、地区、社会制度下，会出现不同的特点，各国政府对劳动就业采取的政策也不同。这就造成世界各地区、各国家的不同就业状态。深入了解这些特点、政策和状况，并将其进行国际比较是十分有意义的。首先，有助于我们认识就业的一般性规律。就业作为生产过程的一个环节，反映了人与自然的关系。我们只有深入了解不同国家的就业特点及其原因，才能在这些不同的现象形态背后把握决定这些特点的一般性规律。其次，有助于我们认识社会制度对就业的影响。有比较、有鉴别才能有正确的认识。通过各国就业状况的国际比较，能使我们看到在其它条件大致相当的情况下，不同社会制度对就业

问题打下的印记。最后,有助于我们观察在各种情况下不同就业政策的效果,从而积累就业政策实施的经验。所有这些,对解决我国的社会主义建设中的就业问题都是有借鉴意义的。

从具体的国别来讲,我们选择了美、日、德、法、英、苏、匈、南、巴西这九个国家,另外还有一篇对第三世界发展中国家的综述。美、日、德、法、英是西方五个最主要的发达国家,在世界经济中占有重要地位,就业问题也有其典型意义。苏联曾是第一个社会主义国家,并且曾与我国的经济状况有密切的联系。加之它在世界中地位重要,因此我们对它的就业状况的评述上多下了些笔墨。匈牙利与南斯拉夫对我国的借鉴意义比较大,因此都被列入研究对象。我国目前是发展中国家。对第三世界的就业的研究是很重要的。然而第三世界幅员辽阔、国家众多,一一加以评述是不可能的,因此搞了一篇综述性文章,并又选巴西作为一个发展中国家的典型。本来还想选印度、埃及(或其它一个非洲国家)为典型代表,因时间关系,一时还未成稿,候以后再补。

我们在全书中力图反映一些青年就业的内容,但因资料有限,远远不够系统,不够全面。

本书由党晓捷、姜渔主编。参加编写的还有姜洪、赵穗生、肖捷、张志业、秦永楠、师秋明、岳冰、刘京建、金华庆、刘军、李青、陈茜、陈子明、王云开、周之仁、高津宁、等同志。

囿于我们的人力、水平、资料等条件,书中可能会有一些不妥之处,请专家与读者不吝指教。

编 者

一九八三年五月

目 录

浅谈当前西方经济危机影响下的就业问题·····	(1)
战后美国就业特点及其就业政策·····	(16)
日本战后就业概况·····	(44)
西德就业简析·····	(71)
战后法国就业状况·····	(98)
战后英国就业状况及其就业政策评述·····	(119)
苏联就业问题综述·····	(144)
匈牙利解决劳动力问题的基本条件及其措施·····	(192)
南斯拉夫就业问题的由来和特点·····	(210)
论发展中国家就业问题·····	(238)
巴西劳动就业问题初探·····	(282)

浅谈当前西方经济危机 影响下的就业危机

自1979年第二季度起，首先从美国开始，随之整个西方资本主义国家都先后陷入了经济危机，到1981年下半年，这场危机已席卷了整个资本主义世界，并对广大发展中国家产生了极其严重的不良影响。直到1983年3月，西方国家仍在危机的谷底徘徊，各项主要经济指标的回升势头仍难稳定。预计到1983年第二季度或者下半年，这次危机的形势可能会有所缓和，但即使如此，西方经济的回升也定将是乏力和不稳定的。在这次危机中，有一个引人注目的现象，那就是失业率和失业人数达到了三十年代大危机以来的最高纪录。本文拟就当前西方经济危机中的失业状况及其特点和后果作一初步探讨。

这次经济危机，是在资本主义经济持续滞涨情况下发生的，其程度之严重、范围之广泛，时间之持久，都超过了战后的历次经济危机。迄今为止，这次危机已持续了近四年时间，包括主要资本主义国家在内的经济合作与发展组织24国的实际经济增长率，连续三年下降，1980年为1.3%，1981年为1.2%，1982年为负0.5%，这种下降的幅度虽然不算很大，

但下降时间之长是战后空前的。在西方国家经济危机的影响下，发展中国家经济增长率也下降到二十年来的最低点。拉丁美洲地区1981年只增长1%，1982年几乎下降1%。石油输出国组织1980年下降2.8%，1981年下降4.5%。东盟五国经济近两年增长速度也在降低。

旷日持久的经济危机，使西方国家工厂开工率急剧下降。1982年10月美国工厂的开工率平均仅达68.4%，是1948年以来的最低纪录，连经济增长速度一直较快的日本，1982年10月的制造业开工率指数也比危机前的最高点下降了14.7%。同时，由于危机中利润大减，大批企业严重亏损，因而纷纷破产倒闭。1982年，美国有22,587家企业倒闭，倒闭率达0.89%，接近1929-33年资本主义世界大危机期间的1%，创1933年以来的最高纪录。1982年，西德约有2,700家企业倒闭，为二次大战后的最高纪录。1982年上半年英国工商企业仅英格兰和威尔士两地就倒闭5,500家，较上年同期增加了22%。法国、荷兰、加拿大等国的企业破产率也在不断提高。经济状况较好的日本1982年估计也有16,300多家企业倒闭。

经济增长率长期下降，大批企业开工不足乃至破产，这都是影响西方国家就业状况的最直接因素。这些因素导致了日益严重的失业问题，使失业大军迅速扩大，工人失业率急剧上升，甚至接近了1929-33年大危机时的水平，创战后的最高纪录，从而使失业队伍的膨胀成为这次经济危机中的一个最突出特点。1982年年中，经合组织24个国家失业总人数就已超过3,000万人，到年底又突破了3,100万人。其中美国最为严重，失业人数达到了1,200万人，失业率高达10.8%，

是1912年以来的最高点。其次是西欧,1982年11月,欧洲经济共同体失业人数已达1,170万,失业率为10.5%。其中英国11月份失业人数306万,失业率13.2%,比上次经济危机的最高失业人数增加2倍,创最高纪录;同期法国失业人数为220万,失业率9%,比上次危机增加1.5倍;西德11月份失业人数203.8万,失业率8.4%,比前一年增加近80万人,比上次危机最高人数增加将近一倍。此外,比利时和爱尔兰1982年底的失业率甚至高达14.8%和15%。

这么庞大的失业大军和达到两位数的失业率,都是战后西方历次经济危机中所罕见的。不仅如此,这次西方经济危机对许多发展中国家的劳动就业状况也产生了极其恶劣的影响,这也是一个不容忽视的严酷事实。由于发展中国家经济本身较为脆弱,再加上西方发达国家通过各种途径向外转嫁危机,使发展中国家的经济增长率进入八十年代后普遍停滞。西方经济危机还导致了流入发展中国家的资金剧减,国内投资下降和国际市场竞争激烈。这一切因素都有损于发展中国家的劳动就业条件,使这些国家企业倒闭数量不断增加,城市失业人数和新增加劳动力就业不足的状况日益严重。由于发展中国家统计不完整,因而难以精确估计发展中国家的失业率。但据有关国际组织和各国经济学家的估计,发展中国家的失业率远远高于西方工业化国家的失业率。据大多数人的估计,发展中国家1982年的失业率已经超过了30%。日本一家报刊甚至估计高达50%。无论如何,可以肯定的是,目前发展中国家就业条件恶化的程度也是多年来罕见的。据国际劳工组织的统计,在拉丁美洲,失业和半失业人数约占自立人口的30%,有关国家的统计数字也可以证明这一点。

1982年，多米尼加失业率为32%，格林纳达为30%，牙买加28%，智利25%，巴西1981年的失业率是15%，在墨西哥，几个月之内就有15,000多家企业倒闭，100多万工人被解雇。

由此可见，这次西方经济危机无论是对西方发达国家，还是广大发展中国家的就业状况都产生了灾难性的影响。在这个意义上可以说，西方国家的经济危机已在世界范围内形成了就业危机。

二

这次受到西方国家经济危机严重影响的就业危机，除了失业人数和失业率达到空前规模以及波及范围极其广泛以外，还具有一些突出的特点，其中主要有：

1. 随着世界范围内的经济结构调整，失业问题趋于长期性。导致经济结构调整的主要因素一是石油价格的冲击，二是科技革命的推动。七十年代中期以来的石油价格暴涨，使许多国家里耗能多的传统生产部门受到极大冲击，在这些部门中就业的劳动力大批被裁减。近些年来西方国家科学技术的迅速发展，又使主要资本主义国家里出现了由“前工业化社会”向“后工业化社会”过渡的现象。在这个过渡过程中，机械化、自动化程度越来越高，新兴工业和服务业不断发展，传统工业日益衰落，因而对劳动力的需求相对减少。经济结构的变化带来了就业结构和条件的变化。在一些传统的生产部门中，对劳动力的需求甚至有了绝对减少的趋势。据美国报刊统计的数字，自1978年以来，美国的汽车、钢铁等传统工业部门已裁员100多万人。1982年，美国钢铁业就业人数比1957年减少了57%，由72万人下降到31万人，汽车

业就业人数比1978年减少了30%，由76万人降到53万人，在铁路运输业就业的人数也比1952年减少了68%。在这次危机中，钢铁、汽车业的失业率达20%以上。这些传统的产业部门耗能高，在国内外市场上竞争激烈，因而生产日趋衰落，危机期间只得大批关闭和裁减工人；另一方面，由于竞争所迫，又不得不更新设备、使用最新技术，这就进一步提高了资本有机构成，势必将大批工人排挤出生产领域。而随着科技革命而兴起的新兴工业部门，一方面是耗能较少，另一方面也是资本密集型的。它们的资本有机构成高，资本对劳动力的需求相对较少。而且，这些新兴工业部门所需的劳动力，要求掌握更熟练和先进的技术，具备更多的专业知识，但从传统的工业部门排挤出来的劳动力，大都是半熟练和不熟练工人，因而难以适应这种要求。结果，这些工人的失业便趋于长期化，产生了西方所谓的“结构性失业”。1979年以来，美国的产业工人减少了10%，即300万人，其中有100万人将永远不能再回到原来的工作岗位。与此同时，服务业的就业人数只增加了5%。那些受到排挤而又无法在新行业中就业的劳动者只能处于长期失业的地位。

由于处于严重的经济危机中的西方国家转嫁危机，实行了严格的贸易保护政策，发展中国家经济面临三十年来最严重的形势。大多数发展中国家也不得不调整经济结构，放慢投资增长，压缩进口和出口，因而生产增长将在相当一段时期里停留在较低水平。这种状况必然使许多发展中国家的就业危机长期存在。

2. 青年失业率急剧上升。战后五十年代至六十年代初期，西方国家曾出现过一个生育高峰，因而近年来劳动力

中青年人的比率明显增加。仅在美国，从1946年到1961年间出生的人数就达4,600万，现在这些人的年令均在20—35岁，这是美国历史上人数最多的一代。这一代人正是在经济滞胀的条件下进入劳动市场的，他们缺乏必要的职业技术训练，再加上经济危机的打击，这些经验不足的青年，尤其是黑人青年，便首当其冲被投入失业大军中。在西方国家里，资本家一般不愿意按政府规定的最低工资去雇佣没有熟练技能的青年，而宁愿采用新机器，或者利用现有工人加班来代替青年工人，因此青年的失业率近年来急剧上升，远远高于平均失业率。据有关方面统计，在欧洲经济共同体的失业大军中，25岁以下的青年失业者占40%以上，其中英国25岁以下失业工人占全国失业人数的30%，法国青年失业率达50%，意大利竟然高达75%。1981年底，欧洲经济共同体9国的失业青年已达400万人。据西方有关人士估计，到1985年，共同体内失业青年人数将超过500万。在美国，青年的失业率也高达24.1%。由于种族歧视，外籍青年以及黑人青年的失业率更加高。在欧洲经济共同体中，从事繁重体力劳动的外籍青年工人失业率高达50%以上。在美国，黑人的失业率本来就一直比总的平均失业率高一倍左右，黑人青年的失业率也远远高于全国青年失业率。1981年底，美国失业率平均为8%左右，黑人失业率即已高达17.4%，同期美国青年失业率为21.7%，而非白人青年失业率则高达39.6%。到1982年底，美国黑人青年的失业率已达到了49.7%。在一些大工业城市，黑人青年的失业率甚至高达将近70%。1981年底，在黑人失业率高达26%的底特律，黑人青少年失业率即已达到了68%。青年，特别是外籍青年和黑人青年如此之高的失业率，形成了

这次西方经济危机影响下的就业危机中的一个显著特点。

3. 随着就业机会的剧减，工会的抗衡力量减弱，资本家进一步向工人转嫁危机，迫使工人在工资和福利问题上向资方作出让步，失业者和在业工人都处于极困难的境地。在这次经济危机期间，由于大规模经济性失业大军的存在，使资本家可以借此压低在业工人的工资和级别。他们用失业迫使工会在与资方的谈判中妥协让步，大搞所谓“劳资合作”，要劳资双方共同分担危机的损失，共同作出牺牲，即在危机期间减少工人的工资或冻结职工工资的增长，取消一些福利和津贴，来帮助企业度过难关。作为交换条件，资本家在此期间尽量少关厂，少解雇工人。在美国，当这次经济危机影响的失业问题在全国投下越来越长的阴影的时候，某些工会便试图在工资和福利上向雇主作出让步以保存就业机会。据美刊报导，遭到麻烦的美国东方航空公司的驾驶员工会，在1981年就已原则上同意把工资冻结12个月。与此相同的是，美国货车司机工会在1982年初同284家卡车运输公司的老板们达成了一项协议，该协议使得他们把每年增加两次的生活费改为只增加一次。美国联合汽车工会也同通用汽车公司谈判拟定一项新合同，该合同规定以“退还”福利金的办法来换取更大的就业保证和使汽车降价。当前美国失业问题如此严重，而工人罢工运动和学生运动反而不如六十年代那样激烈，恐怕与此有关。在欧洲也有类似情况，欧洲经济共同体委员会在1982年的一份报告中就曾要求：为了减少失业，把经济重新建立在平稳的基础上，工会和资方的思想都要来一个“彻底的和根本的改变”，让实际工资增长幅度低于生产率增长幅度。西德科尔出任总理后，新政府的经济纲领明确提出要削减社会福利，

并打算在1983年冻结工资半年。法国政府在严重的经济危机中，于1982年7月到10月冻结了工资和物价4个月，并且在解冻后，还要对工资增长率限制14个月。这些措施虽然遭到了工会和工人的强烈反对，但在企业纷纷倒闭，工人受到失业严重威胁，政府和雇主对工人罢工斗争采取强硬政策的情况下，自1979年危机发生以来，英国、法国、意大利、西德等国工人的罢工次数、人数及损失的劳动日却均比以前历次危机期间有所下降。

4. 失业工人的救济日益减少，处于极其悲惨的境地。在这次经济危机发生以后，无论是美国还是欧洲，失业救济和各种福利都在不断减少，广大发展中国家就更不用说了。美国的失业队伍正是在用来缓和失业痛苦的许多缓冲措施遭到削减的时候增长起来的。里根政府根据货币主义经济学制定的经济政策，削减了失业津贴，并且使领取失业津贴的规章更加严格。例如，在1973—75年经济危机的高潮时期，840万失业的美国人中尚有75%以上的人领到失业津贴。但1981年12月份美国950万失业者中却只有37%的人领到失业津贴。当前美国官方正式公布的生活在贫困线以下待救济贫民已达3,200万人，占总人口的14%，其中相当大一部分就是失业的工人。在欧洲许多国家，过去都有一整套的失业救济福利制度，例如为失业者提供免费医疗和住房补贴等。但是，近两年来，由于经济危机长期持续，经济增长率明显下降，这些“福利国家”的政府已难以负担巨额的社会救济和福利开支。据“亚洲华尔街日报”所载一篇文章中欧洲经济共同体官员估计的数字，1981年，共同体十个成员国用于社会福利计划中的开支已占它们全部国民总产值的26%，而美国1981

年为10%。经济合作与发展组织的劳工官员认为，西方工业化国家的失业福利和费用已经达到了顶峰不可能再增加了。一些有关国家的官员已在要求减少这种开支。西德科尔政府1982年上台后就决定，为减轻国家财政负担，新政府准备在旧政府已经决定的从1983年联邦预算中削减社会福利金83亿马克之外，再减50亿马克。为此，新政府还提出了整顿社会福利网的六点计划，其中包括降低联邦劳动局替失业者向养老保险机构交缴养老金的标准，过去是按失业前月总工资做为计算基数的，现改为以失业后的金额为计算基数。这一改，联邦劳动局缴纳的养老金将比过去减少55%。它意味着失业者日后领到的养老金也将减少。在这些贵贱成败以金钱衡量的资本主义社会里，失业者不仅是失去了生活保障，而且失去了体面和尊严，并要受到社会的歧视和轻蔑，当前，他们甚至连靠政府施舍过活的条件也受到了威胁。这些失业者及其家庭在精神上的痛苦决不是几个百分比和数字所能表达的。在广大发展中国家，失业者的境遇更加悲惨，虽然这些国家的失业率远远高于西方工业化国家，但大部分发展中国家根本没有失业救济或补贴，只有少数拉丁美洲国家在有限的情况下，工会或工分保证基金可以在短期内帮助刚刚失去工作的人。在少数几个拉丁美洲国家中，订有解雇费法，但是被解雇的工人必须经上诉法院才能获取可怜的解雇费。据西方通讯社报导，智利几乎是唯一具有政府失业保护制度的拉美发展中国家，但其所开支的费用少得实际上根本不足以维持失业者的生活。在目前西方国家经济危机严重影响和发展中国家经济处于严重困难的形势下，这种本来就少得可怜的失业救济就更无补于事了。

5. 西方国家政府对付失业的措施乏力。近些年来,某些西方国家实行了货币主义的经济政策,把抑制通货膨胀作为首要任务,全力对付通货膨胀,因而相对削弱了减少失业的经济措施。而失业和通货膨胀同时并存,正是当前西方国家停滞的通货膨胀的特点。美国里根政府上台以后在实行削减预算和减税的计划时,就曾预料到在实行这个计划的初期,失业将会增加。但是里根政府认为,为了抵制提高工资的要求和使通货膨胀缓和下来,失业有所增加是必要的,这是解决通货膨胀这一国家首要经济问题的必要牺牲。随着通货膨胀的减轻,失业问题也将会逐步缓和。1981年1月里根就职时,美国的失业率是7.4%,以韦登鲍姆为首的总统经济顾问委员会曾预料,1981年平均失业率将为7.8%,1982年最高会达到8%。但是,里根政府的官员们从未预料到失业率在1982年会涨到如此空前的二位数水平,并且如此难以控制。他们竟对此已感到束手无策了。与过去几次经济危机时的情况形成鲜明对照的是,过去危机到来时,政府都急忙采取各种减少失业的措施,而这次危机到来后,美国总统和国会却都在忙于削减预算和缓和通货膨胀,而不是减少失业人数。目前,美国的通货膨胀虽然从1980年的12.4%降到7%左右,但是失业率却达到了无法控制的程度。不仅一般蓝领工人大量失业,白领经理人员也变得日益受到失业威胁了。美国环球航空公司1981年6月份就已裁减了21%的管理人员,通用汽车公司也解雇了1万多名白领雇员。这种状况已经逼使美国政府当局不得不认真考虑对付失业的措施了。但是,目前如果美国政府要下决心从对付通货膨胀转而对付失业问题,不仅是困难重重的,而且也要付出高昂的代价,正如美国联邦储备委员会一位官员警告的那样,

“你缓和了底特律的失业情况时，你就是把通货膨胀穿过屋顶送给了每一个人。”美国政府至今也未找到有力的对付失业的手段。英国也是推行货币主义经济政策的国家。撒切尔夫人的保守党政府1979年7月执政时正是这次经济危机开始的时期，她的政府倾全力用于对付通货膨胀和改善国际收支状况，结果眼见得失业大军急剧扩大。1980年8月，英国失业人数突破200万大关，创1936年以来最高纪录时，许多反对党人士就要求撒切尔政府改变政策方向，采取有力措施对付失业，但撒切尔则一再强调坚持现行政策。当时的《金额时报》就曾忧心忡忡地指出：“失业人数不断增长给政府带来最大的压力，要求政府改变方向的看法并非是异想天开。”即使如此，撒切尔政府的政策重点仍然放在减轻通货膨胀上，采用严厉的紧缩经济措施，利用危机，淘汰竞争性较差的企业，以求提高生产率，同时利用大量失业工人的存在，压低工人要求增加工资的幅度。直到1982年10月英国反对党领导人富特和詹金斯在下议院会议上就英国失业率达到大萧条以来最高点对撒切尔政府发起攻击时，撒切尔夫人仍然表示无意改变政策。这种在经济危机期间坚持强硬的反通货膨胀政策而相对忽略减少失业的措施，是与以前历次危机时实行凯恩斯主义经济政策时的一个不同特点。

三

受到西方经济危机严重影响的就业危机在许多国家里都已产生了极其严重的后果。据美刊报导，1982年初美国的一次民意测验在多年后第一次表明，更多的美国人担心的是失业而不是通货膨胀。美国民主党人爱德华·肯尼迪1982年初

就将失业称之为“现在全国的头号问题”。埃菲社在一篇报导中也把失业、经济危机和世界紧张局势并列为欧洲人1982年的三大忧虑，其中尤以失业为甚，因为64%的欧洲人担心将来可能失掉工作。在发展中国家也有同样情况，泰国曼谷银行季刊说失业问题将是泰国政府的“定时炸弹”。

严重的就业危机所造成的后果是多方面的。首先是造成了工人阶级贫困化的加深。失业的重担总是最不相称地落在那些本来就比较贫困的劳动者身上，特别是黑人和一些干那些收入低微的重体力劳动的工人身上。在经济危机初期，失业工人还可以找到一些临时性工作，但随着危机的发展和拖长，周期性失业、结构性失业和摩擦性失业交织在一起，使失业队伍越来越庞大，找到临时性工作的机会也越来越少，失业工人的日子越来越不好过，许多人因付不起房租而被赶到街上流浪，甚至沦为乞丐。据美国《时代》周刊报导，在美国亚特兰大的圣卢克圣公会，1981年冬天大约每天有300人来吃免费的热餐，1982年冬天增加到每天大约有500人来吃饭了，其中大部分是失业的工人。以前来吃免费餐的一直是些乞丐，但现在则可以看到一些不同类型的人——妇女、儿童乃至一家子人。在广大发展中国家里，失业队伍的扩大更是给工人阶级带来了深重的灾难。许多发展中国家的人均收入本来就很低，仅在亚洲，就有5千万人生活在人均收入低于100美元的国家里，大批工人的收入远远低于西方国家规定的最低贫困标准，一旦失去就业机会，境遇更是不堪设想。即使在发展水平较高的拉美国家里，失去职业也意味着急剧陷入赤贫：没有失业补贴、没有食品票证、没有可以求助的福利。在南部和中部美洲，由于经济危机而失去职业的男男

女女，往往被社会遗弃而只得自谋出路，为了谋求一个比索而到处去打短工。

其次，就业危机还带来了许多国家政治上的不稳定。西方国家失业人数的大量增加，已经有可能导致一部分国家政府的垮台。例如荷兰的范阿赫特联合内阁，由于在失业对策问题上出现了对立，差点出现总辞职的局面，后来好不容易才避免了。美国失业率的上升，已经成为近年来党派辩论的主要焦点之一。早在1982年初，白宫的一位官员就说：“你不会因为通货膨胀而在选举中遭到失败，却会因为失业率很高而在选举中失败。”1982年11月美国中期选举中，民主党效法当年共和党的里根向选民们提出了：同两年前比较“你的境况改善了吗”的口号，攻击里根总统的货币主义经济政策，但是民主党除了大肆渲染失业等当前的经济困境以外，也拿不出一个象样的解决方案。在英国和北爱尔兰的失业率达到了12.7%的创纪录水平之后，1982年2月英国下院里的反对党就向撒切尔首相高呼“辞职、辞职”，若不是英阿战争中英国的胜利，撒切尔政府很可能会因为失业问题而面临政府危机的。在法国、意大利、西德以及比利时等国，失业的增加，也都发展成为政治动荡和社会不安的重要因素。许多西方国家的政府官员都害怕继续出现的失业恐慌与不满情绪会导致政治上的纠纷或暴乱行为。在一些国家失业特别严重的城市里，政府官员都担心他们正坐在发生城市骚乱的已在冒烟的火药桶上。

第三，就业危机的加深使西方国家更难从经济危机中摆脱出来。近两年来西方国家失业率达到如此高的水平，固然是受到严重经济危机的影响，但是反过来，失业的大量存在