

惟微文存·求真集

郭广伟 著

公元2012年春

惟微文存
求真集

郭广伟 著

百歲叟張紹堂題

自序

惟微是作者广伟的字,顾名思义,或有微不足道意。其实,它的本义出自《尚书·大禹谟》。它是帝舜告诫大禹的话:“人心惟危,道心惟微。惟精惟一,允执厥中。无稽之言勿听,弗询之谋勿庸。”这是说为人、治学、治事,都要仔细谨慎。古人解释:“心者,人之知觉,主于中而发于外。发于形气者为人心,发于义理者为道心。”大意是说:心为百虑之主,是非善恶都在一念之间。人心易私难公,故曰人心惟危;道心至微难明,故曰道心惟微。世上万事万物,虽有内在的和外在的客观规律,但事物之理都非常精微,并非显而易见,所以研究事物之理,必须“惟精惟一”,不能粗心大意,不能走马观花而不求甚解;只有精心观察,而不杂以形气之私,一心一意、坚定不移,纯循义理之正道,才能不偏不倚,不左不右,不过激,不落后。“允执厥中”。这是当年帝尧告诫帝舜的话,帝舜又告诫大禹。它是一个千古不易的至理名言,数千年来,明君贤哲大都铭记于心,躬行不怠;昏庸之人,或者不明这个道理,或者知道而不能实行。孤僻自用、自专其道,所以才在言行中屡犯错误,而不知其非。帝舜还告诫大禹说:“无稽之言勿听,弗询之谋勿庸。”意思是说:不考于古、无征于今的话不能听信;不询于众,未经验证的计谋不能实行。数千年来,至理名言,有人认为“于今无用”;不肯学古人、不愿学今日之众人,而自行其道,所以才屡犯错误而不知其非。学者治学和治事,道理是一样的。古今中外的至理名言,不能不听。笔者虽略知其中道理,却未必能尽行其道,故愿引以自勉:“人心惟危,道心惟微。”…惟微之字,意义本此。

《惟微文存》是笔者教学之余所作的部分文稿,也许微不足道。但

言无虚言,话无假说。无征不信,孤证不立。不图虚名,只求真实,以正文风,故敝帚自珍。希望能在学术领域中保留一片净土,不被歪风邪气所污染,如此而已。

《惟微文存》只在学术领域中作一点微观研究,无关于计民生、大政方针的宏观研究;在学术领域中,也只是就中国古代文学、古代历史,中华郭氏文化等部分领域作一点试探性的研究,不曾深入哲学、美学等宏观范围的研究,文章数量又不多,故曰《惟微文存》。

《惟微文存》仅供求真务实的文史爱好者和自家后人研究社会人生及为人治学之参考。其内容只包括谱牒学研究、文史常识研究和部分边缘学科研究(略),以及个人生活掠影与感受。

一、在谱牒学研究方面:笔者运用出土文物、吉金铭文及大量文献资料,论证郭氏起源、郭氏族徽、郭氏始祖、三迁纪实、堂号、字辈及人物传记等,多有独立见解、证据确凿、结论公允;绝不牵强附会、人云亦云。这在学术造假、特别是攀附成风的环境里,是较为难能不易的。如《郭氏姓源》、《郭氏族徽考释》…《答莆田郭氏宗亲问》及《史实与正误》等,皆可略见其治学风格。

二、在文史研究方面:如《搜神记选译·前言》,作者认为干宝撰辑鬼神故事并非迷信鬼神,而是借鬼神故事,曲折地反映出了那个时代的社会人生,以警惕世人,有不可磨灭的社会现实意义。《权德輿诗文集·前言》、《后记》与《权德輿年谱简编·关键词笺释》等,不仅客观、全面、翔实地介绍了一位善良的书生,奋斗一生,出将入相,作为文坛盟主的生活历程、文学理论与实践,还真实地展现了一位贤相、正道的政治家、垂老时所写《伤驯鸟赋》的人生感叹。他说:“纷羽族之多端兮,同翻飞而类殊。有鸛鹄之微禽,亦播质於洪鑪。因稚子之嬉游,得中囿之坠雏。…虽主人之见容,终使丧天和於自得。…既不能纵尔於辽廓,又不能遂尔之生成。使异类之得志,曾未极其飞鸣。…尝闻乎圣贤之理物

也,智愚殊方,薰蕕异藏。善用无弃兮,互见其长。…吾既悟斯理之不早,因失之而后防。收视听以冥观兮,遂群性之茫茫。”文学作品之所以可贵,是因为它具有典型意义,能反映出带有普遍意义的社会人生。《权集》五十卷,并非三言两语所能概括出其博大精深的内容和艺术成就的。读者仔细阅读,自会领悟其精华所在。《刘禹锡研究》则用大量的文献资料作为确凿证据,批驳了某一专家的谬论与伪说,还给学术领域一个历史的真实,曾获江苏省哲学社会科学优秀成果奖,并得到国内外专家学者的好评;《权德舆诗文集》(校点本)则获得“中国优秀古籍图书出版奖二等奖”。其余如《惟微课艺录·古典文学赏析·目录》、《咏某校奠基石》及《咏梅诗一首笺证》等,皆为附录参考资料,从中可以约略了解笔者的人生经历、品德、性格和晚年爱好与乐趣。

以上是《惟微文存》的基本内容概况。只缘身在此山中,未必能尽识其整体景象於万一,或有错误,敬请方家、读者指正!

本书在付梓过程中,曾得到庄新农老友的热心帮助与支持;李庆军院长校阅了全书样稿,并提出了宝贵意见与建议。胡相峰院长身居外市,张绍堂老人年逾百岁高龄,他们特为本书题字,增添了拙著的光彩;印刷厂诸位同志,不辞劳苦,为本书精心设计,精心排印,精心校对,从而保证了书的质量。笔者在此,谨向他们致以崇高的敬意和衷心的感谢!

本文定稿于徐州师大更名日(2012-3-18)

唐郭汾陽書

先帝慮漢賊不兩立
王業不偏安

故托臣以討賊也
臣死之日願以血塗

先帝之遺書
以告天下

唐郭汾陽書：先帝慮漢賊不兩立，王業不偏安，故托臣以討賊也。以先帝之明，量臣之才，故知臣伐賊，才弱敵強也，然而…（節錄《後出師表》首頁）

丁巳九月
汾陽郭子儀藏

余承

命下江南偽主李煜所藏
晉唐名蹟頗多因選其最
佳者得共數十而此部法書
之蹟二與焉暇日出展玩雲

色陸離筆法神三石互寶也。

世有巨眼自當什襲

曹彬



范仲淹

觀于

〔丁巳二年秋〕季十月九日也。汾陽郭子儀藏。（尾頁）

余（曹彬）承命下江南，偽主李煜所藏晉唐名蹟頗多，因選其最佳者，得共數十，而此郭汾陽之蹟亦與焉。暇日出展玩，雲色陸離，筆法神奇，至寶也。世有巨眼，自當什襲。

曹彬 曹彬之印，開國元勳（印）。范仲淹觀于室和堂

目 录

自序

唐郭汾阳书(墨宝)

【世族丛考】

郭氏姓源·····	3
商郭鼎 周辛郭鼎	
商郭父辛彝 周郭鼎	
郭氏族徽考释·····	6
郭氏族徽之一	
郭氏族徽之二	
始封祖考·····	10
略说郭氏与虢氏·····	14
郭氏始祖虢叔公(像)·····	25
汾阳堂考·····	26
郭令公光辉史(像)·····	29
暎公简历(像)·····	31
宪宗郭皇后·····	32
《徐州郭氏家乘序》(廖)·····	33
徐州郭氏三迁纪实(图)·····	35
徐州近郊郭家壁村名考·····	41
徐州汾阳堂郭氏字辈解说·····	46
《徐州郭氏家乘·后记》·····	48
史实与正误·····	51

答莆田瑞泰宗亲问·····	58
莆田《郭氏世系谱·校勘记》·····	60
再答瑞泰宗亲问·····	63

附《莆田谱》修订样稿(依原谱)

兰考郭氏宗支考·····	68
少数民族郭氏·····	71

【刘禹锡研究】

刘禹锡氏族考辨·····	79
——与卞孝萱先生商榷	
刘禹锡籍贯考辨·····	90
刘禹锡生地考辨·····	99
刘禹锡亲故考辨·····	111
刘禹锡并非生于苏州·····	120
刘禹锡生于徐州埭桥·····	129
《陋室铭》的作者是崔沔并非刘禹锡·····	160
教授侵权案始末·····	181
社会瞭望·····	184

【古籍整理】

《搜神记选》(译注本)前言·····	189
——谈搜神记的编撰思想与艺术	
《权德輿诗文集》前言·····	199
——权德輿的文学理论与创作	
《权德輿诗文集》版本与校勘·····	209
《权德輿诗文集》校点后记·····	212
《权德輿年谱简编》关键词笺证·····	214
“实”与“寔”辨析·····	224

抗倭名将戚继光·····	227
《惟微课艺录·古典文学赏析》目录·····	237
【缅怀师友】	
忆徐仰仪师·····	245
读蒋庭曜先生《石渠诗存》·····	249
葛校长《咏某校奠基石》——兼寄郭广伟教授·····	260
某公诗二首·····	261
《咏梅诗一首》笺注·····	262
作者简历·····	266
《文史学者郭广伟》(王大勤)·····	268
郭广伟教授的治学道路(曹良质)·····	279
【书信与书证】	
复李祚唐同志信·····	287
黄宝华同志来函·····	289
郭杰同志来函·····	290
吴伟斌编审来函·····	291
庄树棠先生函·····	292
韩国学者任大熙来函·····	293
《中国古典文学丛书》出版百种感言(陈尚君)·····	294
《权德輿诗文集》推荐意见书(邱鸣皋)·····	297
《完备而简明的〈权德輿诗文集〉》(霍旭东)·····	298
奖状证书·····	300
荣誉证书·····	301
证书·····	302
选科成绩证明书·····	303
业余学习笔记·····	304
白尚洁院长题赠·····	305
龙吟同志题辞·····	306
胡相峰院长题字·····	307

世 族 丛 考

開發族譜資源
拓寬史學研究
新園地

任繼愈



郭氏姓源

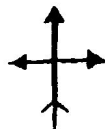
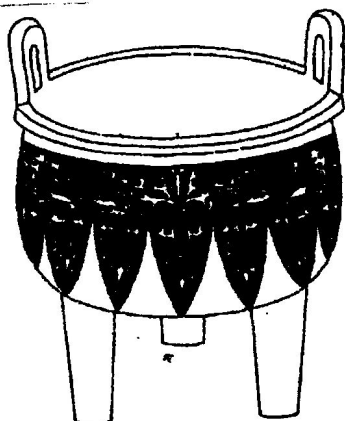
郭氏是中华民族大家庭中一支优秀的族姓，是汉族百家大姓中一个古老的姓氏，源远流长，根深叶茂。尤其是华州——徐州郭氏家声远，汾阳堂号世泽长。

据有关史牒记载：郭氏为黄帝轩辕氏后裔，出自姬姓。从文字起源看：郭字古文作‘’，城郭()之郭。《西清古鉴》：“辛鼎”，旧释“”为癸，非；《金石大字典》释“”为是。查考《锴古录金文》：“郭作宝鼎”。字从田，象城中街衢四达之形。《姬奭豆》：“郭公”之，从回，象城郭之重。《筠清馆金文》：“郭父辛敦”，字省作“”。旧释：“亦两亭相对之形也”。吴其昌《金文世族谱》收录郭父辛敦、郭鼎、郭人(周公彝)、郭伯敦等。足以证明：商周时代，郭氏有多种青铜器遗物存在；可知郭氏得姓，必在商周之前。

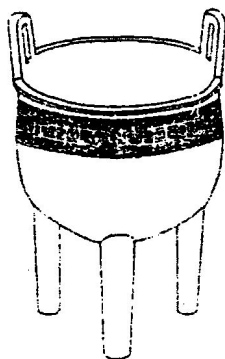
从古代城郭的建筑史来考察：《世本·作篇》张澍按：《史记》称“黄帝为五城”。又云：“轩辕黄帝筑邑”。《汜胜之书》纪神农之教曰：“虽育石城汤池，无粟则不能守也”。是说炎黄时已有城郭。《礼·祭法疏》、《水经注》皆言鯀作城郭。《吕氏春秋》云：“夏鯀作城”、《吴越春秋》曰：“鯀筑城以卫君，造郭以守民”。所言黄帝、夏鯀，并非自作城郭者，而是黄帝、夏鯀之时，已筑有城郭。始筑城郭者，必为当时劳动人民，今称始筑城郭之工程师，郭氏初祖郭公是也。他和郭人筑城以守，依郭而居，故以郭为氏。这是郭氏得姓之源。

清人张澍《姓氏寻源》说：“《括地图》云：夏禹御(者)郭哀。《抱朴子》云：禹乘二龙，郭支为御。《三一经》云：商有郭崇。《自虎通》云：武王师郭(號)叔。”这是说夏、商、周时代皆有郭姓。证以出土之金文：郭父辛敦、郭鼎、城號仲簋等，参考刘向《新序》：“昔者(齐)桓公出游于野，见亡国故城郭氏之墟”。(在今山东聊城一带)足以证明：春秋乃至西周之前，确有古郭国存在，郭氏得姓甚早，当在夏朝初年或以前。

商 郭鼎



周 辛郭鼎

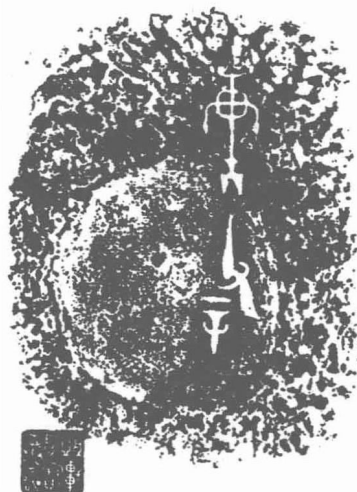


鼎



辛
郭
鼎

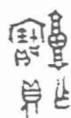
商 郭父辛彝 周 郭鼎



与辛彝

是器出土時當有一解字于器內

周章鼎



章作寶鼎

吳子苾云說文章度也民所度居也以回象坡章之重兩亭相對也又塘古文以章吳子苾揭本

商父辛彝

章父辛彝



章父辛

右章父辛彝銘三字據清徐金文卷八章字兩事相背之形也篆文中以回象城章之重章鼎以四則象城中街衢四通之形此古文史游說互詳前卷鼎銘釋

郭氏族徽考释

族徽,又名图腾,是一个族姓的标识(标志)性符号,以别于其他族姓。郭氏的族徽有二,分别考释如下:

一、释“ ”

“ ”字为“ ”的原始符号,多见于金文。如《考古图》、《啸堂集古录》、《西清古鉴》、《三代吉金文存》等,皆有大量文献资料可作依据。笔者略辑数则于另页,供族众专家研究参考。

其族徽之一,如《辑录》例一(上左1)《辛 (郭)鼎》,见《四库全书》所收《西清古鉴》,释曰“辛癸(鼎)”,大误特误。按《史记》夏商时期,未有謚号,其君多以天干中的甲乙丙丁等分别为号,如夏朝的帝孔甲、帝胤甲、帝履癸(夏桀);商朝的大丁、外丙、祖乙、祖辛等,绝无“辛癸”或“庚甲”连用为字或号者。“辛癸”二字非词。古代以干支纪年,也绝无以干与干纪年者。这种常识性的错误,有的金文名家也搞糊涂、胡乱猜错了。

《辑录》例二(左2)《 (郭)祖辛鬲》铭文曰:“ (郭)祖辛、父 (甲)正正”。这说明作鬲器铭者之祖为郭辛,其父为郭甲,他们姓郭。其中“ ”字读如郭,不读癸。“癸父辛”,不伦不类,读不通。天干中的八辛和十癸,怎能合成一个词!

例三(左下)《 父丁爵》(一、二)“ ”字读郭,不读癸。古人初识金文,有时认识错误,在所难免,完全可以理解;因为辨识金甲文字,实在不易,不可能百分之百的正确无误;今人编写《金文大辞典》则不同。既然是金文名家,编写《大辞典》,而不是一般辞典,就不应当误收“ (癸)”字,为“ (郭)”。(《金石大辞典》则未误收)因为“ ”与“ ”字,形体不同,有如小学算术中的加(+)和乘(x),怎能浑然不知,混为一体而乱用!实在令人遗憾!再如郭父乙卣、郭父乙、郭册父己彝

等,其族徽皆作“𠂔”,读郭,不读癸(𠂔)。

例四(上中 1)《郭趯(踳)鼎》铭文曰:“惟王来格子成周年,郭趯父……用作卬(厥)文考父辛尊彝,其子子孙孙永宝。”下署“𠂔”字,证明器主姓郭,不姓厚。或作“厚趯父”,误。按:厚字金文《鲁伯盘》作“𠂔”《井(邢)人钟》作“𠂔”与《郭趯鼎》中的“𠂔”下署“𠂔”者,显然不同。

二、释“𠂔”:

例一《伯 父盃》铭文曰:“伯 父作宝盃”其中“𠂔”字亦作“𠂔”即“𠂔”的简化,异形符号,用作郭氏又一族徽。

例二《 父辛彝》:“ 父辛宝尊彝。”其下署有“𠂔”字,“𠂔”即郭氏之又一族徽。

例三《 父辛尊》“𠂔”上有马符号,《 父戊觶》“𠂔”上有飞鸟符号,都是不同族派的标识符号,也就是不同的族徽。

例四《郭父癸尊》与《郭父癸爵》其中:“𠂔”与“𠂔”是完全不同的两种文字符号。𠂔与𠂔,郭与癸,怎能混为一谈!郭氏族人应当保卫好自己的族徽,免受侵扰。简释如上。如有不当,请指正!