

马克思 恩格斯 列 宁 斯大林

# 关于辩证唯物论和 历史唯物论著作选读

北 京 大 学  
政 治 理 论 课 资 料 室 编

一九七六年十二月

## 目 录

|                        |      |
|------------------------|------|
| 马克思：关于费尔巴哈的提纲·····     | (1)  |
| 马克思和恩格斯：共产党宣言（节录）····· | (5)  |
| 1872年德文版序言·····        | (5)  |
| 1888年英文版序言·····        | (6)  |
| 共产党宣言·····             | (12) |
| 一、资产者和无产者·····         | (12) |
| 二、无产者和共产党人·····        | (26) |
| 四、共产党人对各种反对党派的态度·····  | (36) |
| 马克思：致约·魏德迈（节录）·····    | (39) |
| * 马克思：《政治经济学批判》序言      |      |
| * 马克思：哥达纲领批判（节录）       |      |
| 对德国工人党纲领的几点意见（一、3，四）   |      |
| 恩格斯：论权威·····           | (40) |
| 恩格斯：反杜林论（节录）·····      | (44) |
| 引论 一、概论·····           | (44) |
| 第一编 哲学·····            | (56) |
| 三、分类。先验主义·····         | (56) |
| 四、世界模式论·····           | (63) |
| 九、道德和法。永恒真理·····       | (70) |
| 十二、辩证法。量和质·····        | (82) |

|                                              |       |
|----------------------------------------------|-------|
| 十三、辩证法。否定的否定·····                            | ( 94) |
| 第二编 政治经济学·····                               | (110) |
| 四、暴力论 (续完) ·····                             | (110) |
| 恩格斯：家庭、私有制和国家的起源 (节录) ·····                  | (122) |
| 九、野蛮时代和文明时代·····                             | (122) |
| 恩格斯：路德维希·费尔巴哈和德国古典哲<br>学的终结 (节录) 一、二、四·····  | (139) |
| 列宁：什么是“人民之友”以及他们如何攻<br>击社会民主主义者？ (节录) ·····  | (179) |
| 列宁：马克思主义和修正主义·····                           | (185) |
| 列宁：唯物主义和经验批判主义 (节录) ·····                    | (195) |
| 第一章 经验批判主义的认识论和辩证唯<br>物主义的认识论 (一) ·····      | (195) |
| 一、感觉和感觉的复合·····                              | (195) |
| 五、人是否用头脑思想？·····                             | (215) |
| 第二章 经验批判主义的认识论和辩证唯<br>物主义的认识论 (二) ·····      | (218) |
| 一、“自在之物”或切尔诺夫对恩格<br>斯的驳斥·····                | (218) |
| 四、有没有客观真理？·····                              | (228) |
| 五、绝对真理和相对真理，或论波格<br>丹诺夫所发现的恩格斯的折衷主<br>义····· | (238) |
| 六、认识论中的实践标准·····                             | (245) |
| 第三章 辩证唯物主义的认识论和经验批<br>判主义的认识论 (三) ·····      | (252) |
| 一、什么是物质？什么是经验？·····                          | (252) |

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| 第五章 最近的自然科学革命和哲学唯心主义 .....    | (260) |
| 一、现代物理学的危机 .....              | (262) |
| 二、“物质消失了” .....               | (269) |
| 三、没有物质的运动是可想象的吗? .....        | (277) |
| 八、“物理学”唯心主义的实质和意义 .....       | (286) |
| 第六章 经验批判主义和历史唯物主义 .....       | (298) |
| 二、波格丹诺夫怎样修正和“发展”马克思的学说 .....  | (298) |
| 列宁：马克思主义的三个来源和三个组成部分 .....    | (308) |
| 列宁：卡尔·马克思（节录） .....           | (314) |
| 马克思的学说 .....                  | (314) |
| 哲学唯物主义 .....                  | (314) |
| 辩证法 .....                     | (317) |
| 唯物主义历史观 .....                 | (319) |
| 阶级斗争 .....                    | (321) |
| 列宁：辩证法的要素 .....               | (324) |
| 列宁：谈谈辩证法问题 .....              | (326) |
| 列宁：国家与革命（节录） .....            | (332) |
| 第一章 阶级社会和国家 .....             | (332) |
| 1. 国家是阶级矛盾不可调和的产物 .....       | (332) |
| 2. 特殊的武装队伍，监狱等等 .....         | (335) |
| 3. 国家是剥削被压迫阶级的工具 .....        | (338) |
| 4. 国家“自行消亡”和暴力革命 .....        | (341) |
| 第二章 国家与革命，1848—1851年的经验 ..... | (348) |

|                                        |       |
|----------------------------------------|-------|
| 1. 革命的前夜.....                          | (348) |
| 2. 革命的总结.....                          | (352) |
| 3. 1852年马克思对问题的提法.....                 | (357) |
| 第三章 国家与革命 1871年巴黎公社的<br>经验 马克思的分析..... | (360) |
| 1. 公社社员这次尝试的英雄主义何<br>在? .....          | (360) |
| 2. 用什么东西来代替被打碎的国家<br>机器呢? .....        | (364) |
| 3. 议会制的消灭.....                         | (368) |
| 4. 组织民族的统一.....                        | (374) |
| 5. 消灭寄生虫——国家.....                      | (377) |
| 第五章 国家消亡的经济基础.....                     | (380) |
| 1. 马克思如何提出问题.....                      | (380) |
| 2. 从资本主义向共产主义的过渡.....                  | (382) |
| 3. 共产主义社会的第一阶段.....                    | (388) |
| 4. 共产主义社会的高级阶段.....                    | (391) |
| 列宁：无产阶级革命和叛徒考茨基（节录）.....               | (399) |
| 考茨基怎样把马克思变成了庸俗的自由主<br>义者.....          | (399) |
| 资产阶级民主和无产阶级民主.....                     | (410) |
| 被剥削者同剥削者能平等吗? .....                    | (418) |
| 列宁：向匈牙利工人致敬.....                       | (426) |
| * 列宁：伟大的创举.....                        |       |
| 列宁：论国家.....                            | (431) |
| * 列宁：无产阶级专政时代的经济和政治<br>(1, 2, 4, 5节)   |       |

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 列宁：共产主义运动中的“左派”幼稚病         |       |
| (节录) .....                 | (449) |
| 二、布尔什维克成功的基本条件之一 .....     | (449) |
| 五、德国“左派”共产党人。领袖、政党、        |       |
| 阶级、群众间的相互关系 .....          | (451) |
| 列宁：论战斗唯物主义的意义 .....        | (459) |
| 斯大林：和德国作家艾米尔·路德维希的谈        |       |
| 话 (节录) .....               | (471) |
| 斯大林：马克思主义和语言学问题 (节录) ..... | (475) |
| * 斯大林：苏联社会主义经济问题 (节录)      |       |

注：凡有 \* 者只印目录，见《马克思恩格斯列宁  
斯大林关于政治经济学原著选读》，另印发。

# 马 克 思

## 关于费尔巴哈的提纲

### 一

从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人们感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。所以，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道真正现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为客观的〔gegenständliche〕活动。所以，他在《基督教的本质》一著中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定。所以，他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

### 二

人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个

纯粹经院哲学的问题。

### 三

有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然会把社会分成两部分，其中一部分高出于社会之上（例如在罗伯特·欧文那里就是如此）。

环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。

### 四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。他致力于把宗教世界归结于它的世俗基础。他没有注意到，在做完这一工作之后，主要的事情还没有做哪。因为，世俗的基础使自己和自身分离，并使自己转入云霄，成为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此，对于世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除这种矛盾的方法在实践中使之革命化。因此，例如，自从在世俗家庭中发现了神圣家族的秘密之后，世俗家庭本身就应当在理论上受到批判，并在实践中受到革命改造。

### 五

费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观；但是他



把感性不是看作实践的、人类感性的活动。

## 六

费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。但是，人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈不是对这种现实的本质进行批判，所以他不得不：

(1) 撇开历史的进程，孤立地观察宗教感情，并假定出一种抽象的——孤立的——人类个体；

(2) 所以，他只能把人的本质理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性。

## 七

所以，费尔巴哈没有看到，“宗教感情”本身是社会的产物，而他所分析的抽象的个人，实际上是属于一定的社会形式的。

## 八

社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义方面去的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

## 九

直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义，至多也只能做到对“市民社会”的单个人的直观。

## 十

旧唯物主义的立脚点是“市民”社会；新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化了的人类。

## 十一

哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。

1845年春。《马克思恩格斯选集》第1卷第16—19页

# 马克思和恩格斯

## 共产党宣言

(节 录)

### 1872年德文版序言

共产主义者同盟这个在当时条件下自然只能是秘密团体的国际工人组织，1847年11月在伦敦代表大会上委托我们两人起草一个准备公布的周详的理论和实践的党纲。结果就产生了这个《宣言》，《宣言》原稿在二月革命前几星期寄到伦敦付印。《宣言》最初用德文出版，后来又用德文在德国、英国和美国至少翻印过十二次。第一个英译本是由艾琳·麦克法林女士翻译的，于1850年在伦敦《红色共和党人》杂志上发表，后来在1871年至少又有三种不同的英译本在美国出版。法译本于1848年六月起义前不久第一次在巴黎印行，最近又在纽约《社会主义者报》上登载，现在又有人在准备新译本。波兰文译本在德文本初版问世后不久就在伦敦出现。俄译本是在六十年代在日内瓦出版的。丹麦文译本也是在原书问世后不久就出版了。

不管最近二十五年来情况发生了多大的变化，这个《宣言》中所发挥的一般基本原理整个说来直到现在还是完全正确的。个别地方本来可以做某些修改。这些基本原理的

实际运用，正如《宣言》中所说的，随时随地都要以当时的历史条件为转移，所以第二章末尾提出的那些革命措施并没有什么特殊的意义。现在这一段在许多方面都应该有不同的写法了。由于最近二十五年来大工业已有很大发展而工人阶级的政党组织也跟着发展起来，由于首先有了二月革命的实际经验而后来尤其是有了无产阶级第一次掌握政权达两月之久的巴黎公社的实际经验，所以这个纲领现在有些地方已经过时了。特别是公社已经证明：“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器，并运用它来达到自己的目的。”（见《法兰西内战。国际工人协会总委员会宣言》德文版第19页，那里把这个思想发挥得更加完备。）其次，很明显，对于社会主义文献所做的批判在今天看来是不完全的，因为这一批判只包括到1847年为止；同样也很明显，关于共产党人对各种反对党派的态度问题所提出的意见（第四章）虽然大体上至今还是正确的，但是由于政治形势已经完全改变，而当时所列举的那些党派大部分已被历史的发展进程所彻底扫除，所以这些意见在实践方面毕竟是过时了。

但是《宣言》是一个历史文件，我们已没有权利来加以修改。下次再版时也许能加上一篇包括从1847年到现在这段时期的导言。这次再版太仓卒了，以致我们竟来不及做这件工作。

**卡尔·马克思 弗里德里希·恩格斯**

1872年6月24日于伦敦

## 1888年英文版序言

《宣言》是作为共产主义者同盟这一起初纯粹是德国工

人团体，后来成为国际工人团体，而在1848年以前欧洲大陆的政治条件下必然是秘密团体的工人组织的纲领发表的。1847年11月在伦敦举行的同盟代表大会，委托马克思和恩格斯起草一个准备公布的完备的理论和实践的党纲。手稿于1848年1月用德文写成，并在2月24日的法国革命前几星期寄到伦敦付印。法译本于1848年六月起义前不久在巴黎出版。第一个英译本是由艾琳·麦克法林女士翻译的，于1850年刊载在乔治·朱利安·哈尼的伦敦《红色共和党人》杂志上。同时也出版了丹麦文译本和波兰文译本。

1848年巴黎六月起义这一无产阶级和资产阶级间的第一次大搏斗的失败，又把欧洲工人阶级的社会的和政治的要求暂时推到后面去了。从那时起，争夺统治权的斗争，又象二月革命以前那样只是在有产阶级的各个集团之间进行了；工人阶级被迫局限于争取一些政治上的活动自由，并采取资产阶级激进派极左翼的立场。凡是继续显露出生机的独立的无产阶级运动，都遇到无情的镇压。例如，普鲁士警察发觉了当时设在科伦的共产主义者同盟中央委员会。一些成员被逮捕，并且在经过十八个月监禁之后于1852年10月被交付法庭审判。这次有名的“科伦共产党人案件”从10月4日一直继续到11月12日；被告中有七个人被判处了三年至六年的要塞监禁。宣判之后，同盟即由剩下的成员正式解散。至于《宣言》，似乎注定从此要被人遗忘了。

当欧洲工人阶级重新聚集了足以对统治阶级发动另一次进攻的力量时，便产生了国际工人协会。但是这个协会成立的明确目的是要把欧美正在进行战斗的整个无产阶级团结为一个整体，因此，它不能立刻宣布《宣言》中所申述的那些原则。国际应该有一个充分广泛的纲领，使英国工联，

法国、比利时、意大利和西班牙的蒲鲁东派以及德国的拉萨尔派<sup>①</sup>都能接受。马克思起草了这个能使一切党派都满意的纲领，当时是把希望完全寄托于共同行动和共同讨论必然要产生的工人阶级的精神的发展。反资本斗争中的种种事件和变迁——而且失败比胜利更甚——不能不使人们认识到他们的各种心爱的万应灵丹毫不中用，并使他们更透彻地了解工人阶级解放的真实条件。马克思是正确的。当1874年国际解散时，工人已经全然不是1864年国际成立时的那个样子了。法国的蒲鲁东主义和德国的拉萨尔主义已经是奄奄一息，甚至那些很久以前大半已同国际决裂的保守的英国工联也渐有进展，以致它们去年举行的斯温西代表大会的主席能够用它们的名义声明说：“大陆社会主义对我们来说再不可怕了。”的确，《宣言》的原则在各国工人中间都已传播得很广了。

这样一来，《宣言》本身就重新提到前台上来了。从1850年起，德文原本在瑞士、英国和美国重版过数次。1872年，有人在纽约把它译成英文，并在那里的《伍德赫尔和克拉夫林周刊》上发表。接着又有人根据这个英文本把它译成法文，刊载在纽约的《社会主义者报》上。以后在美国又至少出现过两种多少有些曲解的英文译本，其中一种还在英国重版过。由巴枯宁翻译的第一个俄文本约于1863年在日内瓦由赫尔岑办的《钟声》印刷所刊印；由英勇的维拉·查苏利奇翻译的第二个俄文本，则于1882年同样在日内瓦出版。新

---

① 拉萨尔本人在和我们接触时总是自认为是马克思的学生，而他作为马克思的学生是站在《宣言》的立场上的。但是他在1862—1864年间进行的公开鼓动中，却始终没有超出靠国家贷款建立生产合作社的要求。（恩格斯加的注）

的丹麦文译本于1885年在哥本哈根作为《社会主义丛书》的一种出版，新的法文译本于1886年刊载在巴黎的《社会主义者报》上。有人根据这后一版本译成西班牙文，并于1886年在马德里出版。至于德文的翻印版本，则为数极多，总共至少有十二个。阿尔明尼亚文译本原应于几个月前在君士坦丁堡印出，但是没有出版问世，有人告诉我，这是因为出版人害怕在书上标明马克思的姓名，而译者又拒绝把《宣言》当做自己的作品出版。关于后来用其他文字出版的译本，我虽然听说过，但是没有亲眼看到。因此，《宣言》的历史在很大程度上反映着现代工人运动的历史；现在，它无疑是全部社会主义文献中传播最广和最带国际性的著作，是从西伯利亚起到加利福尼亚止的千百万工人公认的共同纲领。

可是，当我们写这个《宣言》时，我们不能把它叫做社会主义宣言。在1847年，所谓社会主义者，一方面是指那些信奉各种空想学说的分子，即英国的欧文派和法国的傅立叶派，这两个流派都已经变成纯粹的宗派，并在逐渐走向灭亡；另一方面是指各种各样的社会庸医，他们都答应要用各种补缀办法来消除一切社会病痛而毫不伤及资本和利润。这两种人都是站在工人阶级运动以外，宁愿向“有教养的”阶级寻求支持。至于当时工人阶级中那些确信单纯政治变革全然不够而认为必须根本改造全部社会的分子，他们把自己叫做共产主义者。这种共产主义还是颇为粗糙的、尚欠修琢的、纯粹出于本能的一种共产主义；但它却接触到了最主要之点，并已在工人阶级当中强大到足以形成法国卡贝的和德国魏特林的空想共产主义。可见，在1847年，社会主义是资产阶级的运动，而共产主义则是工人阶级的运动。当时，社

会主义，至少在大陆方面，是“有身分的”，而共产主义却恰恰相反。既然我们自始就认定“工人阶级的解放只能是工人阶级自己的事情”，所以我们也就不怀疑究竟应该在这两个名称中间选定哪一个名称。而且后来我们也根本没有想到要把这个名称抛弃。

虽然《宣言》是我们两人共同的作品，但我终究认为必须指出，构成《宣言》核心的基本原理是属于马克思一个人的。这个原理就是：每一历史时代主要的经济生产方式与交换方式以及必然由此产生的社会结构，是该时代政治的和精神的历史所赖以确立的基础，并且只有从这一基础出发，这一历史才能得到说明；因此人类的全部历史（从土地公有的原始氏族社会解体以来）都是阶级斗争的历史，即剥削阶级和被剥削阶级之间、统治阶级和被压迫阶级之间斗争的历史；这个阶级斗争的历史包括有一系列发展阶段，现在已经达到这样一个阶段，即被剥削被压迫的阶级（无产阶级），如果不同时使整个社会一劳永逸地摆脱任何剥削、压迫以及阶级划分和阶级斗争，就不能使自己从进行剥削和统治的那个阶级（资产阶级）的控制下解放出来。

这一思想在我看来应该对历史学做出象达尔文学说对生物学那样的贡献，我们两人早在1845年前的几年中就已经逐渐接近了这个思想。至于当时我个人独自在这方面达到了什么样的进展，从我的《英国工人阶级状况》<sup>①</sup>一书中可以明白看出。但是到1845年春我在布鲁塞尔重新会见马克思时，

---

① 《The Condition of the Working Class in England in 1844》. By Frederick Engels. Translated by Florence K. Wischniewetzky, New York. Lovell—London. W. Reeves, 1888.（恩格斯加的注）



他已经把这个思想整理出来，并且用几乎象我在上面的叙述中所用的那样明晰的语句向我说明了。

现在我从我们共同为1872年德文版写的序言中引录如下一段话：

“不管最近二十五年来情况发生了多大的变化，这个《宣言》中所发挥的一般基本原理整个说来直到现在还是完全正确的。个别地方本来可以做某些修改。这些基本原理的实际运用，正如《宣言》中所说的，随时随地都要以当时的历史条件为转移，所以第二章末尾提出的那些革命措施并没有什么特殊的意义。现在这一段在许多方面都应该有不同的写法了。由于从1848年来大工业已有很大发展而工人阶级的组织也跟着有了改进和增长，由于首先有了二月革命的实际经验而后来尤其是有了无产阶级第一次掌握政权达两月之久的巴黎公社的实际经验，所以这个纲领现在有些地方已经过时了。特别是公社已经证明：‘工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器，并运用它来达到自己的目的。’（见《法兰西内战。国际工人协会总委员会宣言》伦敦 1871 年特鲁洛夫版第15页，那里把这个思想发挥得更加完备）其次，很明显，对于社会主义文献所做的批判在今天看来是不完全的，因为这一批判只包括到1847年为止；同样也很明显，关于共产党人对各种反对党派的态度问题所提出的意见（第四章）虽然大体上至今还是正确的，但是由于政治形势已经完全改变，而当时所列举的那些党派大部分已被历史的发展进程所彻底扫除，所以这些意见在实践方面毕竟是过时了。

但是《宣言》是一个历史文件，我们已没有权利来加以修改。”

本版译文是由译过马克思《资本论》一书大部分的赛米