

讀書雜誌目錄

第一冊

- 逸周書第一
- 逸周書第二
- 逸周書第三
- 逸周書第四
- 戰國策第一
- 戰國策第二
- 戰國策第三

第二冊

史記序

讀書雜誌目錄

第三冊

- 史記第一
- 史記第二
- 史記第三
- 史記第四
- 史記第五
- 史記第六
- 漢書第一
- 漢書第二

第四冊

漢書第三

漢書第四

漢書第五

漢書第六

第五冊

漢書第七

漢書第八

漢書第九

漢書第十

第六冊

漢書第十一

漢書第十二

漢書第十三

漢書第十四

第七冊

漢書第十五

漢書第十六

管子序

管子第一

管子第二

管子第三

管子第四

管子第五

管子第六

第八冊

管子第七

管子第八

管子第九

管子第十

管子第十一

管子第十二

晏子春秋序

晏子春秋第一

第九冊

晏子春秋第二

墨子序

墨子第一

墨子第二

墨子第三

墨子第四

第十冊

墨子第五

墨子第六

荀子第一

荀子第二

第十一冊

荀子第三

荀子第四

荀子第五

荀子第六

荀子第七

第十二冊

荀子第八

荀子補遺

淮南內篇第一

淮南內篇第二

淮南內篇第三

第十三冊

淮南內篇第四

淮南內篇第五

淮南內篇第六

淮南內篇第七

淮南內篇第八

淮南內篇第九

淮南內篇第十

淮南內篇第十一

第十四冊

淮南內篇第十二

淮南內篇第十三

淮南內篇第十四

淮南內篇第十五

淮南內篇第十六

淮南內篇第十七

淮南內篇第十八

第十五冊

淮南內篇第十九

淮南內篇第二十

淮南內篇第二十一

淮南內篇第二十二

淮南內篇補

漢隸拾遺

第十六冊

餘編上

餘編下

讀書雜誌

逸周書第一

政

度訓篇力爭則力政力政則無讓念孫案政與征同

古字多以政爲征不可枚舉

力征謂以力相爭伐吳語曰以力征

一二兄弟之國大戴記用兵篇曰諸侯力政不朝於天子皆是也又大武篇武有七制政攻侵伐陳戰鬪

今本七誤作六陳誤作搏又脫鬪字辨見本篇

政亦與征同故與攻侵伐陳戰鬪並列而爲七而孔注云政者征伐之政則誤讀

爲政事之政矣

力竟

揚舉力竟盧氏抱經曰力竟疑力競之訛競盛也強也念孫案競古通作竟不煩改字史記篇竟進爭權

盧改竟爲競

墨子旗幟篇竟士爲虎旗皆以竟爲競

賞多則乏

罰多則困賞多則乏引之曰賞多則乏當爲賞少則乏困與乏皆謂民也民衆而罰多則民必困民衆而賞少則民必乏故上文云人衆罰多賞少政之惡也不得言賞多則乏明矣此多字卽涉上句罰多而誤

成而生

長幼成而生曰順極。念孫案此當作長幼成而生。義曰順極。故孔注曰使小人大人皆成其事上之心而生其義順之至也。今本蓋脫義字。

惠而不忍人

命訓篇惠而不忍人人不勝害害不如死。念孫案惠而不忍人當作惠而忍人。此反言之以申明上文也。上文言惠而不忍人故此言惠而忍人則人不勝害。下文均一則不和云云皆是反言以申明上文也。今本作惠而不忍人不字卽涉上文惠而不忍人而衍。

六極不羸

常訓篇六極不羸八政和平。念孫案羸與羸同羸者過也言六極不過其度則八政和平也。廣雅羸過也。開元占經順逆略例篇引七曜曰超舍而前過其所當舍之宿以上謂之羸退舍以下謂之縮。班固幽通賦作羸縮項岱亦曰羸過也縮不及也。考工記弓人橋榦欲孰於火而無羸。鄭注曰羸過孰也。皆其證。孔注以羸爲無常失之。

一人

古者明王奉法以明幽幽王奉幽以廢法奉則一人也而績功不同。念孫案一下不當有人字蓋衍文也。

續功皆成也。爾雅功績成也。說見經義述聞。明王奉法以成其治。幽王奉幽以成其亂。皆有所奉。而其成也不同。故曰奉則一也。而續功不同。

正民

文酌篇發滯以正民。趙氏敬夫曰。正疑當作振。念孫案振正古不同聲。則正非振之誤。正疑當作匡。字形相似而誤也。匡民謂救民也。後序曰。文王遭大荒。謀救患。分災作大匡。是也。本書中言匡者多矣。大聚篇曰。秋發實蔬。冬發薪蒸。以匡窮困。卽此所謂發滯以匡民也。僖二十六年左傳曰。彌縫其闕。而匡救其災。成十八年傳曰。匡乏困。救災患。杜注。匡亦救也。

美女破舌

武稱篇。美男破老。美女破舌。盧曰。今戰國秦策引此。破舌作破少。唯高誘所注本與此同。念孫案美女破舌。於義亦不可通。舌當爲后。美男破老。美女破后。猶左傳言內寵並后。外寵二政也。見閔二年傳。政非政。正義述聞。隸書后字。或作舌。與舌相似而誤。東魏敬史君碑。女如左傳舌庸譌后庸。周書美女破后譌破舌。是也。

舉旗以號令 無取侵暴

既勝人。案自此以下皆四字爲一句。此句內疑脫一字。舉旗以號令。命吏禁略。無取侵暴。念孫案取字文義不明。取當爲敢。字之

誤也。無敢侵暴。卽所謂禁掠也。若桀誓之言無敢寇攘矣。

引之曰。舉旗以號下。疑衍令字。號卽令也。下句又有令字。則令爲贅文矣。且此以號暴爲韻。下文以虧化爲韻。虧古讀若科。化古讀呼禾反。說見唐韻正。若號下有令字。則失其韻矣。

收武釋賄

允文篇。收武釋賄。無遷厥里。念孫案。收武二字。文義不明。武當爲戎字之誤也。收戎釋賄者。謂勝敵之後。收其兵器。古謂兵器爲戎。月令以習五戎。鄭注五戎謂五兵。弓矢。戈矛。戟戟也。毋取財賄也。據孔注云。收其戎器。則本作收戎明矣。

用損憂恥

命夫復服。用損憂恥。引之曰。損當爲捐字之誤也。捐者除也。謂捐除其憂恥。非徒損之而已也。孔注損除憂恥。亦是捐除之誤。

遷同氏姓

遷同氏姓。位之宗子。念孫案。遷本作選。言選其同氏姓之賢者而立以爲宗子也。今本選作遷。則文義不明。蓋涉上文無遷厥里而誤。玉海五十引此正作選。

武有六制至後動燃之

大武篇。武有六制。政與征同。說見度訓篇。攻。侵。伐。搏。戰。善政不攻。善攻不侵。善侵不伐。善伐不搏。善搏不戰。政有四

戚五和攻有四攻五良。侵有四聚三斂。伐有四時三興。搏有三哀四赦。戰有六厲五衛。六庠五虞。四戚一內姓。二外婚。三友朋。四同里。五和一有天無惡。二有人無卻。三同好相固。四同惡相助。五遠宅不薄。此九者。政之因也。四攻者。一攻天時。二攻地宜。三攻人德。四攻行利。五良。一取仁。二取智。三取勇。四取材。五取藝。此九者。攻之開也。四聚。一酌之以仁。二懷之以樂。三旁聚封人。四設圍以信。三斂。一男女比。二工次。三祗人死。祗字義見下條此七者。侵之酌也。四時。一春違其農。二夏食其穀。三秋取其刈。四冬凍其葆。三興。一政以和時。二伐亂以治。三伐飢以飽。此七者。伐之機也。三哀。一要。不羸。二喪人。三擯厥親。四赦。一勝人必羸。二取威信復。三人樂生身。四赦民所惡。此七者。搏之來也。六厲。一仁厲以行。二智厲以道。三武厲以勇。四師厲以士。五校正厲御。六射師厲伍。五衛。一明仁懷恕。二明智輔謀。三明武攝勇。四明材攝士。五明藝攝官。五虞。一鼓走疑。二備從來。三佐車舉旗。四采虞人謀。五後動燃之。

念孫案此篇文多譌脫。又經後人刪改。而諸家皆不能釐正。今據鈔本北堂書鈔所引。正之如左。

武有六制。六本作七。政。攻。侵。伐。搏。戰。本作一曰政。二曰攻。三曰侵。四曰伐。五曰陳。六曰戰。七曰鬪。祗因下

文說鬪之事。已脫落不全。後人遂妄加刪改矣。善伐不搏。善搏不戰。本作善伐不陳。善陳不戰。俗書陳字作陣。因誤

而爲搏。善搏不戰。則義不可通。莊八年。下有善戰不鬪。善鬪不敗八字。亦經後人刪去。書鈔武功部一所

引皆不誤。

政有四戚五和。本作政有九因。因有四戚四和。合四與五而爲九。故下文云。凡此九者。政之因也。今本無九因

有四字。乃後人所刪。書鈔武功部二有明陳禹謨又依今本刪。

攻有四攻五良。本作攻有九開。開有四凶五良。凶與良對文。故下文云。凡此九者。攻之開也。今本無九開。開有四字。且四凶誤。開有

四攻。攻有四攻。則文不成義。書鈔武功部六所引皆不誤。陳依今本刪改。

侵有四聚三斂。本作侵有七酌。酌有四聚三斂。合四與三而爲七。故下文云。凡此七者。侵之酌也。此條書雖未

引。然以上下文相比。亦必有七酌。酌有四字。而後人刪之。

伐有四時三興。本作伐有七機。機有四時三興。故下文云。凡此七者。伐之機也。今本無七機。機有四字。書鈔武功部二有陳依今本

刪。

搏有三哀四赦。本作陳有七來。來有三哀四赦。故下文云。凡此七者。陳之來也。今本兩陳字。皆誤作搏。又無七來。來有四字。書鈔武功

部五所引皆不誤。陳依今本改。陳爲搏。而七來來有四字。尚未刪。

戰有六厲五衛。本作戰有十一振。振有六厲五衛。今本無十一振。振有五字。書鈔武功部六有陳依今本刪。合六與五而爲十一。故下

文云。凡此十一者。戰之振也。字辨見下。六庠五虞。本作鬪有十一客。客有六廣五虞。今本無鬪有十一客。客有七字。六廣

作六庠。則義不可通。書鈔武功部六所引皆不誤。陳依今本刪改。故下文云。凡此十一者。鬪之客也。字辨見下。

四戚一內姓二外婚三友朋四同里。書鈔武功部引此。一二三四下皆有曰字。凡篇內之一二三四五六

四曰五日六曰。同里作同盟。陳依今本改。皆於義爲長。此九者。政之因也。書鈔此上有凡字。篇內兩言此九者。三言此七者。書鈔此上皆有凡字。亦於義爲長。

四攻本作四凶。辨已見上。書鈔武功部六。所引不誤。陳依今本改。凶下本無者字。上下文皆無此例。書鈔亦無。陳依今本增。一攻天時。二攻地宜。三攻

人德。四攻行利。書鈔行利作兵利。陳依今本改。亦於義爲長。

三哀一要不贏。今本贏誤作贏。梁氏處素已辯之。二喪人。三擯厥親。喪人本作喪民人。今本脫民字。則句法參差。書鈔武功部五有民字。陳未刪。

明藝攝官。案此下有凡此十一者戰之振也九字。而今本脫之。書鈔武功部六。有陳依今本刪。

五虞。案此上有六廣。一曰明令。二曰明醜。明醜卽明恥。故傳二十二年左傳曰。明恥教戰。求殺敵也。祭公

注呂覽不侵篇云。醜或作恥。恥醜聲近。而義同。故古多通用。說見漢書賈誼傳。三曰明賞。四曰明罰。五曰利兵。六曰競竟。凡二十六字。而今本皆

脫之。書鈔有。陳依今本刪。又後動燃之下有凡此十一者鬪之客也九字。而今本亦脫之。書鈔有。陳依今本刪。

案上文云。戰有十一振。振有六厲五衛。故此說六厲五衛既畢。而總言之曰。凡此十一者戰之振也。若六

廣五虞。乃鬪之事。非戰之事。故曰。凡此十一者鬪之客也。客字之義未詳。祇因脫文甚多。遂致混戰鬪爲一事。後

人不知五虞爲鬪之事。非戰之事。遂據後以刪前。存戰而去鬪。去鬪則七制缺一。於是改爲六制矣。其

餘以意刪改者甚多。幸賴書鈔所引不誤。可以逐段校正。而陳禹謨不曉文義。又依俗本周書刪改。故具

論之。

祗人死 祗民之死

祗人死。孔注曰。祗敬。又文政篇。祗民之死。注曰。敬死勸葬也。念孫案。祗之言振也。振救也。見說文及月令

四年左傳注。周語魯語吳語注。言救人之死。救民之死。非敬死之謂也。楚辭離騷。旣干進而誤入兮。又何芳之能祗。祗振

也。言干進務入之人。委蛇從俗。必不能自振其芬芳也。王注亦云。祗敬也。辯見楚辭。祗與振聲近而義同。故字亦相通。

皋陶謨。日嚴祗敬六德。史記夏本紀。祗作振。柴誓。祗復之。魯世家。祗作敬。徐廣曰。一作振。內則。祗見孺子。

鄭注曰。祗或作振。

有功無敗

念孫案。爾雅。功勝也。周官大司馬。若師有功。若師不功。鄭注與爾雅同。燕策亦云。轉禍而爲福。因敗而爲功。

強轉

大明武篇。藝因伐用。是謂強轉。念孫案。強轉二字。於義無取。且轉字與下文之暑處賈女下。韻不相應。轉當爲輔。字之誤也。藝卽上文十藝也。輔助也。言用此十藝以伐人。則戰必勝。攻必取。實爲我軍之強助也。

代興

小明武篇。五教允中。枝葉代興。盧曰。代興當是代舉。方與上下韻協。念孫案。舉字古通作興。說見經義述聞禮運。因

鵠而爲興。

不賓祭

大匡篇。祈而不賓祭。服漱不制。孔注曰。不賓。殺禮。引之曰。不賓祭。當作不祭。繼匡篇云。大荒有禱無祭。正所謂祈而不祭也。襄二十四年穀梁傳亦云。大侵之禮。鬼神禱而不祀。祈而不祭爲句。服漱不制爲句。今本作不賓祭者。賓字涉下文非公卿不賓而衍。祈與不賓。義不相屬。且下文云。賓不過具。則不得言不賓明矣。孔注亦當作不祭。殺禮。周官荒敗有眚禮。卽孔所云殺禮也。今本不祭作不賓者。亦後人據已誤之正文改之。

登

哭不留日。登降一等。念孫案。登降一等。義不可通。登疑祭字之誤。自哭不留日以下三句。皆指喪事而言。言有喪事。則哭不留日。而其祭亦降一等。所謂凶荒殺禮也。故孔注曰。降一等。爲荒廢之。

津不行火

程典篇。津不行火。藪林不伐。引之曰。津非行火之地。津疑當爲澤。草書相似而誤也。管子輕重甲篇。齊之北澤燒。句。火光照堂下。尹知章曰。獵而行火曰燒。是澤爲行火之地。

六容

鄧保篇外用四蠹五落六容七惡下文云六容一游言二行商工三軍旅之庸四外風之所揚五困失而亡困本或作因作事應時時乃喪六厚使以往來其所藏念孫案四蠹五落六容七惡皆用之於敵國也然容

字義無所取疑是客字之誤自游言以下六事皆謂散游客於敵國以陰取之也故曰六客客與蠹落惡爲韻客古讀若格說見唐韻正蠹古音當各反故說文蠹作蠹從虫囊聲周官翦氏掌除蠹物故書蠹作木之折也必通蠹與隙爲韻若作容則失其韻矣上文之五祥六衛七厲十敗四葛亦以衛厲敗葛爲韻

適無見過過適

適無見過過適無好自益以明而迹念孫案此文本作無見過適無好自益以明而迹三句各四字而以適益迹爲韻適讀爲謫無見過謫者無見責於人也廣雅謫過責也商頌殷武篇勿予禍適毛傳曰適過也呂氏春秋適威篇煩爲教而過不謫數爲令而非不從高注曰過責也史記吳王濞傳曰賊臣鼂錯擅適過諸侯適過猶過適也今本無見過上衍一適字過下又衍一過字則文不成義

兆墓

大開篇兆墓九開開厥後人念孫案兆墓二字義不可通當是兆基之誤九開當爲大開九大字相似周大司樂九磬之舞鄭注九磬讀當爲大韶字之誤也管子四時篇大暑乃至今本大字亦誤作九又涉前九開篇而誤也大開二字卽指本篇篇名而言兆墓大開開厥後人者兆始也爾雅肇始也通作兆袁元年左傳能布其德而兆其謀杜注兆始也言始基此大開之謀以開後人也後序

云文啓謀乎後嗣以脩身敬戒作大開小開二篇是其證。

禱無愛玉

引之曰愛字義不可通當是愛字之誤愛吝惜也禱神必用玉無或吝惜其玉而不用故曰禱無愛玉哀二年左傳衛大子禱曰佩玉不敢愛杜注不敢愛故以祈禱是也。

時維暮春

文傳篇文王受命之九年時維暮春念孫案時維暮春周書文無此例時字必後人所加也太平御覽所引已與今本同見盧泰誓正義引作惟暮春大雅文王正義引作惟暮之春之字蓋後人依周頌臣工篇加之皆無時字。

脫文十五 至無日矣

夏箴曰小人無兼年之食遇天饑妻子非其有也大夫無兼年之食遇天饑臣妾與馬非其有也念孫案此下有國無兼年之食遇天饑百姓非其有也十五字而今本脫之上文云天有四殃水旱饑荒其至無時非務積聚何以備之是專指有國者而言故此引夏箴以明家國一理之意若無此十五字則但言家而不及國與上文不合矣據孔注云古者國家三年必有一年之儲此正釋國無兼年之食以下十五字若無此十五字則又與注不合矣墨子七患篇引周書曰國無三年之食者國非其國也家無三年之食者子非其子也即是約舉此篇之文若無此十五字則又與墨子不合矣羣書治要及太平御覽時序部

二十文部四玉海三十一所引皆有此十五字。

戒之哉弗思弗行至無日矣案羣書治要作禍至無日矣今本脫禍字則義不可通。

脫文十二 其如天下何

不明開塞禁舍者其如天下何念孫案不明上有明開塞禁舍者其取天下如化十二字而今本脫之其注文有變化之頃謂其疾七字而今本亦脫之明開塞禁舍者二句正對下不明者而言今脫此二句則語意不完矣下文其如天下何本作其失天下如化祇因上文及注皆已脫去後人遂不解如化二字之意而有意改之曰其如天下何不知如化者言其速也明於開塞禁舍則其取天下必速故曰取天下如化不明於開塞禁舍則其失天下亦速故曰失天下如化兩如化上下相應今改爲其如天下何則失其旨矣小稱篇曰民服如化小明武篇曰勝國若化呂氏春秋懷寵篇曰兵不接刃而民服若化皆言其速也故孔注曰變化之頃謂其疾羣書治要作明開塞禁舍者其取天下如化下引孔注變不明開塞禁舍者其失天下如化今據以補正

王始

令行禁止王始也盧曰王始疑是王治念孫案王始也本作王之始也王讀王天下之王令行禁止則可以王天下故曰令行禁止王之始也上文曰能制其有者則能制人之有卽是此意今本脫之字則文義