

論

7/2

可使爲之宰也不知其仁也

劉清源

○作○意○

仁爲心宰才不足以當之也夫仁者心之宰求可使宰而非可卽

以是爲心之宰也而仁易言乎從來儒者之糾心倍於朝廷之課

吏三代以上學問與事功同原故以之糾心而嚴者卽以之課吏

○二○此○

而亦裕也而朝廷之課吏不必盡如儒者之糾心三代以後功名

與道德分寄故以之課吏而稱者未必卽以之糾心而安也子大

○二○提○全○福○俱○動○起○下○三○此○手○法○

夫問求之仁而吾言邑言家凡以仁者心之宰而求者宰之才也

○高○筆○力○勁○

且夫仁固不必以宰見卽爲宰亦何嘗不足以見仁哉仁以有心

二○此○先○從○宰○心○之○仁○宰○世○之○仁○懸○空○發○揮○絕○不○著○求○身○上○

宰一心者此仁仁以爲事宰萬物者亦此仁涵宰世之理以宰心

○妙○在○俱○切○宰○字○生○情○筆○筆○精○銳○語○語○新○警○
密○持○於○天○人○之○戰○而○主○宰○不○紛○力○靖○其○物○欲○之○憾○而○真○宰○不○搖○天○
君○泰○然○百○體○從○令○所○謂○大○道○不○器○而○大○德○不○官○者○恃○有○此○具○也○渾○
然○者○中○和○位○育○之○量○而○湛○然○者○一○物○不○容○之○心○如○是○者○以○仁○宰○心○
而○仁○卽○其○宰○故○觀○其○仁○可○以○信○其○宰○而○觀○其○仁○且○更○不○必○觀○其○宰○
仁○者○在○上○宰○天○下○者○此○仁○仁○者○在○下○宰○一○官○者○亦○此○仁○出○宰○心○之○
理○以○宰○世○有○全○體○不○息○之○宰○材○藝○亦○仁○之○緒○餘○有○萬○物○一○體○之○宰○
立○達○亦○仁○之○施○濟○清○和○之○氣○海○內○咸○理○所○謂○大○用○則○大○效○而○小○用○
則○小○效○者○由○此○其○選○也○樊○然○者○簿○書○錢○穀○之○司○而○殷○然○者○天○地○民○
物○之○任○如○是○者○以○仁○宰○世○而○宰○卽○其○仁○故○仁○之○德○不○待○驗○諸○宰○而○

宰之事無非根於仁此所謂可使爲宰而亦卽可知其仁者也而

吾以觀夫求求也志在足民使之撫綏使之生聚詎不可慰待擇

之人心而第恐百族有身家循吏良吏以之司牧則優而一已有

性命欺心慊心以之程功或紕也居平高坐鎮之風豈遂仁之能

敦於安土克敵著用才之畧豈卽仁之克復於當幾宰者其才而

非卽其仁可邑宰可家宰而遂可並以信其心之宰也哉求也藝

堪從政使之理煩使之治劇詎不可別利器於盤錯而正恐爲國

家課殿最千城保障以誇肆應則有餘而爲夙夜爭幾希藏密洗

心以靖僮擾或不足也仁於人爲良貴人爵何如天爵之尊仁於

心爲廣居。鹿身何如宅。心之坦宰。心者仁而宰世者才。宰世之仁。不可知而宰心之仁。不亦從可想也哉。

竟佳起絕高絕

分風擘流之筆。印泥畫沙之文。菊塋諸老夫子。

誰不解扼仁字爲主。第恐不能粘合爲宰。上下節皆可移用矣。具此慧眼。乃令芥子中閃出光明世界。

受業王榕吉謹識

此題若入庸手。截開平發。神味索然矣。明眼人覷定宰字是題。珠便挈此一字實實詮發。縱橫離合如題而止。有提筆有伏筆。有頓筆有應筆。滅盡針線。獨成鉅觀。

介臣

吾未見剛者

章

劉清源

聖人以未見存剛。慾不得而冒之也。夫剛者無慾。以慾當之而剛。終於未見矣。故子於根辨其非。而千古之剛德以存。且天下惟理。
○一○矣○彼○的○鋒○銳○莫○當○慾○之○不○得○冒○爲○剛○目○不○煩○言○而○解○
之慊於心者。毅然常伸於萬物之上。理有不足而厲其氣。暫僞也。
其始動於外之多所暴。而繼亡其中之所自守。世俗不察。反據其。
○方○家○筆○意○
疑似而爲之說。吾甚惜其以千古之絕德。湮沒於庸衆人之耳目。
○大○處○落○墨○
而其直不出也。昔夫子有見於斯道之大非剛者不足起而肩其。
○一○提○全○神○俱○動○
任也未見一冀亦思子意中之剛。何如者哉。健行之體無憑藉而。
○透○發○剛○字○力○爭○上○
游。○剛○字○中○有○聖○賢○學○問○在○非○止○無○慾○也○
自立而學問之堅定。復有以擴其量於不息之強。故剛者任天而。

即○以○法○天○出○其○天○以○與○萬○物○相○見○天○定○者○人○不○得○而○參○浩○然○之○氣○
○出○橫○塞○氣○象○

塞○天○地○而○能○充○而○道○義○之○涵○養○常○有○以○靜○其○力○於○無○競○之○地○故○剛○
○對○針○慾○字○神○光○四○射○

者○近○仁○而○卽○以○體○仁○存○吾○仁○以○絕○羣○情○之○緣○仁○至○者○欲○不○得○而○擾○

夫○是○之○謂○剛○也○剛○者○未○見○無○慾○者○之○未○見○也○申○棖○之○對○或○縱○不○識○
○持○志○養○氣○剛○字○鐵○板○注○脚○

剛○或○獨○不○知○慾○乎○哉○剛○者○持○其○志○而○慾○銳○其○志○迹○其○奮○志○修○途○亦○
○扶○出○慾○字○病○根○

似○上○足○以○荷○先○聖○之○道○下○足○以○啓○來○學○之○傳○而○急○功○近○名○不○免○於○

見○異○而○輒○遷○者○有○慾○以○爲○之○引○也○嘗○之○以○小○有○所○得○而○其○器○易○盈○
○詮○慾○字○肆○而○能○精○包○孕○有○今○多○少○人○物○

必○至○張○皇○夫○事○業○挫○之○以○小○有○所○失○而○自○反○不○縮○並○以○沮○喪○其○神○

明○剛○者○養○其○氣○而○慾○裕○其○氣○當○其○義○氣○激○發○亦○似○量○足○以○任○天○下○

之重力足以定天下之業而遣大投艱試之以非常而立變者有
慾以使之靡也利害起而亂其中者戀瞻顧既留此心以中餒之
緣得失起而攻其外色厲辭強愈授萬物以可撓之柄棖也慾焉
得剛夫子能勿亟辨哉慾爭託於剛內荏而濟以客氣剛不流於
慾果力而持以精心故天下有近於剛之慾而斷無牽於慾之剛
也以未見存其真剛之詣雖不見於一時而剛之德終不絕於千
古高言無慾其功或有疎於剛自恃爲剛其勢卽日趨於慾故天
下容有無慾而未剛之人斷無有慾而剛之理也於棖辨其非剛
之名不混於流俗而剛之理乃不亡於人心然則或人之對又惡

或○今○下○對○
可○少○乎○哉○

明○辨○以○哲○純○粹○以○精○菊○墜○諸○老○夫○子○

朱○子○云○壁○立○萬○仞○的○是○剛○拖○泥○帶○水○便○是○慾○若○胸○中○打○掃○不○乾○
淨○就○做○出○驚○天○振○地○事○業○也○雜○而○不○純○算○不○得○剛○文○中○幅○可○謂○

發○揮○盡○致○
蓉○村○高○椿○齡○

剛○字○認○得○確○慾○字○勘○得○細○介○臣○

子貢曰夫子之文章可得而聞也

劉清源

賢者有得於文章之外而因述其可聞者焉夫子貢之學由文章

而入者也非有得於文章之外惡知可聞之盡於此乎聖門有子

○入○曰○下○意○說○八○取○神○最直

貢一貫之悟原於多識是其得聞於夫子者不以文章止而實未

嘗不自文章始也夫惟以文章始而後知循循上達之功不盡於

文章亦惟其不以文章止而後有以窺循循善誘之心已盡於文

章恍然曰賜今者得夫子之教覺有進於前之聞而益不忘夫前

之聞也前之所聞於夫子者文章焉耳文章著於身一動容而中

乎禮朝廟聘相在夫子爲根心之生而在學者則規矩之循從容

○章○如○轉○圓○者○於○千○句○之○上○

○明○取○下○文○却○是○虛○提○開○字○側○出○文

○威儀

上論

五

文辭

於杖履而親炙其光則亦不必其盡無得於身也文章傳諸世一

吐詞而合於經刪訂纂修在夫子爲和順之發而在學者則著蔡

之奉講求於循誦而由繹其旨則亦不必其盡莫解於心也夫子

之文章可得而聞也動天下之和而其溫可得聞行天下之直而

板注脚

其良可得聞作天下之肅而其恭可得聞制天下之節鳴天下之

謙而其儉其讓皆可得而聞美在其中而暢於四支夫孰非聖德

之光華而可畏可象者尙未絕人於形聲之表著之爲詩教而溫

可知之入無書亦不此揮灑如音也

柔敦厚者可聞著之爲書教而疏通知遠者可聞著之爲禮教而

恭儉莊敬者可聞著之爲樂教著之爲春秋教而廣博易良屬辭

比事者皆可得而聞天生明德而斯文在茲夫孰非神明之經緯
○言○語○妙○天○下○
而有物有恒者猶未窮人於想像之餘由文章而進窺本原肆夏
○文○章○亦○好○道○之○發○見○
采齊威儀定命聖作明述修辭立誠可得而聞者豈惟夫子之文
○外○又○得○箇○中○
章而非所語於文章之間也其聞之而止於是以文章安天下之
○一○筆○寫○兩○面○是○何○胆○識○
中材卽聞之而不止於是亦以文章引天下之上哲舍文章而馳
思幽渺希心冥悟而體驗未真高談虛無而神明失據卽夫子之
○與○照○下○不○可○得○聞○
文章亦終未見其可聞而況所聞之進乎此也可聞者已盡於文
○全○神○托○出○紙○上○題○在○仍○不○
章不使馳其聞於文章之外待聞者不盡於文章乃不囿其聞於
○造○二○絲○
文章之中何也夫子之文章固從性與天道出也

只完本位而下意已受四壁之光空靈得未曾有子菊塋諸老夫

含下性道一面寫文章含下不可得聞一面寫得聞繪全神於

半面總無一語死煞句下筆妙應得自嘉魚星海遲老夫子

人都以泛泛威儀詮題於下文何啻千里此乃實實寫出夫子

之文章於下文不擊自動矣明眼人所爭原不在多藹溪李老夫子

要曉得子貢此時已得聞性道因追想前日所聞者特是夫子

之文章文入手最得題神以下傳神寫照句句題外句句題中

自是君身有仙骨湯海秋同年

興高采烈光芒四映得意固不在本題也介臣

夫子之言性與天道

劉清源

賢者有悟於性道、而因憶夫聖人之言焉、夫性與天道、夫子何嘗

不言、而非子貢既悟之後、亦何從見夫子之言而述之、昔吾黨記

○諷○書○有○得○信○手○拈○來○皆○妙○諦○

聖人之罕言曰命、與仁、仁者人之性也、而命則天之道也、惟命仁

○逆○取○下○意○

參天地之精、故聖人慎之以罕言、亦惟命仁、闡天人之秘、故聖人

○扣○佳○本○位○

未嘗隱之於無言、於是觀聖教者、不必進繹其罕言、而但觀於其

○轉○愈○靈○恰○是○之○字○圖○相○

言、且觀於其罕言之言、文章可聞、此固無待夫子言之、卽夫子亦

○二○領○獨○見○精○思○

不妨終日言之者也、而文章之所從出、則曰性曰天道、性根於人

○出○題○老○

生而靜之初、未應於物、而斯理之皆備、粹然具足於一心、蒸民之

所爲有物則也而求之以言明其意則爲人道之率循誤其途或

廢人事之當盡天道在於穆不已之表未賦於人而此理之流行

渾然盡涵於太極帝載之所以無聲臭也至形之於言精其義可

以上通夫帝謂馳其說或反誤役其精神惟然而吾乃極不忘夫

醒之字

子之言性與天道矣有分性與天道而言之者夫子環顧吾徒知

其體察於事物者識足以知性必不至見物而不見性也而因與

之言物卽言性知其體驗於人事者學足以知天必不至見人而

不見天也而因與之言人卽言天如是而有言則有見其言之分

者而夫子之言遂以性與天道而分有合性與天道而言之者夫

子環顧吾徒知其窮理以盡性者必不至淺視夫性而不知天之
即性也而因爲之即天以言性知其盡人以達天者必不至高視
夫天而不知性之即天也而因爲之即性以言天如是而有言則
有見其言之合者而夫子之言且以性與天道而合是故同堂晤
對而夫子之言性與天道也必以其人惟遇其人而後言且遇其
人而始無不言若曰下學上達平日之懸其級以相待久矣而有
投輒入乃以一言神響應之機前後止一人而夫子之言性與天
道也必以其候惟值其候而後言且值其候而後無事乎多言若
曰當可謂時風昔之蓄其機以相俟又久矣而積學功至始以一

○隨○即○是○不○可○得○聞○影○字○

○人○候○兩○義○是○之○字○真

○是○得○聞○後○神○物○是○不○可○得○聞○對○照

言等時雨之化而謂如文章之得聞也耶

說言不得說不言不得筆筆是言却筆筆是不可得聞神理斯
爲傳神妙技 菊塍諸老夫子

人人疑爲堅且厚者此獨朗朗如道家常非火候純熟到十分
鳥能有此 藹溪李老夫子

只將白文之字細細涵泳不可得聞意已悠然可會文不屑屑
一挑半剔之字虛神全從實義做出虛空粉碎剔透玲瓏 介臣