

書叢代時

論 術 藝

社學共

1929

5w1335/03

武裝暴動目次

序言·····	一——二五
一·第二國際與暴動·····	·····二七——三五
二·暴動的條件，時間的選擇·····	·····三六——七三
一、涅維爾的暴動	
二、德國的三月暴動	
三、漢堡的暴動	
四、上海的暴動	
五、廣州的暴動	
三·組織暴動之正確的例·····	·····七四——八三
四·暴動之組織技術的前提·····	·····八四——一一一

一、在資產階級之武裝力量中間的工作

二、無產階級武裝力量的組織

三、黨在農民中的軍事工作

五・在工業城市武裝暴動的組織與技術……………一一一—一五七

一、武裝暴動過程中共產黨軍事組織的任務

二、城市中常備軍與暴動者軍事行動的特點

三、暴動者的力量與行動的特點

四、武裝暴動的計劃

五、武裝暴動中攻擊的對象

六、暴動開始時的注意點

六・在農業國家中暴動的特點……………一五八—一六二

一、武裝農民的進攻之作用

二、武裝暴動時農民隊伍的行動

序言

詔玉

『武裝暴動』這本小冊子，有非常重大的意義，牠是全世界無產階級爲自身解放的武裝鬥爭的經驗之結晶，牠是以暴力推翻資產階級統治的無產階級的武庫，牠闡明了十次暴動的豐富經驗（俄國兩次——一九〇五年十二月莫斯科的暴動，一九一七年的十月暴動；德國兩次——三月暴動與漢堡暴動；愛沙尼亞一次——涅維爾暴動；保加利亞一次——一九二三九年九月暴動；中國四次——上海三次暴動及廣州暴動）。牠搜羅了二十三年（一九〇五至一九二八年）武裝鬥爭的歷史教訓，牠發揮了馬克思主義與列寧主義對於暴動問題的根本原則；同時，並揭穿了馬克思主義的變節者——第二國際的領袖——對於暴動問題的可恥的曲解。牠對於暴動必要的社會政治條件的問題，以及組織技術的問題，都曾給予一個明確的觀念，牠對於暴動有關聯的各個問題都加以豐富深遠的闡明，因此，牠對於每個共產主義的戰

門員有不可比擬的價值。我們很熱烈的把這本小冊子介紹給讀者，我們希望牠成爲讀者實行作戰的指導，只有在實際行動中才能完成每個共產黨員的責任，只有在實際行動中才能完成共產國際第九次擴大會議所指出的中共目前的主要任務。

序言的內容是想向讀者說明下列兩點的：（一）小冊子中未曾充分說明的與暴動問題有關聯的問題；（二）與中國革命現在階段的暴動問題有聯繫的問題。

（一）關於第一點

一．巴黎公社的教訓

巴黎公社的教訓，在小冊子中曾有時附帶的說到，但必須補充兩點：第一，關於毫無返顧的堅決的進攻；第二，關於佔領銀行。

暴動是藝術，這種藝術的主要規律是拚死的，勇敢的，毫無返顧的堅決的進攻（恩格爾斯）。未曾應用這個規律，是巴黎公社失敗的原因之一，也是一九〇五

年十二月莫斯科暴動失敗的一個主要原因。德國中部暴動時，「涅那威爾克」工廠區的暴動，工人不會把軍事行動擴大到本區以外；廣東暴動工人未曾設法向河南李福林部作拚死堅決的進攻，以致結果都遭受了失敗。由此，可見不善於應用馬克思主義和列寧主義關於暴動問題的這個主要原則，是許多暴動失敗的主要原因之一。但這種毫無返顧的堅決的進攻並不僅限於軍事政治的行動，經濟上的進攻也有同樣重大的意義；即僅就佔領銀行一事舉例來說吧：馬克癩根據巴黎公社的經驗，指出暴動者佔領銀行的意義，未曾奪取存有三・〇〇〇・〇〇〇・〇〇〇佛郎的巴黎銀行，是巴黎公社失敗的原因之一，廣東的暴動者對於佔領銀行一事也同樣的作下了錯誤，他們不能取出銀行的存款（打不開鐵保險箱），來作為革命的急需，而將銀行付之一炬。

二、總罷工與武裝暴動

列寧主義者看得總罷工是武裝暴動不可避免的階段，武裝暴動沒有總罷工差不

多一定要遭受失敗。我們且舉一件事實作例：莫斯科十二月暴動失敗的原因之一，是因為尼可涅夫斯基鐵路（聖彼得堡至莫斯科鐵路）未曾罷工，以致毒把數夫——莫斯科守將——有從聖彼得堡得到援兵以壓迫巷戰工人的可能。廣州十二月暴動失敗的原因之一，就是李福林能夠電調韶關軍隊由粵漢路進攻廣州，以致決定了蘇維埃政府的運命。涅維爾的九月暴動，未曾準備總罷工，以致發生極不好的結果；暴動對於涅維爾的無產階級純粹是『晴天霹靂』，工人階級對於暴動不曾了解，大部份工人羣衆不起來參加，以致遭受了失敗。廣州暴動失敗的原因還必須要注意的，就是牠未曾吸收廣大的城市貧民和手工業者參加，暴動的社會基礎不大。

根據許多暴動的經驗，在暴動前發生了政治的總罷工，其結果則完全與上述各例相反。

上海三月暴動勝利的原因之一，便是鐵路工人的罷工，使張宗昌沒有運兵到滬。

去壓迫暴動工人的可能。

我們此處列舉鐵路工人罷工的意義，不過是總罷工意義中之一例；其他如：郵政，電報，電話，兵工廠，財政機關……等等之罷工與佔領，意義都極重大。

總罷工的爆發，只有在工人階級戰鬥情緒最高之時才有可能，所以總罷工是革命潮流高漲的具體表現；總罷工是動員工人羣衆到街上去的最靈活的動力，所以總罷工是調動羣衆作戰的動員命令；總罷工是工人階級和平鬥爭的最高形式，所以總罷工是武裝暴動的直接前提。總罷工能破壞敵人，恐嚇敵人，沮喪敵人的意志，妨害敵人的力量，所以總罷工是武裝暴動的序幕，是武裝暴動勝利的保障。

三·鞏固和擴大武裝暴動勝利的問題

在一區域或某幾區域取得暴動的勝利，固然是非常重要的問題，但是，此處還有更複雜的任務，就是鞏固和擴大勝利的問題；換言之，局部和暫時的勝利，如果不能鞏固和擴大，則結果一定要失敗。所以在暴動勝利後，必須組織能夠代表革

命利益的新式的政權（蘇維埃），必須很迅速的滿足勞動羣衆生活上急需的要求（衣，食，居住，工作時間，勞動條件，土地……等），必須組織和創造保障革命階級利益的武力（武裝隊，赤衛軍，紅軍，人民警察，非常委員會……），必須深入勞動羣衆中去解釋暴動的意義，必須使勞動羣衆都積極起來擁護，參加，創造，鞏固和擴大暴動的勝利，必須用一切力量根本壓倒和消滅反革命的反抗。

一九二七年上海勝利暴動的指導者便不會完成這一任務，他們不會組織羣衆，不會建設真正的革命政府；由幾個智識分子所領導的上海市政府，只注意仰大資產階級的鼻息，忽略了廣大勞動羣衆和完全拋棄了多數的城市貧民；在牠存在的三個星期中，差不多完全沒有活動，簡直未曾解決革命民衆的任何緊急問題。所以當蔣介石公開叛變，大行屠殺勝利的共產黨員和革命的上海無產階級羣衆時，大部分上海無產階級和勞動貧民不會應上海市政府之號召而給反革命以堅決的反抗。

一九一七年十月革命在聖彼得堡爆發後，布爾塞維克能夠把工人階級和貧農組

織在黨和蘇維埃的周圍，發出使羣衆都能了解的口號，迅速頒佈滿足勞動羣衆急切的命令（土地，和平……的命令及宣言），給反革命階級以各種致命的打擊，所以這勝利能擴大到全俄的範圍，鞏固起堅強的基礎。

（二） 關於第二點

一．關於武裝暴動本身的問題

「黨應準備應付新的廣大的革命浪潮的高漲，黨對這新高漲的革命浪潮必須的任務，便是組織和實現羣衆的武裝暴動……」，這是一九二八年共產國際執委第九次擴大會議對於中國問題的決議案上特別指明的。由此，可見中國共產黨目前的主要任務是組織和實現羣衆的武裝暴動。「因革命的任務，只有用武裝暴動和推翻現存政權的方法才能解決」（同上決議）。

共產國際指導下的中國共產黨，應當堅決的用全副力量全副精神去實行這個決

議。並須切實糾正下列三種錯誤的有害的傾向：

一、原則上反對暴動的傾向

在目前狀況之下，不僅資產階級的改良派（如『民主社會黨』或所謂『中華革命黨』……等）之領袖們的頭腦裏充滿了這種傾向，也不僅一部分落後的農民和不覺悟的工人的心房裏盪漾着這種思想；就是在我們共產黨員的隊伍中有很少數的分子也不免沾染了這種毒素。他們希望用和平改良的方法來解決階級鬥爭的根本問題，於是就發生合作社運動，向南京政府請願，組織地方自治機關等爲目前運動主要形式的理論。對這些分子的關係，列寧在他論『莫斯科暴動的教訓』一文中曾堅決的說道：『誰反對牠（暴動——作者），誰不準備幹牠，就應當把誰毫不留情的從革命同情者的隊伍中趕出去，把牠趕到革命的反對者，革命的變節者和革命的畏縮者的隊伍中去；因爲這個日子快要來了，就是事變的力量，鬥爭的環境都使我們不能不按這個符號來分別朋友和仇敵了！……』——見列寧全集第七卷第二

部第五一頁——現在在中國從這一問題去分析每個中國共產黨員的政治觀點是非常必要而且絕對正確的。堅決的反對這種傾向是暴動的指導者，真正同情暴動者及每一個革命戰士的基本任務！

二、兒戲暴動的傾向

「暴動是藝術，無論何時不要以暴動爲兒戲呀！」（見恩格斯的『德國的革命與反革命』），從中國各地所得的消息看來，證明我們的同志對於馬克思主義，對於武裝暴動策略的根本原則還未曾充分了解。例如：河南省委根據中央所決定的暴動的政治路線，劃河南爲若干區域，決定自十月十日至十七日爲暴動時期；因爲沒有把暴動的企圖與一般環境及羣衆情緒相聯合，所以這些企圖終歸完全失敗；長沙工作的同志因熱中於未成熟的暴動，遭受極殘酷的犧牲；湖北省委會三次決定在漢口暴動的時日，同時又三次改期；這種冒險傾向引起許多慘酷的破壞，失去黨在羣衆中的信仰，及羣衆對於本身的自信心。有這種傾向的人創造出絕對冒險的理

論基礎，他們說：『在中國現在談不上什麼未曾成熟的暴動』——這理論在中國少其中尤其有很多的勢力，形成少共先鋒主義內容之一部。每個覺悟的共產黨員必須知道：由這種理論基礎所產生出來的暴動行動，一定永遠遭受失敗，因為，即在客觀條件對於暴動極順利的情況之下，如果暴動的準備不充分，暴動的指揮者與組織者對於牠不慎重其事，沒有精詳的暴動計劃，沒有堅強的暴動領導，則暴動的結果還不能免於失敗。

『一部分在農民區作指導工作的同志，迷戀着零碎的必遭失敗的游擊戰爭，而不注意把運動準備擴大到廣大的範圍』——共產國際第九次擴大會議對中國問題的決議——這種兒戲暴動傾向的來源有兩方面：一方面由於一部分同志毫無忍耐的革命情緒，另一方面由於他們對於客觀環境的估計不正確，他們以為可以繼續暴動到很久的歲月。每個覺悟的共產黨員應當知道：『以兒戲暴動代替工農羣衆暴動，正是消滅革命的好方法』（同上決議）。『必須堅決的反對一切在城市和鄉村中沒

有準備的暴動，反對以暴動爲兒戲」（見上決議）。

三、過於重視軍事行動和不相信羣衆力量的傾向

中共中央十一月（一九二七）擴大會議關於政治問題的決議上有一條說：「再者，武裝暴動的總策略中，有發生下列各個不正當傾向的可能：（一）軍事投機主義，事前明知道要遭受失敗，而竟號召羣衆參加暴動，這固然是軍事的投機主義，但這還不算最危險的地方；最危險的就是祇崇信軍事力量，軍事準備和軍事進攻計劃，而不號召羣衆，不相信羣衆，這樣在暴動中只見軍事行動，而沒有充分的羣衆鬥爭，這真是機會主義。（二）事前沒有準備，而策略上採取觀望態度，既不能號召羣衆，到羣衆自己已經發動起來的時候，而領袖們還在動搖不定，甚至於怠工，表示出不相信羣衆力量的態度，不去指導羣衆，於是斷送了黨在羣衆中的政治生命」。在另一條上又說：「……不相信羣衆運動的力量，不希望憑藉工農羣衆，而希望憑藉那靠不住的軍隊面和軍隊拉攏（在湖北的西北及湖南，都發現這種全

圖」，這是機會主義政策之餘毒」。這是由於不了解暴動決不僅是純粹的軍事行動，暴動只有憑藉廣大的羣衆的參加才能得到勝利，暴動如果不憑藉羣衆運動，而僅僅依靠軍事行動，則變成了軍事的政變，而非真正的革命。羣衆抱旁觀態度而不積極參加的軍事政變，遲早必遭失敗的。羣衆工作是準備暴動的必要前提，羣衆工作是一切羣衆運動和革命鬥爭勝利的先決條件。

一一、關於游擊戰爭問題

共產國際執委第九次擴大會議對中國問題決議上有一條說：『黨在指導各地農民自發的游擊鬥爭時，應注意到：只有使這些鬥爭與無產階級中心之新的革命高潮聯結的條件之下，才能使這些單獨的暴動變為總暴動的出發點。此處黨應明瞭自身主要的任務，在準備使城市與鄉村或隣近各省共同聯絡出動，并在一廣大範圍中組織與準備這種動作。因此，便須與過於重視散漫不相聯絡的必致失敗之游擊鬥爭的傾向奮鬥（這種危險已見於湖北，湖南及其他等地）』。這只是說游擊鬥爭

必須與工業中心的暴動相聯合，必須使這一區的鬥爭與其他各區同時聯絡發動，必須慎重把零星的無準備的鬥爭，準備和組織成廣大範圍的運動，這絕不是抹殺游擊鬥爭的意義，尤其不是根本反對游擊戰爭。

「當羣衆運動事實上已發展到暴動，在國內戰爭的『大規模作戰』的相當休戰期間，游擊戰爭是不可避免的鬥爭形式」（見列寧全集第七卷第二部八二頁）。這種鬥爭形式的廣大應用和發展，在俄國是一九〇六年，即是在一九〇五年十二月莫斯科的暴動失敗以後；在中國是在一九二七年秋季至一九二八年，即是在一九二七年武漢政府叛變以後，特別是在廣州十二月暴動失敗以後。總而言之，都是在「政治恐慌劇烈到武裝鬥爭的程度，而在城市和鄉村中的需要，飢荒和失業又特別加劇之時」（列寧）。『牠（游擊戰爭——作者）的發生自有其強有力的經濟的和政治的原因，我們無法消滅這種原因，也就無法消滅這種鬥爭』（列寧——同上頁）。這就是說，如果在任何地方出乎我們預料之處而自然爆發了游擊戰爭，則我們

『一定要參加這個鬥爭，取得這個鬥爭的領導，把暴動者組織起來，使他們的運動與工人階級的鬥爭及廣大範圍的農民暴動相聯繫。』

游擊戰爭的反對者通常用下列言論作爲反對的論據：游擊戰爭是無政府主義，布郎吉主義，恐怖主義，墮落工人道德的行動，脫離羣衆的個人行動，使廣大的居民脫離工人的行動，破壞革命和危害革命的行動。

只要某個地方發展着游擊戰爭，就會聽見這種論調，在一九〇六年的俄國聽到，在現在的中國也同樣的聽到（『游擊運動』是『原始的』，『不覺悟的』，無組織的』，甚至於是土匪式的運動……等名詞）。列寧對於這些自命爲『有組織的』，『紀律化的』，『有秩序的』革命鬥爭的同情者——冒牌的革命家和假的馬克思主義者——曾給以嚴重的反駁，『從軍事便利的觀點出發的對於國內戰爭的各種形式的批評，我們完全承認和無條件的同意……但是，在馬克思主義的原則之下，我們對於國內戰爭的條件的分析，必須毫不採用什麼『無政府主義』，『布郎吉主