

四明叢書

張宗祥



21  
10

西漢節義傳論

四明張氏約園開雕

西漢節義傳論序

太史公作史記自附於春秋之後恐忠臣死節之士略於論載放失舊聞故其所論述自伯夷叔齊伍員屈原公孫杵臼王蠋豫讓以至高漸離繫布田橫之客項籍之鄭君其敘次激抗死者欲生班氏於哀平之末王莽篡位漢家絕而復興皆諸忠維持崛起之力而班氏草草漏佚十九故華嶠謂班氏排死節否正直不敍殺身成仁之美予適有所感因搜前後二書得四十二人作十五傳其二十餘人作附傳四十二人中班氏有傳者

八人王章梅福朱雲何武鮑宣有特傳龔勝合傳劉向  
翟義俱附傳而其傳中抑揚之義俱謬如王章直節而  
置諸趙尹之末使與健吏爲伍又追述牛衣婦人咄咄  
語能使直臣短氣此章傳之謬也楊王孫獨行之士而  
以梅福列於其後此福傳之謬也劉向節冠西京不當  
附元王後子歆宜與杜欽同傳無汙前人幼讀淮南祕  
書此少年微過當爲賢者諱此向傳之謬也朱雲請尙  
方劍古今快事若匡衡對語及爲韋玄成所陷當略此  
雲傳之謬也龔勝大義不當在王吉貢禹之列而反謂

王貢之才優於龔廷議爭言何須盡述末記老父語歎其不終天年勝之死也年已七十有九且草之癥者可以享天地格神明而膏之光能與日月繼照世間惟枯石不然朽木無臭聽其自老深山者乃老父輩之天年也未載郭欽蔣詡乃與紀唐並敘古人每恨老韓同傳未有忠賊同編如此之穢此勝傳之謬也何武傳所載前事過辭鮑宣家居亢志不出而譏其田牧爲長雄此武宣二傳之謬也至其尤舛悖使人按劍者莫如翟義傳以義之忠震天下不爲正傳其謬一也南陽收繫宛

令小事反詳二也討莽之檄宜大書以洩大人之憤而  
反不錄三也三輔應義之徒不表其漢幟而斥爲盜賊  
四也僞誥宜錄莽傳中以形其醜乃汙此傳中讀之不  
了五也大張莽軍聲威似於快之六也燔滅翟宗極寫  
酷虐亦但當在莽傳不應詳此七也翟氏合門死節有  
光本朝而言其家數有怪以徵不祥入也方進奏壞郡  
陂本爲非策但不當記此傳末以徵報應此豈史筆所  
忍書何不載平陵東樂府而載黃鸝之謠九也身旣昧  
義復證以父彪之語夫彪論王命本是雅詞今反謂義

之不量力以致死豈不陷於同惡十也嗟夫大義既晦  
遂使人心闇然日溺至於三綱淪四維斃卒一世盡爲  
禽獸而不知矣蒙谷之輪何時復曜此予論之所爲作  
也李鄴嗣

貞羣案此序據續角上耆舊詩補

西漢節義傳論序

華嶠謂班書排死節否正直而不敘殺身成仁之美

范曄

後漢書  
論本此李果堂處鼎革之交感激身世於是搜前後漢

書得四十二人作十五傳附以二十二人爲五傳傳爲一論題曰西漢節義傳夫節以亂見義因心發臨難忘身見危授命歲寒始見松柏疾風乃知勁草千載之下懔懔猶生杲堂網羅載籍表章節義足以附春秋之後補班氏之闕矣閱歲三百傳佚不見清光緒間郭傳璞訪得傳論刻入金峩山館叢書貞羣於李翼鵬茂才處

得果堂未刻稿中有傳論二首爲刻本所遺復取續甬  
上耆舊詩所錄校其同異始成完璧適張公子星聯芝  
聯刻果堂文續鈔成屬其將傳論同付梓人俾果堂一  
家文章盡布於世果堂流離國難九死不死其所以不  
死者蓋欲留身以有爲故其詩曰采薇礮礮是爲末節  
臣靡猶在復興夏室此果堂之志也此果堂所以草節  
義傳之微意也特表而出之以告讀者己丑十二月立  
春節慈谿馮貞羣序

敘錄

全祖望題辭

往者吾鄉宋大儒深寧王公嘗以班史不敍殺身成仁之美欲補撰西漢節義傳而不果但發其略於困學紀聞近世長洲何氏義門頗爲班史佞臣反言史臣表節義亦不在立傳與否果爾則史臣所當立傳者是何等人也吾鄉杲堂李丈取其中四十二人爲一十五傳又附以二十二人爲五傳每傳爲一論淋漓悲慟足令百世而下張目赤符殘燄不覺爲之生色其論龜勝傳末

載父老語是不知志士天年自足千古非木石輩之壽  
翟義傳末載黃鵠辭以昭天道是豈史筆所忍書今易  
之以黃犧之謠於孔子建傳大書先聖累世子孫高節  
不使見辱於襄成於郭欽蔣詒傳必以其倫不使見辱  
於紀唐一輩此等正議卽令班史復生無所申其三尺  
之喙若其於東都同義諸公幸其潛竄不盡遭虎口期  
門同義諸公惜其姓氏之不傳而尤喟然於公孫祿之  
晚節斯僅爲西漢人言之邪嗚呼論其世以逆其志斯  
其可爲太息流涕者也先生仲孫世法開雕是書予爲

之題辭顧尙有爲是書請益者夫旣以王章爲首而附  
以力訟章冤之梅福爲一傳又次之以劉向又次之以  
朱雲各爲一傳則次之者尙有棄三公以避莽之彭宣  
王崇應爲一傳然後次之以不附莽被殺之何武鮑宣  
王安辛氏兄弟父子族屬附之以彭偉杜公子許紺而  
尙有漁陽太守彭宏同死是難見其子彭寵傳應合爲  
一傳何鮑王辛之禍由於吳章其欲以災異脅莽事雖  
未善志則忠矣應次之以吳章附之以呂寬爲一傳然  
後次之以避莽死節之龔勝而合之以龔舍邴漢爲一

傳其時尙有少不附莽之毋將隆應爲一傳又有不頌  
莽功德被斥之孫寶應爲一傳然後次之以不獻莽祥  
瑞被殺之公孫閼而附之以班禪爲一傳然後次之以  
避莽之孔休爲一傳然後次之以討莽避莽之安眾侯  
劉崇兄弟而合之以張紹而尙有宗室劉禮見其子劉  
隆傳應合爲一傳然後次之以討莽之嚴鄉侯劉信兄  
弟父子而合之以翟義而附之以劉宇陳豐王孫慶蘇  
隆臯丹王翁爲一傳又次之以趙明霍鴻爲一傳其時  
宗室討莽者尙有陵鄉侯曾扶恩侯賁見莽詔書中應

與徐鄉侯快合爲一傳然後次之以討莽之張充而尙有劉都馬適求應爲一傳然後次之以不仕莽之郭欽蔣詡薛方逢萌附之以向平禽慶栗融蘇章曹竟周黨而尙有王君公李子雲徐房譚賢殷謨應爲一傳然後次之以孔子建爲一傳然後次之以陳咸楊寶蔡勛戴遵而尙有高容見其子高詡傳郭堅郭游君見其孫郭賀傳胡剛見其六世孫胡廣傳應爲一傳然後次之以避莽死節之李業譙元王嘉王船而附之以任永馮信費貽爲一傳於是以龍丘萇終焉不知先生何以於彭

宣王崇孫寶吳章劉都之徒有略而勿收者夫是書固日月爭光之文也予以晚出未得侍當日履絰之末以備商確斯爲恨事爰牽連及之并載諸困學紀聞注中庶以成深寧之志也夫

是書祇據班范二史不旁采若更求之如酈道元水經注有豫章太守賈萌討莽而死陳留風俗傳有淮南高固不附莽而死令狐德棻北周書及唐史宰相世系表有建威將軍令狐遇豫於東郡之難而死均可附入者

李厚建跋

杲堂先生西漢節義傳詳見全謝山太史題辭以是書已梓行屢求之不得求諸先生子孫僅於殘帙中得目錄一紙繼從族人見杲堂雜文繕本得所繫論二十篇錄之而更求其傳終不可得旣憾是書之不獲盡傳尤恐後之并是而亦失傳也謹視所藏目次第之仍存其故目冠以謝山題辭署之曰西漢節義傳論誌實也當天地晦塞之交知略無所施勇力無所用而此不忍言不可言之隱衷怦怦然不能已於是各行其志以捐頂