

李宗吾先生著

中國學術止齋

胡林

吳敬恆題



所 版
有 權

(完必印翻)

中華民國二十五年七月初版

中華民國三十一年十月再版

中國學術之趨勢（全一冊）

定價國幣一元

著 者 李 宗 吾

發 行 者 李 成 衆

印 刷 者 勵新印刷社

寄 售 處 國內各大書坊

中國學術之趨勢

目次

一 老子與程明道

- (1) 中國學術，分三大時期……………一
- (2) 老子一書，是周秦學派之總綱……………三
- (3) 無爲之意義……………六
- (4) 失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮之意義……………九
- (5) 絕聖棄智之作用……………一四
- (6) 盈虛消長之理……………一八
- (7) 老子之兵法……………二九
- (8) 史記老莊申韓同傳之原因……………二三

(9) 老子與其他諸子	二五
(10) 孔子不言性與天道之原因	二八
(11) 三教異同之點	三二
(12) 宋學是融合儒釋道三教學說而成	三八
(13) 宋學含老學成分最多	四四
(14) 程明道死後之派別	五三
(15) 學術之分合	五五

二 宋儒與蜀學

(1) 二程與四川之關係	五九
(2) 四川之易學	六〇
(3) 四川之道教	六三
(4) 四川之佛教	六五

(5) 二程講道臺

六七

(6) 孟蜀之文化

六九

(7) 蘇子由之學說

七三

(8) 學術之演進

七七

三 宋儒之道統

(1) 道統之來源

八一

(2) 道統之內幕

八七

(3) 宋儒之缺點

九三

四 中西文化之融合

(1) 中西文化衝突之點

一〇三

(2) 中國學說可救印度西洋之弊

一〇七

(3) 中國學術界之特點

一一五

中國學術之趨勢

四

(4) 聖哲之等級……

一二〇

(5) 老子與西洋學說……

一二五

(6) 學者應走之途徑……

一二七

中國學術之趨勢

富順李宗吾著

富順李宗吾著

一 老子與程明道

(1) 中國學術分三大時期

我國學術最發達有兩個時期，第一是周秦諸子，第二是趙宋諸儒。這兩個時期的學術，都有創造性，漢魏晉南北朝隋唐五代，是承襲周秦時代之學術而加以研究，元明是承襲趙宋時代之學術而加以研究，清朝是承襲漢宋時代之學術而加以研究，俱缺乏創造性。周秦是中國學術獨立發達時期，趙宋是中國學術，和印度學術，融合時期。周秦諸子，一般人都認孔子為代表，殊不知孔子不足以代表，要老子才足以代表。趙宋諸儒，一般人都認朱子為代表，殊不知朱子不足以代表，要程明道才足以代表。

老子與程明道

老子一書，當分兩部份看，他說致虛守靜，歸根復命一類話，是出世法，莊列關尹諸人，是走的這條路。他說：「以正治國，以奇用兵，以正治國，以奇用兵」一類話，是世間法，孔子以仁治國，墨子以愛治國，申韓以法治國，等等，若是以正治國，孫吳司馬穰苴諸人，是以奇用兵，這都是走的世間法這條路。老子一書，是把世間法和出世間法，一以貫之，兩無偏重。所以提出老子，可以總括周秦學術的全體。祇以漢唐、漢明帝時，印度佛學傳入中國，歷魏晉南北朝隋唐五代，愈傳愈盛，與中國固有的學術成為兩大河流，相推相盪，到了程明道出來，把三者融合為一，是為宋朝之理學，名為儒家，實是中國和印度兩方學術融合而成的新學說。程明道的學說成立後，跟着就分兩大派：一派是程伊川和朱子，一派是陸象山和王陽明。所以宋學中要以程明道為代表，朱子不足以代表。

富強學宗卷

從周秦至今，可劃為三個時期。周秦諸子，為中國學術獨立發達時期，趙宋諸儒，為中國學術，印度學術融合時期，現在已經入第三時期了。世界大通，天涯比

際，中國印度西洋三方學說，相推相導，依天然的趨勢看去，此三者又該融合爲一。
故第三時期，爲中西印三方學術，融合時期，學術之進化，其軌道歷歷可尋。知
道從前中印兩方學術融合，出以某種方式，即知將來中西印三方學術融合，當出以
某種方式。我們用鳥瞰法，升在空中，如看河流入海，就可把學術上的大趨勢看出
來。——代簡去繁說。——此亦周秦諸子中，異於開山之脈。諸子如出諸儒中一階份，

（2）老子一書是周秦學派之總綱。如，對人要抱空，只就本書論論
以宇宙真理，是渾然的一個東西，最初是蒙蒙昧昧的，像一個絕大的荒山，無人
開採，後來偶有人在山上拾得點珍寶歸來，人人驚異，大家都去開採，有得金的，
有得銀的，有得銅鐵錫的，雖是所得不同，總是各有所得。周秦諸子，都是上山開
採的人。這夥人中，所得的東西，要以老子爲最多。——或曰：蓋言謂也。——
問：老子是道家，道家出於史官，我國有史以來，零零碎碎的，留下許多學說，直
到老子出來，才把他整理成一個系統。他生當春秋時代，事變紛繁，他年紀又高，

眼見的事多。身為周之柱下史，是國立圖書館館長，讀的書又多。他自隱無多，不問外事。經過了長時間的研究，所以能提出求真理，發見出來。豈不謂之學端，直達於老子把古今事變，融會貫通，尋出他變化的規律，定名曰道。道者路也，即是言說，是由萬事萬物，非走這條路不可。把這種規律，定名之曰道，即名之曰道德經，德者有得於心也，根據出往的事變，就可推測將來的事變，故曰：『執古之道，以御今之有。』『聖人常道，一而萬，萬而一，是謂之玄。』

他見到了真理的全體，證出來的道理，顛撲不破，後人要研究，只好本着他的道理，分頭去研究。他在周秦諸子中，真是開山之祖。諸子取他學說中一部份，引而申之，擴而大之，就獨成一派。如黃帝，如太公，如墨子，管子等，漢書藝文志，皆列入道家。如老子之前驅。周秦諸子中最末一人，是韓非，非之書有解老喻老兩篇，把老子的話，一句一句的解釋，呼老子為聖人，可見非之學也出於老子。至呂不韋門客，所

輯的呂氏春秋，也是推算黃老。所以周秦時代的學說，澈始澈終，可用老子貫通之。
老子的學說是總綱，諸子是細目，是從總綱中提出部份，詳細細的研究，
果能說研究得精細，却不能出老子的範圍。子墨子十幾歲死，老子對黃帝壽，享
千歲。關於老子年代問題，有人說：孔子問禮之老子，為春秋時人，唐道德經之老子，
為戰國時人，是兩人，不是一人，這層不必深問。我們只說：道德經一書，可以
總括周秦學術之全體。其書出現於周秦諸子之前，是諸子淵源於老子，出現周秦諸
子中間，或在其後。我們可說：道德經可以貫通諸子，而集周秦學術之大成。無論
他生春秋時，又生在戰國時，甚或生在嬴秦時，其為周秦學術之總代表則一也。
關於老子姓名問題，又有種種說法，甚有謂老子姓老者。我想不必這樣講，不姑以
的名字自有點像字學中之反切法，用兩個字，切出一個字，舉其人之兩個特點，
即知某為某，某名字即止，不必一定冠以姓某。如祝蛇是名之止冠以姓，衍以字，即
是字之上冠以姓，東里子蘇，是姓蘇，止冠以姓，叔梁紇，是名之上冠以字，同馬遷

是史官，故稱史遷，曾受腐刑，又稱腐遷。他如髡參軍，短主簿，是官職之上，冠以形貌，只要舉出兩個特點，即可確定其爲某人，大約老子耳有異狀，故姓李名耳，他是自隱無名的人，埋頭研究學問，世人得見他時，年已老矣，人人驚其學問之精深，因其鬚髮皓然，又是一個大耳朵，因呼之爲老聃，聃是生前的綽號，不是死後之諡。他不是生而皓首，乃是世人得見他時，業已皓首了。一般學者，聞老子之名，都來請教，孔子也去問禮。各人取其學說之一部份，發輝光大之，就成爲一家之言，發表出來，盡是新奇之說，人人都去研究，老子自隱無名，其出處存亡，世人也就不甚注意了。猶之四川廖平，與康有爲談一席話，康本其說，跟卽著出「孔子改制考」，「新學僞經考」，震驚一世，而廖之書尙未出也，其人亦不甚爲世注意。老子年齡，大約比孔子大二三十歲，孔子是七十幾歲死的，老子修道養壽，享年最高，或許活到二百多歲，著道德經時，已入了戰國時代，這也是可能的事。

論呂氏春秋（三）無爲之意義

祖以周秦初升的學端，蕭散蕭條，何用去干實惠之

老子的「無爲」，許多人都誤解了，老子一書，是有爲，不是無爲。他以為：要想有爲，當從無爲下手，所以說「無爲則無不爲」，他的書，大概每句中，後半句是無爲，下半句是有爲。例如「慈故能勇，儉故能廣，不敢爲天下先，故能成器長」。要想勇當從慈做起走。要想廣，當從儉做起走。要想成器長，當從不敢爲天下先做起走。慈與儉，不敢爲天下先，是無爲；能勇，能廣，能成器長，即是有爲。老子洞明盈虛消長之理，陰陽動靜，互相爲根，凡事當從相反方面下手，如作文欲抑先揚，欲揚先抑，寫字欲左先右，欲右先左一般。老子說：「我無爲而民自化，我好靜而民自正，我無事而民自富，我無欲而民自樸」。我無爲，我好靜，我無事，我無欲，是無爲；能使民化民正，能使民富民樸，是有爲。「弱勝強，柔勝剛」。弱與柔是無爲，勝強勝剛是有爲。老子書中這類話很多，都是「無爲則無不爲」的實證。如指老子二十小章揭義：「則自然而下，不豈不哉。」這二十小

爲，如果當爲的不爲，這是有心和自然反抗，這叫做有爲，算不得無爲。王弼註老子，就是這種見解。他註老子二十七章說道：「順自然而行，不造不始。」註二十九章說道：「萬物以自然爲性，故可因而不可爲也，可通而不可執也，物有常性而造爲之，故必敗也，物有往來而執之，故必失矣。」可算得了老子的真諦。老子說：「輔萬物之自然而不敢爲」。（韓非本輔作恃，按作輔義較長。）即是陰符經所說：「聖人知自然之不可違，因而制之。」（現在的陰符經，雖是偽書，但說的道理不錯。）也即是易經所說：「裁成天地之道，輔相天地之宜」，曹參爲相，日飲醇酒，諸事不管，只可謂之「不輔萬物之自然」，「不裁成天地之道，不輔相天地之宜」，「知自然之不可違，因而不制之」，黃老之道，豈是這樣嗎？老子說：「其安易持，其未兆易謀，其脆易判，其微易散，爲之於未有，治之於未亂，合抱之木，生於毫末，九層之台，起於累土，千里之行，始於足下」。老子把宇宙事事物物的來源去路，看得清清楚楚的，事未發動，或才發動，就把他弄好了，猶如船上掌舵的人，把水路看

得十分清楚，只須輕輕的把舵一撥，那船就平平穩穩的下去了，這叫做無爲。卽是所謂：「善用兵者無赫赫之功」，何嘗是曹參那種辦法呢？文景行黃老，只是得點皮毛，於而爲之於未有，治之於未亂等 work，未免缺乏，所以不無流弊。但政治之休明，已稱爲三代下第一，黃老之道之大，也可想見了。

（4）失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮之意義。

老子說：「失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮」。失字作流字解，道流而爲德，德流而爲仁，仁流而爲義，義流而爲禮，道德仁義禮五者，是聯貫而下的。天地化生萬物，有一定規律，如道路一般，是之謂道，吾人懂得這個規律而有得於心，卽爲德。本着天地生物之道，施之於人卽爲仁。仁是渾然的，必須刪減之及使之合宜，卽爲義。但所謂合宜，只是空空洞洞的，向話把給宜之障

萬無有悖逆之人。刑罰不能加。又將奈何？於是臨之以兵。我們可續二句曰：失禮而後刑，失刑而後兵。禮流而爲刑，刑流而爲兵。由道德以至於兵，原是一貫而下。

老子洞明萬事萬物變化的軌道，有得於心，故老子言道德。孔子見老子後，明白此理，就用以治人，故孔子言仁。孟子繼孔子之後，故言仁必帶一義字。荀子繼孟子之後，注重禮字。韓非學於荀卿，知禮字不足以範圍人，故專講刑名。這都是時會所趨，不得不然。世人見道德流爲刑名，就歸咎於老子，說申韓之刻薄寬恩，淵源於老子，殊不知中間還有道德流爲仁義一層，由仁義才流爲刑名的。言仁義者無罪，言道德者有罪，我真要爲老子叫屈。孔子說「志於道，據於德，依於仁，游於藝」，都是順着次序說的，韓昌黎說「博愛之謂仁，行而宜之之謂義，由是而之焉之謂道，不足乎已無待於外之謂德」，

把道德放在仁義之下，就算弄顛倒了。可以常保不害，「吾謂欲無爲」，可以常保無害。老子說：「夫禮者忠信之薄而亂之首也。」這句話很受世人的痛罵，這也是誤解老子。道流而爲德，德流而爲仁，仁流而爲義，義流而爲禮，禮流而爲刑，刑流而爲兵。這是天然的趨勢，等於人之由小孩而少年，而壯，而老，而死一般。老子說：「失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮」，等於說：「失孩而後少，失少而後壯，失壯而後老」他看見由道德流而爲禮，知道繼續下去，就是爲刑爲兵，故警告人曰：「夫禮者忠信之薄而亂之首也」。等於說「夫老者少壯之終而死之始也」。這本是自然的現相，說此等話的人，有何罪過。

「不要救死只有「復歸於嬰兒」，要救亂只有「復歸於無爲」。吾人身體發育最快，要算嬰兒時代。嬰兒無知無欲，隨時都是半睡眠狀態，今之修養家，叫人靜坐，所用種種方法，無非叫人達到無知無欲，成一種半睡眠狀態罷了。嬰兒的半睡眠狀態原是天然的。修養家的半睡眠狀態是人工作成的，只要此心常如嬰兒之未孩，