

許學考

七

許學考卷十一

江州黎經誥覺人編

說文字原一卷

見崇文總目 佚

唐李騰集

崇文總目曰初陽冰爲滑州節度使李勉篆

新驛記賈耽鎮滑州見陽冰書歎其精絕因命陽冰姪騰

集許慎說文目錄五百餘字刊於石以爲世法云 劉有

定衍極曰唐李騰說文字原宋徐鍇韻譜通釋等書皆說

文之羽翼也

字原偏旁小說三卷

見崇文總目

存

唐林罕撰

罕自序曰罕長興二年歲在戊子時年三十

有五疾病踰時閑坐思書之點畫莫知所以乃搜閱今古篆隸始見原由旋觀近代以來篆隸多失始則茫乎不知終則惜其錯誤欲求端正將示同人病閒有事其志不遂至明德二年乙未復病迄於丁酉冬不瘳病中無事得遂前志與大理少卿趙崇祚討論成一家之書昔孔安國尙書序云古者伏羲氏之王天下也始畫八卦造書契以代結繩之政由是文籍生焉賈耽鎮滑州時作偏旁字原序云降及夏殷周通謂之古文至宣王太史史籀著大篆十五篇與古文小異七國分裂篆與古文隨其所尙始皇兼并海內丞相李斯遂收拾遺逸作倉頡七章中車府令趙

高作爰歷七章太史胡毋敬作博學七章竝約籀文篆體
轉工世卽謂之小篆屬秦政滋煩人趨簡易故軍政程邈
變古文大小篆作隸書然書之所興莫定何代隸之所起
始自秦時篆者取蟲篆之形隸者便徒隸之用漢初有書
師以隸合小篆爲五十五章教於鄉里平帝元始中徵通
書會京師者百有餘人方立小學之科揚雄采掇其可用
者作訓纂八十九章至東漢班固加十三章共一百二章
二千一百二十字雖羣書竝載而目錄不分惟大尉祭酒
許慎取其形類作偏傍條例十五卷名之曰說文頗有遺
漏呂忱又作字林五卷以補其缺洎三國之後歷晉魏陳

隋書甚行篆書殆將泯滅至唐將作少監李陽冰就許氏
說文復加刊正作三十卷今之所行者是也其時復於說
文篆字下便以隸書照之名之字統開元中以隸體不定
復隸書字統下錄篆文作四十卷名曰開元文字自此隸
體始定矣兼改古文尙書及無平不陂字卽其類也先已
有九經音義及切韻玉篇行焉大厯中司業張參作五經
文字三卷凡一百六十部其序略云以類相從務以易了
不必舊訣自非經典文義之所在雖切於時略不集錄以
明爲經不爲字也開成中唐元度以五經文字有所不載
復作新加九經字樣一卷凡七十六部其序略云有偏傍

上下本所無者纂爲雜辨部以統之然九經所有之字卽
加訓切況是隸書莫知篆意其字注解或云說文者卽前
來兩說文也或云石經者卽蔡邕於國學所立石經也或
云隸省者卽隸減也唐立石經乃蔡邕之故事也周禮保
氏掌養國子之道敎之六書謂象形指事會意諧聲轉注
假借六者造字之本也篆雖一體而隸變數般篆隸卽興
舛訛相錯非究於篆無由曉隸六書者非止著一意而屬
一字一字之內有占六書二三四者大都造字皆包含六
意字有正者倒者橫而在上中下者豎而在左右中者向
者背者竝者重者順者逆者左者右者俯者仰者橫折而

裏別字者開豎而夾別字者有一字成者有全二字三字四字五字合成者有省二字三字四字合成者隸書有不拋篆者有全違篆者有減篆者有添篆者有篆隸同文者在篆體則可辨變隸體則多有義異而文同篆亦有之今悉解之於後文此不同例俗有隸書賦者假託許慎爲名頗乖經史據顏氏家訓云斯實陶先生弟子杜道士所爲大誤時俗吾家子孫不得收寫又有今古隸書端字決疑賦更不經於隸書賦當今之世不可學之又有文下作子爲學更旁作生爲蘇凡數十百字謂之野書唐有敕文明加禁斷今往往見之亦不可輒學顏真卿譏干祿字書一

卷每一字作三般卽注云上正中通下俗旣合標題合有
褒貶全無與奪亦無取焉其道書鬼書天篆章草八分飛
白破體行書無益於字此亦不錄篆隸有筆力適健字勢
妍麗斯乃意巧之人臨文改易或參差之長短之屈曲之
拗戾之務於奇怪以媚一時後習之人性有利鈍致與元
篆隸不同蓋病由此起今之學者但能明知八法洞曉六
書道理旣全體格自寔亦何必踵歐虞褚柳之惑亂哉罕
今所篆者則取李陽冰重定說文所隸者則取開元文字
雖知魯鈍不失原流所貴講說皆有依憑點畫自無差誤
杜征南注左氏春秋以經雜傳謂之集解何都尉論語序

云今集諸家之善亦謂之集解罕以隸書解於篆字之下
故效之亦曰集解今以說文浩大備載羣言卷軸煩多卒
難尋究翻致懵亂莫知指歸是以翦截浮辭撮其機要於
偏傍五百四十一字各隨字訓釋或有字關造字省而難
辨者須見篆方曉隸者雖在注中亦先篆後隸各隨所部
載而明之其餘形聲易會不關造字者則略而不論其篆
文下及注中易字便以隸書爲音如稍難者則紐以四聲
四聲不足乃加切韻使學者簡而易從渙然冰釋於說文
中已十得其八九矣名之曰林氏字原偏旁小說古人窮
困湮厄而述作興罕也臥疾數年飽食終日思有開悟貽

厥將來非欲獨藏私家實冀徧之天下乃手書刻石期以
不朽一免傳寫之誤二免翰墨之勞或有索之易爲脫本
審篆隸無纖毫之失質人神無愧耻之心古今所疑坦然
明白如其漏略以俟君子 鼂公武讀書後志曰唐林罕
譌凡五百四十一字以說文部居隨字出文以定偏傍其
說頗與許慎不同而互有得失邵必緣進禮記石經陞對
仁宗顧問罕之書如何必曰雖有所長而微好怪說文歸
字從堆從止從帚以堆爲聲罕云從追於聲爲近此長於
許氏矣說文哭從吅從獄省罕乃云象犬嗥此怪也有石
刻在成都公武嘗從數友就觀之其解字殊可駭笑者不

疑好怪之論誠然 呂南公讀字原小說曰余讀曲臺經

至學記篇曰發慮憲求善良足以諛聞未足以動衆於是

廢書而歎曰嗟乎先王之深意秦漢學士亦有得之者乎

古者以言明道而以文正言又以書致文也致因欲正正

因欲明其事固如此然而意得道忘則未始閉滯於言彼

字以致書何執之有趨於達事而已達則得得則忘字雖

有體義不以害也六經之文備於晚周而孟子荀卿與夫

百家諸子之辭相與援引而句字未嘗同彼蓋知夫在理

而不在字也自六書之名起論者概之以爲分張本末顧

亦是矣而後儒之生患無以成學問更從而爲之辭欲廢

其五而歸其一牽合之風從是長矣蓋康成之學得於求
善良者也而許慎之學得於發慮憲者也皆不知先王之
所貴不在於此林罕區區出其後其亦勇於謏聞者乎嗚
呼先王之深意亡矣於罕乎何誅

篆書偏旁字原一卷

石刻本

宋釋夢英書

夢英自序曰昔秦相李斯變蒼頡史籀

之文謂之小篆其摹勒方圓之狀則曲盡其妙然於點畫
簡略爲之時以法令滋章簿書委積故程邈又省小篆爲
隸蓋趨便捷之用也是以籀篆之法鮮爲世珍至炎漢中
興復置小學許叔重乃集籀篆古文數家之學以隸書訓

釋爲說文三十卷學者從之自漢而下無稽之作迭相馳
競故六書之法蕩而無守焉至唐則李監陽冰力扶壞
本下筆反古有若神授時好事者獲其真蹟櫝器而藏之
謂之墨寶則懸黎夜光比之瓴甌焉自陽冰之後篆書之
法世絕人工唯汾陽郭忠恕共余繼李監之美於夏之日
冬之夜未嘗不揮毫染素乃至千百幅反正無下筆之所
方可捨諸及手肘胼胝了無倦色考三代之文窮六書之
法俱落筆無滯從橫得宜大者縮其勢而漏其白小者均
其勢而引其畫伸而無倚撓而無折其鳥獸草木之象山
川蟲魚之形者如飛走動植於竹帛之上矣蓋言象形字

也今依刊定說文重書偏旁字源目錄五百四十部貞石
於長安故都文宣王廟使千載之後知余振古風明籀篆
引上學者取法於茲也 汾陽郭忠恕致書答英公大師
紫塞雲高皇朝路遠每捧報瑤之翰如窺連璧之姿忠恕
自落朝班累承詔命已得林泉之味堅辭名利之場鶴髮
半生援心久死與師金蘭敦義香火修因飛杯容許於醉
狂結社不嫌於心亂共得陽冰筆法同傳史籀書蹤常痛
屋壁遺文汲塚舊簡年代浸遠謬誤滋多賴與吾師同心
正古近覽眞翰轉見工夫藏勢遏鋒方上圓下可以萬古
教人也晉宋而下通篆籀者寡唯碑碣印記時用數字傳

授者未克研精何妨檢討盜聽者耻於好問加之穿鑿齋
中序云小篆散而八分生八分破而隸書出隸書悖而行
書弊行書狂而草書聖自隸已下吾不欲觀之矣見寄偏
旁五百三十九字按說文字源唯有五百四十部可字合
收在子部今日錄妄有更改之又集解中誤收去部在注
中今點檢偏旁少晶𠂔至龜弦五字故知林氏虛誕誤於
後進者小說見宜焚之聊以親書達心俟以萬劫發願何
人知之英公知之不宜遷客郭忠恕書達英公大師座前
十二月二十五日 鼂公武讀書後志曰夢英通籀篆之
學書偏旁五百三十九字郭忠恕云按說文字原唯有五

百四十部可字合收在子部今目錄妄有更改又集解中
誤收去部在注中今點檢偏旁少晶𪚩至龜弦五字故知
林氏虛誕誤後進其小說可焚夢英因書此以正之柴禹
錫爲立石 楊士奇跋曰右篆書偏旁字原宋宣義大師
夢英書此碑咸平二年立於長安學中後有英自題又附
載郭忠恕所答書 王世貞四部稿曰夢英篆書偏旁字
原自謂秦斯雖妙盡方圓而點畫簡略直以墨寶歸之李
監而已與郭忠恕能繼其美復錄忠恕報書於後第吾子
行諸君絕不取英篆以爲少師承而忠恕書末所謂何人
知之惟英公知之亦大含譏諷何也然英篆筆亦自整勁

跋語正書出信本皇甫君碑骨稍露耳聊記而留之 吳

玉搢金石存曰案說文建首本五百四十部英書止五百

三十九部且謬誤滋多不可爲訓是下脫辵部皿下脫一

部酉下脫酋部又几勺二部倒互裘老毛毳尸尺屁七部

誤置臥身身衣四部之前則敍次皆爲紊亂白部本在帛

下碑于自下重出白字不知自下之白乃疾二切非蒲革

切之白也子下誤增了部了字說文收了部中然未別出

餘如旻部作叟更部作重苟部作苟兜部作兜瓦部作瓦

皆不合六書之正至部下所系音切考之廣韻諸書亦多

舛誤如音皂爲方木切檢字書皂卽古香字又皮及北及