

馬鳴鸞著

日本之教育

日本研究叢書之一

中華民國八年八月二十日印行

(日本之教育一冊
定價大洋三角五分)

編著者 茂城馬鳴鸞

發行者 茂城馬鶴天

印刷者 大國印刷廠

代售處

太原晉新書社及
各省各埠大書局

不許
翻印

日本之教育序

忠臣孝子賢妻良母之聲浪。囂張於教育界中。因而學風所尚。無不帶帝國彩色。此日本之教育也。近來扶桑孺子競喜談兵。舞戈弄刀。跋扈飛揚。其教育薰陶之力爲多。豈知二十世紀科學之文明。促成教育革命之趨勢。由少數貴族之教育。一變而爲大多數平民之教育。由迷信懸想之教育。一變而爲科學實驗之教育。於是關於體育智育德育美育。咸趨重於各個之快樂與自由。以擴充大多數平民之生命與幸福。教育之方針。因之而大變。凡不適宜新時代之新生活。如家庭政府宗教等。概非新教育所必需。觀察日本教育之發展。障礙進化之前途爲何如乎。故教育之正義。當以平民幸福爲旨歸。我國教育家果能趨於革新之途。絕不能容。

忠臣孝子賢妻良母之偽道德。流毒於教育界中。然後東亞少年。始能脫離舊社會之羈絆。各發展自由之力。以創未來之新世界。此乃教育之真諦。斯亦吾友馬君造書之深意。而爲吾國有所借鑒者歟。是爲序。華林。

序言

一、日本與吾國關係極切，吾人對於其國之各方面，應詳加研究。但關於此種出版物甚少，著者前歲在日京任民彝雜誌編輯時，擬出一日本研究特別號，對於日本之各方面，由素有研究者分門擔任，詳為論述。此編即當時所起草，繼因他稿未齊，遂中止去歲在滬創刊救國日報，特闢日本研究一欄，向各友徵文，以竟前志。首錄者即此編，繼有申文龍君日本之宗教、姚薦楠君日本之外交、田漢君日本之學術、鄧雲鵬君日本之經濟、鄧希禹君日本之政治、李培天君日本之實業、李待琛君日本之陸軍，先後續載，著者之原志半達，異常愉快。擬各刊單本，為日本研究叢書，本書又首刊行單本，故曰日本研究叢書之一，其餘則由著者或促原

著者次第刊行。他如日本之社會、日本之商業與吾國、日本之殖民政策等，俱關係重要，望國內外同人，觀察研究有得者，不厭煩勞而發表之，非第完成著者之初意，庶國人對於日本之國勢國情，有所據以研究，其影響當非淺鮮。

一、吾國學制及一切教育法令，可謂完全仿自日本。但對於其制度精神之由來，並與其民族國情之關係，多未深究，故不免盲從抄襲之弊。本書詳述其明治維新以來各種教育之沿革與實況，期國人明其因果，按諸吾國國情，以定取舍。

一、日本政治，尙爲專制的貴族的軍閥的侵略主義的。故其教育之制度精神，無不帶帝國的色彩，宗教的意味，以養成服從的機械的強盜的軍國民。與今日平民的人道的時代潮流相背謬，

並與共和民主的國家不適合。本書於此點特別注意，以冀吾國教育家之覺悟。

一、近今統計學發達，覘人國政者，每對於其各統計之數目，詳為注意。日本人之熱心改革，奮力猛進，誠足為吾人法式。故此編除述其進步情形外，並將其歷年統計數目，擇要錄入，使由其發達之經過與現狀，而知其已往之努力與銳進，以動國人奮起追步之念。

一本書既注重明治維新以來教育之沿革與實況，故可作為日本近世教育史觀，雖脫稿於去歲春初，不至有明日黃花之嫌。

一、本書缺陷謬誤之點，自知不免，尚希讀者辱而教之。

民國八年八月十五日馬鳴鸞

豫版出告

日本經濟財政提要

主政學士滌城李翰章著

是書爲著者東京留學時代原稿本年暑假積四越月之久詳考精查博引旁徵萃然成帙書部八章不但於日本經濟根蒂財政狀況詳陳無遺且於各國國富人口貿易工場債金租稅公債銀行金利等比較表縷列三十餘種並附錄日本對華鐵棉政策論以明日本經濟國是與我邦有絕大關係茲定於九月付刊凡研究經濟財政諸君不可不手執一卷也

日本之教育

目次

第一章 日本教育之概論

第一節 日本之民族與其教育

第二節 日本維新後教育沿革之概畧

第三節 日本教育宗旨之變遷

第二章 日本之小學教育

第一節 小學校之組織

第二節 教科課程之沿革與現在

附 幼稚園

第三章 日本之中等教育

第一節 中學校之過去與現在

第二節 中學校之組織

第三節 高等女學校之組織。

第四節 中學校之團體與體育

第四章 日本之師範教育

第一節 沿革及其種類

第二節 師範學校與高等師範學校

附 附屬學校

第五章 日本之高等教育

第一節 高等學校

第二節 帝國大學

第三節 專門學校

第六章 日本之實業教育

第一節 實業教育機關之沿革與其概觀

第二節 農業教育

第三節 工業教育

第四節 商業教育

第七章 日本之盲啞教育

第一節 盲學校

第二節 聲岬敎校

第八章 歐戰後之日本敎育

第一節 歐戰後之女子敎育

第二節 歐戰後之工商業敎育

第三節 歐戰後之社會敎育

第九章 日本之敎育與吾國

第一節 日本敎育之缺點與吾國

第二節 日本敎育之優點與吾國

日本之教育

第一章 日本教育之概論

芮城馬鳴鸞著

第一節 日本之民族與其教育

日本民族無創造之理想。故無啓發文明之能力。惟能吸收他人之文明而利用發揮之。苟視為足補所無。或優于其固有者。即取而倣模。則效試即日本文明史而觀之。固無一不然。無時不然。而教育為尤著。以教育史言。吾國周秦以降。制度文物大備。後日本尚係蠻族。無文字。更無所謂教育。王仁自朝鮮至日。攜有論語千字文。該國始有中國文與儒學。即日人所謂漢字漢學。然即大為提倡研究。而視若已有焉。繼佛教流入。雖與其舊有之神教思想衝突。然不久亦漸普及。逮吾國隋唐之際。遣留學生與中國直接。

交通。採取中國之制度文物。一一則倣其國之文化。始駿發達。觀其相傳至今之風俗器物。一衣一履。一物一什。一遊戲運動。固無非吾國之舊習。而視為固有者也。從此漢學輩出。儒教大昌。日本之教育。乃純然吾國之教育。今一覽其古碣故籍。以及今日之日本文。因無一非漢文漢學。明治維新。感世界之潮流。覺非採取西洋之文明教育。不足以新國家也。乃大興學校。一倣歐式。一方派留學生於先進諸國。一方聘外國教師於各學校。明治八年。聘美
人爲東京師範學校教師。由文部大臣。(即教育部總長)令其全依美制。可知其當時歐化熱之一斑矣。其後雖不免有多少反動。然因世界之進化。歐西文明之發達。並期國家進步之故。時時吸取西洋之學術文明。以有今日其教育之現象。由是言之。日本

古無所謂文明。無所謂教育。始也取朝鮮之文明而模擬同化之。繼也直接取朝鮮文明所從出之吾國文明。而模擬同化之。文明進化。西學東漸。更取西洋之文明而模擬同化之。採長補短。取他人之所有以爲己有者。日本民族之特性。亦即日本教育特質之一也。

德意志人之遇一事也。必遲疑審慎。確知灼見而後決行。日人則朝聞一善。行夕之朝見其不善。夕易之。無少遲疑。英人之遇一新思潮也。一方循序以漸進。一方保守固有之舊習。日人則苟遇新潮。立改舊觀。時時空飛猛進。毫不拘泥於習慣。日本之教育。常爲進步的近世的者。即完全代表此性質者也。試舉一例。如學校衛生。知教室非射入若干之光線與流通若干之空氣不宜也。則立

行實見。試觀日本之小學校。如西洋諸國有薄暗之教室空氣流
通不良者。絕少概見。此雖由日本之學校多係木造。每次新築改
良。然其銳意趨新之性。究非他國人所可及。又如教授法等。初有
皎華路得。弗來柏爾。菲斯泰洛齊等之主義。即所謂啟發主義者。
傳至日本。爭相採用。實行。雖與前之教授法全異不計也。繼以海
爾巴脫派之教育學說傳渡。啓爾列。萊因等構成之五段教授法。
又復採用。四五年間。全國風行。如斯例者。不遑枚舉。他如德法之
新教育學書與思潮。英國尙未及知。而日本人早已研究。美國之
教育思想。同國語之英人尙未睹。而日人早已讀及。即英國之教
育思想。他歐洲人甫知。而日人已採用實行。故日本之教育。不免
變動過多。而近於輕易。然其常爲進步的。可無疑。又不僅對於西

洋之新思潮已也。即本國亦盛研究。各教育學者。常爲實際的最
新之研究。以促教育上之改良。即一般人亦性急重視教育。每對
於改良。有種種之希望。以爲教育進步之動力。又日本一經革新。
即不重古典。例如現在無一古典的學校。且如漢文幾成爲日本
之國文。較之拉丁語之於歐洲諸國。關係更爲密接。然新日本之
教育。對於漢文。反不若拉丁語之位置。雖中學校及其以上之學
校。有漢文一科。並不重視。如美國之新國家。對於拉丁語猶佔重
要位置。而日人對於漢文。反不若是之置重。不重古典的而趨於
近世的實科的者。可驗一斑矣。此日本民族之特性。亦即其教育
特質之一也。

日本民族。因知識發達最遲。蠻勇之習成第二天性。而武士道遂