

考卷靈機初集

卷三

貌思恭言思忠

廖大宗師說張

增齡十三

貌與言各有所思恭與忠宜交盡矣。貌易失之傲言易失之浮。恭馬忠馬君子思誠之功如此且夫必待約束而德容著焉則所發未必皆真也必待訥慎而德音聞焉則所吐未必皆誠也君子矢以不敢放之心而容無失者心必凜其有失將以不敢偽之心而口無欺者心亦慮其有欺其施於身也無情容其矢於辭也無妄發其容詞之交飭也實本於無輕躁無虛誕之一心如君子之九思既微視聽與色矣今夫動於身則曰貌出於口則為言貌也言也非人所當思者哉其在輕浮之士以傲惰為貌禮法若非

為我設以口辯為言。辭氣恐難以近信。此不知有恩而顯潰。夫貌與言之防也。而其恭已失其忠已。滿其在拘墟之儒。迂謹以為貌。過謙終乖舉動之常。簡默以為言。過慎尤失性情之正。此徒知有思而早隳乎。貌與言之則也。而足恭非恭。必信非忠。然而君子則思恭矣。動容之下。凌人則涉於亢。徇人則尤涉於卑。君子聞之。熟焉恭著於朝廷。趨險必思昭其度。恭著於草野。退讓必思習其文。隨官骸之檢束。悉存一不敢傲。不敢抑之淵衷。與為流露威儀。所為棣棣也。雅詩之詠。貌曰淑慎。夫慎即恭之謂矣。然而君子則思忠矣。吐辭之際。信口則失於浮。信心則又失於忤。君子知之稔矣。

忠○著○於○接○物○立○說○必○思○盡○其○情○忠○著○於○持○躬○修○辭○必○思○盡○其○志○極○
議○論○之○紛○繁○悉○凜○一○無○爾○虞○無○爾○詐○之○精○意○與○為○昭○宣○德○音○所○為○
秩○秩○也○易○象○之○占○言○曰○立○誠○夫○誠○即○忠○之○謂○矣○是○知○君○子○有○各○盡○
之○功○焉○足○容○與○氣○容○並○飭○一○念○恭○而○所○著○之○貌○無○不○恭○虛○詞○與○夸○
詞○胥○捐○一○念○忠○而○所○發○之○言○無○不○忠○貌○與○言○並○盡○其○思○而○恭○以○明○
禮○忠○以○達○信○要○皆○中○情○之○繾○綣○所○迫○而○形○也○而○周○旋○何○患○其○失○容○
而○論○說○何○患○其○失○實○且○君○子○有○交○蓋○之○學○焉○言○符○貌○以○行○流○光○者○
必○積○厚○即○其○恭○可○信○其○忠○貌○將○言○以○出○誠○中○者○必○形○外○即○其○忠○可○
想○其○恭○貌○與○言○互○致○其○思○而○恭○即○忠○之○發○忠○為○恭○之○存○無○非○此○內○

忘○之○際○迴○所○默○而○運○也○而○從○又○悉○本○於○恭○肅○亦○論○篤○不○等○於○色○莊○
君○子○思○誠○之○功○如○此○而○猶○未○已○也○

有切理饜心之味無握拳透爪之痕

原甫

則不侮寬

史大宗師歲試入蘭谿學柳晉綦詠桃

於不侮驗恭之效而克仁者又克寬矣夫使人而侮之仁有不行
矣恭則不然不可由恭之效而進思夫寬乎且吾儒未有為人狎
侮而能恭以持已者也亦未有持已已恭而不思寬以自處者也
蓋人無傲慢咸欽肅穆之容而象著溫和又裕包含之量夫乃知
仁者之不見侮於人其心益斂其度愈宏矣試首驗夫行仁之恭
夫所謂恭者惟不寬其篤恭之為不寬其允恭之學焉耳初何嘗
因恭而遽期人之不侮哉然而不侮有可必者侮生於我之無禮
無禮則不敬果其在已無寬懈之修斯有威可畏有儀可象不期

天下之作肅而作肅形焉則仁之以恭而著者無時或間也侮生
於我之不重不重則不成果其在已有寬栗之德將正其衣冠尊
其瞻視不計天下之敬止而敬止昭焉則仁之以恭而顯者隨在
皆然也其不侮也惟恭則然且夫恭以行仁者非即寬以存仁者
哉今使強人之不我侮而徒以嚴厲為心則有以消侈肆之情仍
無以廣恢宏之量將可望而不可即易由於如壁如圭之際而寬
綽可風惟即因人之不我侮而更以從容為度則有以泯玩愒之
漸即有以揚藹吉之輝將可敬而亦可親自覺於有嚴有翼之餘
而寬洪益著是則寬之為實不可為行仁者進思乎濶略非寬誇

大亦非寬。寬也者有包含編覆之象焉。不以人無侮我而故示威嚴。亦不以人有侮我而益加刻責。剛不吐亦柔不茹。於以見仁者之寬而能制。含忍非寬姑息亦非寬。寬也者有博大成裕之規焉。不以侮無所加而常存嚴峻。亦不以侮有或至而故事謙冲。臨以靜亦馭以簡。於以見仁者之寬而有容。以寬行仁。寬即可以濟猛。而人既望而畏之。又安有狎而玩之者哉。其得衆也非猶恭之不侮而已。見其行仁之效耶。

賦得民生在勤得生字五言六韻

楚訓為民計。勤勤道在生。持盈源不息。防匱業惟精。戒並胥。

佳切箴應克儉。并宵燈深巷。績晨雨。一犁耕五土。懲多曠。三
時慶有成。

聖朝宵旰意。無逸繪圖呈。

法律具脩詞意清醇詩有佳句原評

必有可觀者焉致遠

史太宗師歲入
建德縣學名夏況封

即可觀者而推之、推之亦不遠矣、夫有可觀者、即有可推者也、然
既為小道、則理亦近矣、其能致遠乎、且天下有鉅觀焉、而世之宗
其道者、幾數其遠莫致之矣、乃有事無足重、而理亦可名、第即其
理而推致之、則理之寓於目者、雖燦然而可觀、而事之措於身者、
搃難卜程途之遠到也、既云小道、則所見不多、而所施亦不遠矣、
抑知道雖小而理亦寓焉、遵而循之、必有可觀者焉、就其精而觀
之、則小道雖屬纖微、而亦各有其精義、見遠者苟能推而致之、則

可以束身者亦可以濟世而服習之地豈無名理之可尋就其粗而觀之則小道雖為曲藝而亦創自於先民識遠者苟能馴而致之則可以贍身家者亦可以遺子孫而比類之餘自覺稱名之不苟以云可觀不誠有可觀者哉今夫事之理有可名者必有可觀者也而有可觀者必有可推者也推其事事則班班而可考推其意意則隱隱而可通推其義則深而可悉推其理則恢恢而有餘而且推於此即可致于彼推於前即可致於後試為之採厥由來而究所終極即極諸古聖人緯經天之業脩齊治平之

原亦由此而推致之矣。而無如其為小道也。而可
以致遠乎。爻象作而天地位。龍馬呈其瑞。神聖發其機。其道亦可
觀矣。然由可觀者以闡其精微。則乾以象天。坤以象地。豈非
道之至遠者乎。今小道雖有可觀。亦不過于爻象之中。而分其餘
緒。豈可與先王之大道等類。而齊觀疇範。錫而人倫。明師儒判其
情。庶民循其迹。其道亦可觀矣。然由可觀者以窮其妙蘊。則會其
有極。歸其有極。豈非道之至遠者乎。今小道雖有可觀。亦不過于
疇範之內。而分其末光。豈得以宇內之大觀相提而並論。蓋事之

遠者原不遺於近。故小道雖微而理可盡。按而道之小者未必期于大。故小道雖美而理未兼該其致遠也。必有可通者矣。是以君子必以大道為歸而不肯以小成自就也。

文有大方之致詩工穩不評

孰後倦焉譬諸草木

曹觀察中山書院甄別第一名陸潮州瀛士

教更無所為後也可即草木以為譬焉夫教非故為後益知非故
為先也使謂因本而倦教不可即草木以為譬哉且教者有當緩
之機即有當急之務使或未明其故則無以知學術之大即無以
見物類之微蓋學不可躐而幾故緩圖無異先圖之妙亦教可以
曲而喻故物理可通心理之精其境可漸臻其詣非驟致而其機
遂可撥之植物以得其真君子之教既無所謂先傳已夫學者之
待教一如草木之待養也君子豈不欲盡培其材哉顧當其侯以
培天下之材而材無弗育或強其侯以植天下之材而材轉難成

者○是○不○可○概○從○其○先○也○是○又○不○得○不○從○其○後○也○夫○豈○以○本○為○後○而

卓○立○天○骨○森○開○張

博○挽○育○力

倦○教○哉○非○不○欲○培○根○誼○實○使○抱○質○者○咸○荷○夫○春○風○而○顧○有○所○不○得

者○勢○限○之○也○限○之○使○不○驟○進○則○後○非○故○秘○其○術○限○之○使○得○漸○進○則

綴○宕

後○正○以○蓄○其○機○夫○百○物○之○生○固○未○有○先○時○而○成○矣○而○安○得○謂○後○之

有○所○吝○歟○非○不○欲○佩○實○銜○華○使○懷○材○者○共○沾○夫○化○雨○而○顧○有○所○不

能○者○機○有○待○也○有○所○待○而○不○敢○強○則○後○非○故○吝○其○材○有○所○待○而○不

精○理○各○言○脈○絡○貫○通

敢○躡○則○後○正○以○裕○其○用○夫○五○穀○之○熟○固○未○有○先○時○而○登○矣○而○安○得

謂○後○之○有○所○靳○歟○孰○後○僂○焉○不○益○見○教○之○無○所○先○哉○且○夫○學○者○之

立○品○其○始○興○也○非○猶○甲○拆○勾○萌○之○象○耶○其○勃○發○也○非○猶○暢○茂○條○達○

之機耶其學業之日深也非猶根茂實遂之盛耶其功修之日進

也非猶葱龍蒼蔚之觀耶然精華之固結根柢之蟠深非從日新

月異後而驟期繁縟不能也非經春生夏長後而遽期秀實不能

也蓋其候不容強致即其境不容概視也而安得謂教之有所後

哉又安得謂教之有所先哉則試譬諸草木文○晉○高○僧○顯○此○非○豈無不扶自植獨昭

華蔚之觀此天授者固非易觀也類○性○有○味○夫人類無殊物類耳觀夫慘然

者譬同俯受喬然者譬若仰承物類之微要自有造物者默為之

主宰問之草木草木祇堪自喻也則試作推觀品諸之真可以証

豈無蒹葭難圖終鮮扶疎之象此自棄者又不足言也夫人情無

異物情耳。現夫惟喬者木。譬若剛方。惟天者草。譬如柔靡。物情之著。又有化物者。隱為之樞機。問之草木。草木并兩相忘也。則一為擬議造詣之類。可以推明。夫草木之別。知教非故為後。益知非故為先矣。

筆力英挺局緊機圓

元評

闕意象而運斤。尋聲律而定墨。思沉力厚。不徒鉤縮見長。潘少京清思浣露。健筆凌雲。粘合處尤得木乳交融之妙。陳琢如先生

潘少京