

東亞史教程 上冊

本居宣長
著
上

中華民國二十六年

中央陸軍軍官學校印

東亞史教程目錄(上冊)

中國史之部

第一編 中華民族史概論	一
第一章 中華民族之起源及其形成	一
第二章 中華民族之文化及其特性	一八
第二編 上古史 萌芽時代	一
第一章 五帝之史蹟	一
第二章 三代之史蹟	三一
第三章 春秋戰國時代	三六
第三編 中古史 全盛時代	四三
第一章 秦之興亡	五五

東亞史 目錄

二

第二章 西漢之興亡 新莽附	六〇
第三章 東漢之興亡 三國附	七四
第四章 兩晉及南北朝	九一
第五章 隋之統一及唐之興盛	一〇〇
第六章 唐之衰亡 五代附	一一三
第四編 近古史 衰微時代	一三五
第一章 北宋之興衰	一三五
第二章 南宋之偏安	一四六
第三章 元之興亡	一五二
第四章 明之興亡	一五九
第五編 晚近史 更化時代	一七一
第一章 清之創興	一七一

第二章	清之中衰……	一七九
第三章	清之末葉……	一九七
第四章	民國建立之前後……	二〇四
第五章	國民革命之復興……	二一二

東亞史（上冊）

中國史之部

第一篇 中華民族史概論

第一章 中華民族之起源及其形成

中華民族之由來 研究中華民族之由來，中西學說，聚訟紛紜，蓋難質言。一則中國發掘事業，方在發軔，地下材料，所得甚少，未足以憑論證也；二則世界語言學，方在萌芽，中國語言之綜合的研究，尙付缺如，無以與他族比勘也；三則文字記載，去古已遠，於此而欲窮究民族之本源，取徵不易。有清以來，中外學人，論究中國民族源始者，無慮數十家，非不言之成理；然咸如空中樓閣，無與于實際，每多徒勞無功。今茲所述，意在約略指

踩。以待證驗，非敢妄下斷語也。綜其所論，凡有四端：

第一、中國民族不自西來。

昔日中國人種西來之說，爲西人所盛唱。法儒考狄剖析其起因曰：「歐洲人震于中國立國之悠久，及其在世界史上地位之重要也，於是大運神思，力言中國文化淵源西土，以示西洋人之有功于中國，新說蔚起，天花亂墜，直至今日，未嘗或已，遂予吾輩以人類無知，與科學未備所發生之癡愚一種罕見之實例。」斯言可爲「溫渚燃犀」矣。而吾國學者如劉師培、章炳麟、梁啓超、夏曾佑、蔣觀雲等轉眩西來說之新奇，極附會之能，爲之推波助瀾，乃自墮于學術界之帝國主義中而不自覺，亦足異矣。

與人種西來說相反者，則有西洋文化中源說。如一六六九年，英人韋白約翰發表史論一篇，證明在巴別塔(Tour de Babel)尙未建築，人類尚未

四處分散以前，中國語言始爲當時人類公用之古語。一七八九年，英人韋白但以理，研究一七四二年出版之中國文法書以後，竟謂希臘語言淵源於中國。西人之勇於武斷，乃如是者！夫吾人處今日缺乏證據之時，不得妄謂西洋文化源於中國，亦猶之不得妄謂中國人種來自西方耳！

第二、中國民族不自北來。

西人有主中國民族來自美洲者。美人威廉士已謂其不足置辨，因亞美利加之舊人種，其體質，語文，俗尚，制度，均與漢族懸殊也。夫亞美兩大陸，古代在北太平洋間原有交通之跡，證以兩方動物之相同而可信；然第根據美洲土人與中國人種相同，遂謂美人由美入亞，又何不可反其調而謂中國人由亞入美耶？故蔣觀雲作中國人種考，歷引多數學者之說，遂斷言蒙古人種由亞入美，非無理由也。觀於近年中國有原人遺骸之發見，而美洲無之，是亞洲之有人類，先於美洲，則由亞入美之說，或

爲近實？而謂中國人種北自美洲來者，益非是矣。

第三、中國民族不自南來。

西人有謂漢族之發祥地在印度支那半島者。美人威廉士已駁斥之。且徵之事實，扞格殊多，即如真臘、暹羅、緬甸諸民族，當太古時代，均居住大山以北，後乃次第移植於南方，（緬甸先民之移植於緬甸距今不過二三千年；真臘民族於紀元前二百五十五年時始遷徙；暹人則在十三世紀中。）而謂漢族獨自南遷北者，豈其然乎？

自爪哇猿人發見後，（一八九一）學者或以爪哇附近爲世界人類之起源地，因仍有主中國民族南來者，然據近人研究，爪哇原人，實不能稱爲世界猿人之最古者，人類原於爪哇說因以動搖。加以民國十八年有北京人之發見。科學界認爲其年代在六十萬至百萬年前，世界所發見之原人，以此爲最古，是人種南來之說，不足信矣！

第四、中國民族蓋起源於本土，而黃河下游，似爲其發祥地。

前舉諸說，多傾向於人種一元論者，故或西或南或北，必否認其非出自本土；然揆之實際，無往而不窒，遂遭學者之摒棄。自北京齒發見後，古生物家有盛道人類起源，或見於中國者，近年中國民族發生於中國本部之說，已爲多數學者所主張，一九一六年，英人洛斯著中國民族由來論已詳言之；羅素作中國文化論，亦謂中國文化乃歐洲以外完全獨立之系統。世界最古之北京猿人，今雖未能證其即係中國民族之祖先；然北京本係吾族之舊壤，而在他方面，又發見中國有舊古器時代遺跡，則謂中國民族出於土著，或較爲可信也？

中國民族若出自本土，究發祥於何地耶？徵之吾國一切典籍，頗有綫索可尋，一曰民族之勢力，自北而南，又其二曰，民族之進展，自東而西。合此兩者觀之，吾族之發祥地，其在本土之東北乎？

吾族之自北而南，其爲世所公認，無待說明者；其自東而西，則蒙文通氏考之頗詳，舉其論證：一則古代中國之中心，前後有三，以次自東北而西南；二則上古帝都，自東而西；三則九州之說，漸以西南移；四則夷狄之族，亦自東而西，不特華夏然也。易曰：「帝出乎震」，蓋指華族起於東也。今按國人在河南、陝西、甘肅等處所發見古代器具，如鼎鬲之屬，爲中國文化之特徵者，已證明其實由東而西，則中國開化始於東方，蓋有徵矣。而稽之往古，最古之首領曰遂人氏，其人出陽谷，分九河；游牧之首領曰伏羲，其人實生於雷澤；三代之共祖曰黃帝，旣去蚩尤之凶，乃遷其民之善者於鄆屠之鄉。凡此皆以明中國民族起於黃河下游，而其地爲文明發揚之區也。

中華民族之開化。近世論民族文野進化之跡者，謂可從兩方面觀察之：民生所最不可少者曰食，觀其所以得食者，即足以定其文化階段，野蠻民族

，惟知直接從自然界求食，用游獵捕魚，採取野生植物諸法以自養；半開化民族，乃知馴養動物，耕種植物，於自然界食物外，更用牧畜耕種，以人工生產食物；文明民族，則人工生產之食物更為豐富，蓋必食料充裕，乃有餘力以從事其他事業，而文明以啓焉。此以食物生產，覩文野者也。

此外可以評文化之標準者曰工具，蓋人為造工具的動物，觀其所造之工具，而民族之智力充分表現焉。據人類學考古學之結論，分人類之進化為四大時代：（一）石器時代；（又分舊石器及新石器二時代）（二）銅器與青銅器時代；（三）鐵器時代；（四）機器時代。

準是以考驗吾族開化之跡，蓋亦無以異於其他民族也。今刺取先民傳說，覈之科學原理，可認為史實者，排比之，以覩先民自草昧以進文明之跡，世之君子，得以覽焉。

『上古之世，禽獸多而人民少。』人類之生命，刻刻堪虞，其居處必先求

安全，故吾族最遠之祖先，乃爲樹居之人，巢居樹上，以避猛獸。其生活，則「晝拾橡栗，暮棲樹上」。故曰有巢氏之民（莊子盜跖篇）。蓋樹木對於善爬之動物，乃爲一避禍而可安息之所也。

其後能力增進，乃處平地而開始穴居野處之生活。穴居者，處於土穴中，野處者，居草木中也，居草木中恆患『它』與『恙』之噬人，故相見，必問「無它乎」？「無恙乎」？流傳於今，遂成爲最古之慰問語。斯時人民生活，惟知直接採取自然界所產食物以自養，吮露精，食草木實，山居則從事游獵，近水則以捕魚爲生。

斯時人獸之爭甚烈，然因此知合羣與利用工具；惟尙不知火食也。遂人氏出，發明生火之術，教民熟食，吾族之由野蠻而漸進於半開化，蓋自遂人始；然其時民族生活，蓋猶以捕魚爲生。

伏羲氏時，一方造網罟以便漁獵（繫辭）；一方養犧牲以供庖廚，乃進而

爲游獵兼畜牧民族。尸子曰：『遂人之世，天下多水，故教民以漁；伏羲之世，天下多獸，故教民以獵。』非天下之忽多水，忽多獸也；乃遂人、伏羲兩者文化階段不同，因之民族得食之手段不同耳。

自遠古以至遂人，自遂人以至伏羲，其年代皆不可考。伏羲以後，又不知歷若干年，而有神農氏出，發明耕種耒耜之利，以教天下（繫辭）。中國民族，乃進而爲耕稼之民，一切高等文明之創造，自此始矣。

神農之後，軒轅氏出，而宮室、衣裳、舟車、弓矢、文書、圖畫、粲然大備，（繫辭，史記，世本。）後世稱之爲黃帝，卽華族公認之祖先也。

自黃帝至堯舜，建國之規模粗具，經夏商之演進，迄於周代，而中國民族固有文化，於以構成，皆黃帝時樹之基耳。

神農前，蓋爲中國之石器時代；自神農氏後，卽入銅器時代，史記封禪書謂「黃帝採首山銅，鑄鼎」。世本謂「蚩尤以金作兵」。蚩尤者，宋衷以

爲神農臣，史記稱「軒轅之時，神農氏衰，諸侯相侵伐，神農氏弗能征，而蚩尤最爲暴」。然則中國之用銅，在炎黃之際，初僅以爲武器，嗣乃用造食器也。

鐵之使用，蓋在周初，詩大雅公劉篇曰：「取厲取鍛」，蓋卽指鍛鐵而言。周詩中寫當時所用田器，有鋤、鉢、鋌等，字皆從金，當係金屬所造，證以國語，管子曰：「美金以鑄劍戟，試諸狗馬；惡金以鑄鋤夷斤櫛，試諸土壤。」所謂「惡金」，卽指鐵言，可見西周時代，已用鐵爲農器矣。鐵之使用，亦不限於農器，見諸經傳者，遽數之不能終其物。要之，中國在周初已進於鐵器時代，可以斷言。

以上所述，民族進化之跡，係根據書本材料而言，讀者或不之信，請更以地下材料證之。

地下材料近年所發見者，以新石器末期之遺物爲備。安特生氏（Anderso

(三) 區其文野，分爲六期，據其所分：曰「齊家期」；曰「仰韶期」，曰「馬廠期」；此二期皆屬新石器之期。與石銅器過渡時期，皆不見有銅器。曰「新店期」；曰「寺窪期」；曰「沙井期」；此二期皆屬銅器初期，尙絕無文字。（詳甘

肅考古記）

按世界文字進化之過程，先有象形字，次有指事會意，最後乃有表聲字。今日吾國所發見之殷虛甲骨，已有諧聲字，可見中國文字至商代已經成熟。夫自無文字以至文字成熟，其間凡歷三四階段，其間不知需若干歲月，以此推之，則中國之達到銅器初期，至少當遠在商代幾千年前，前所稱銅器初期在炎黃之際，爲不誣矣。

中國民族之有農耕，更在銅器初期之前，新石器時代「仰韶期」遺物中，有石繩、石鋤、石錠、陶器上之印文，有繩印或布印者。又自「齊家期」以至「沙井期」，均有人羣繼續居住之跡，凡此皆可證有農耕紡績也。以其時考之