

東方雜誌

東方雜誌

第十二卷 第九號

東方雜誌第十二卷第九號目次

●材與職

錢智修

及其組織附圖五

王學來

●談屑

勸業委員會 浪漫主義 都市集中與農村集中
尊名與好名 愛時

●論美國之海軍附圖六

胡願深

●俄國現勢論附圖八

胡學愚

●戰爭中列國潛航艇之勢力附圖七

謝嬰白

●日人評論中國抵制外貨事

許家慶

●日本國產貨物獎勵案

陸規亮

●英國慈善家救濟比國難民之概

略附圖六

杜其均

●奉天中日合辦採木公司事業之梗概

●德意志帝國主義之由來附圖二

高勞

●葡萄牙之政變附圖一

許家慶

●力與道理

章錫琛

●說無線電報機附圖十三

壽彬

●人造靛與國家之經濟

章錫琛

●日本臨時議會之醫事問題

陳繼武

●石遺室詩話續編卷三

陳衍

●海內詩錄

●哲學小說 魚雁抉微

王林 度 顧軒

●眉廬叢話

蕙風

● 歷史小說 絳帶記

● 五十故事

● 內外時報

上海學校調查記

● 法令

農商部獎章規則 庫倫辦事大員公署章程 烏里

雅蘇臺科布多恰克圖佐理專員公署章程 高等小

學校令 國民學校令 地方學事通則 所得稅第

一期施行細則 職官任免令

● 中國大事記

● 外國大事記

插畫

● 全國師範學校校長會議紀念攝影

天游

● 北京萬生園之風景 四幅

● 直隸房山坨里高線鐵路圖 三幅

● 甘肅蘭州之旱橋

● 甘肅蘭州黃河鐵橋之正面

● 美國自由鐘運往巴拿馬博覽會陳

列之圖

● 英相愛斯葵士在法國巡閱英軍時

法國陸軍總長米勒蘭氏陸軍總

司令霞飛將軍進謁之情形

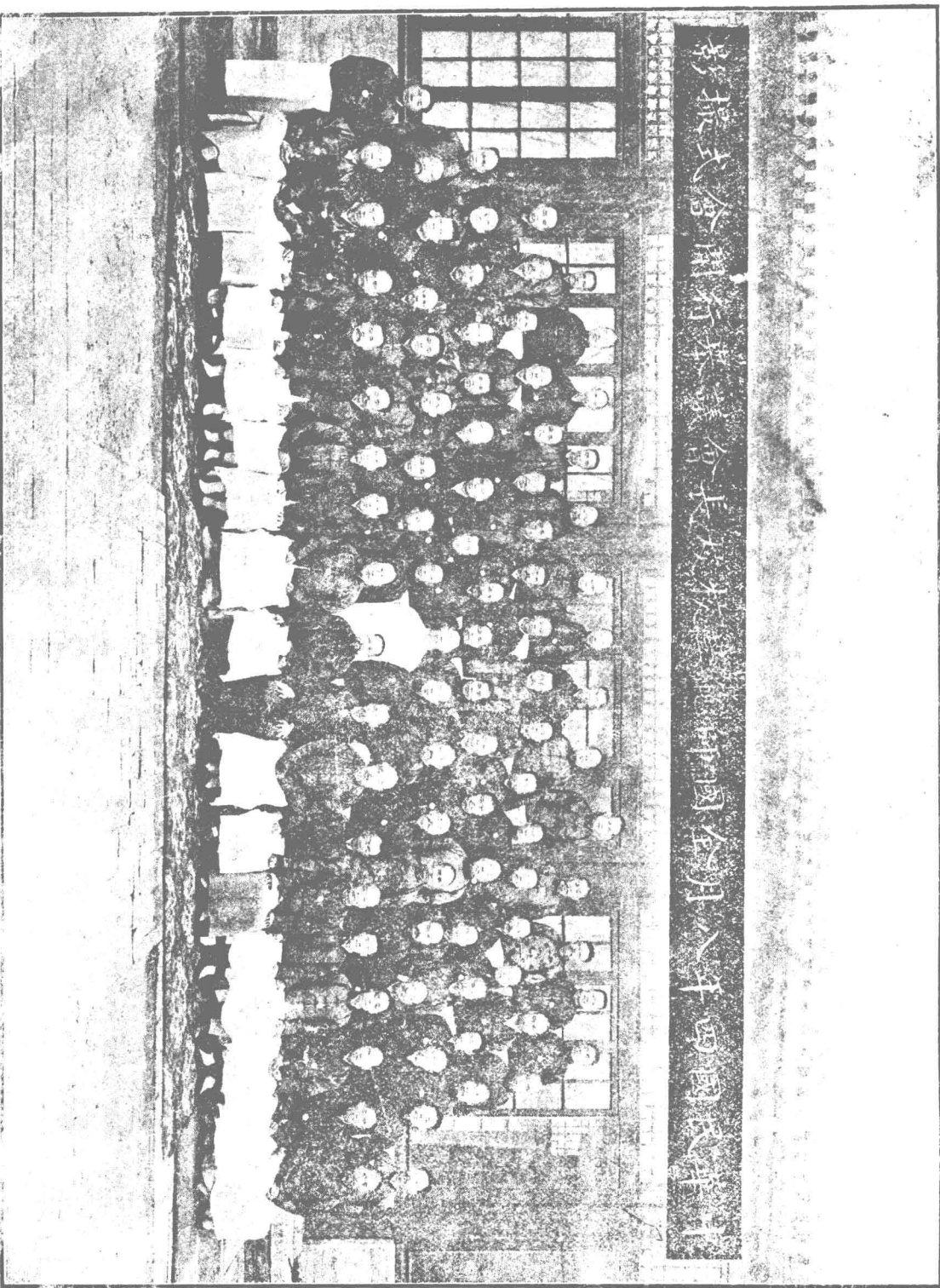
● 德國飛機與潛水艇之操演

● 德國飛艇侵入英國沿岸拋擲炸彈

之現狀

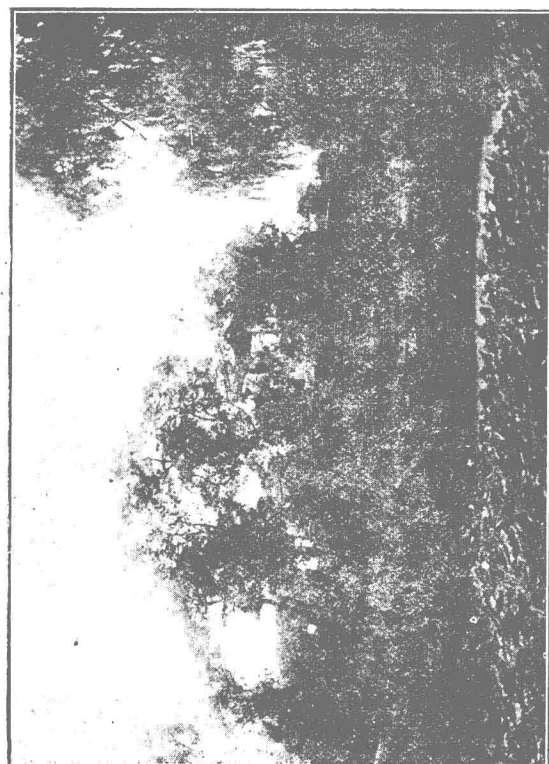
民國四年九月十日發行

全 國 師 範 學 校 校 長 議 會 紀 念 攝 影

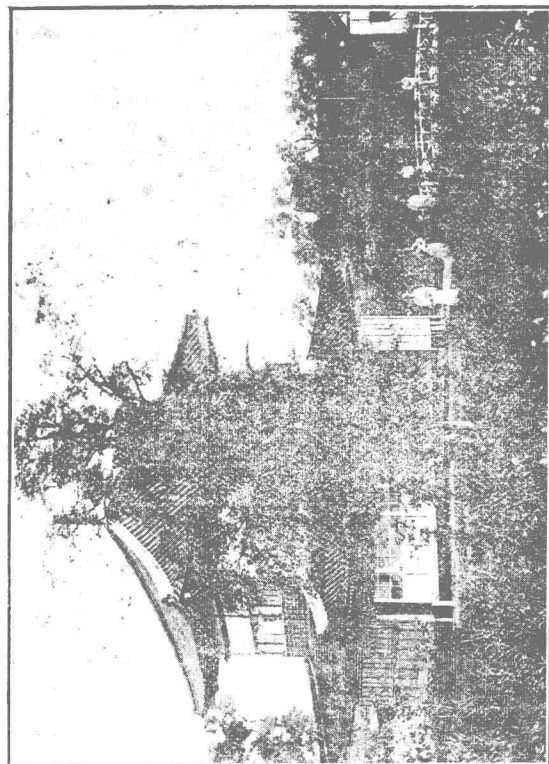


中華民國八年四月國師範學校校長會議式合影

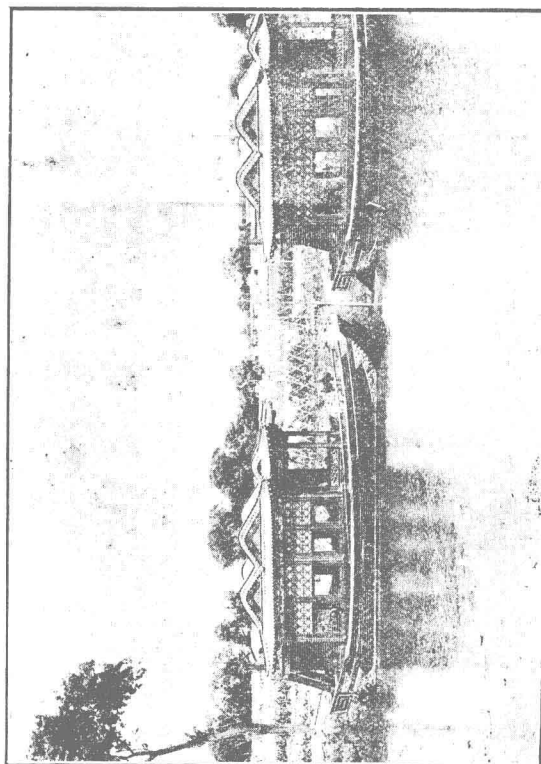
北 京 萬 生 園 之 風 景



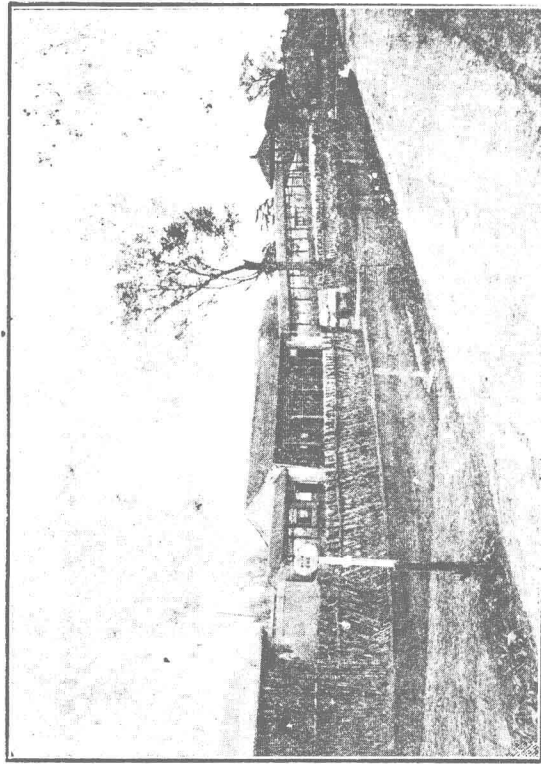
(石 亭 化)



(東 洋 亭)

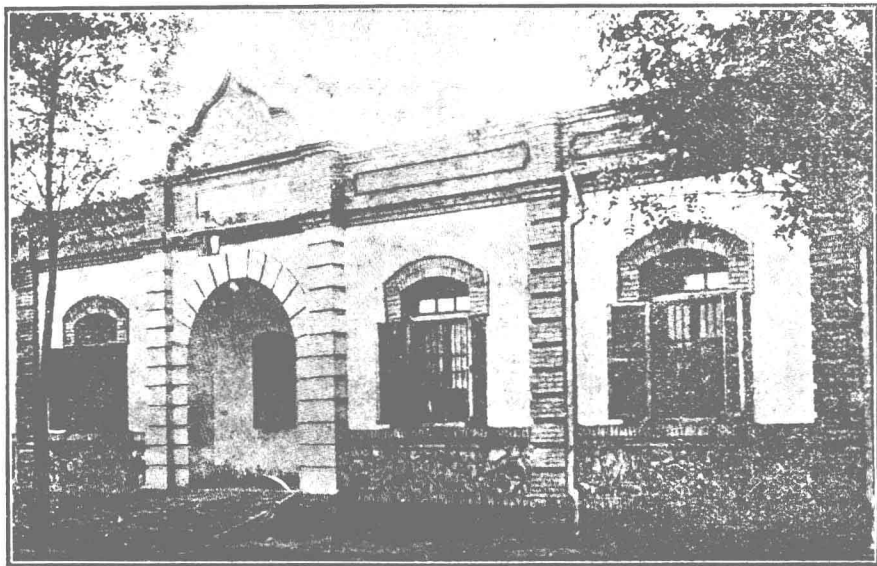


(御 船 昔 爲 慈 禧 及 德 宗 避 暑 時 賞 荷 之 用)

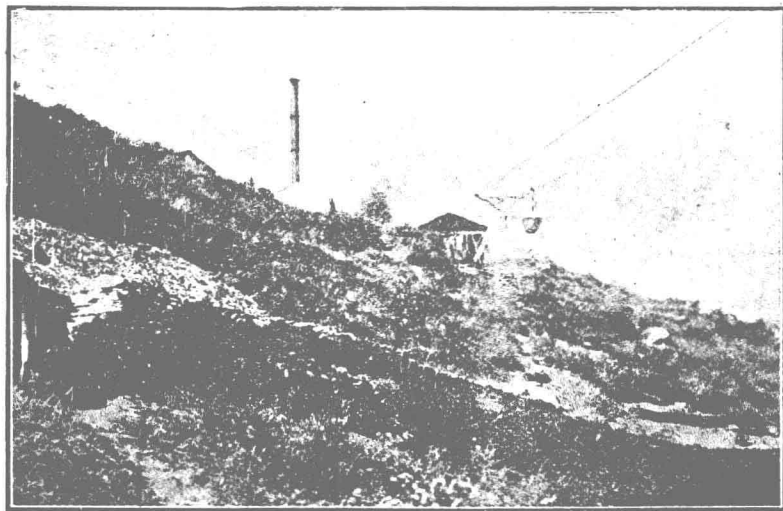


(觀 稼 軒 曩 爲 慈 禧 及 德 宗 避 暑 時 觀 民 稼 穡 處)

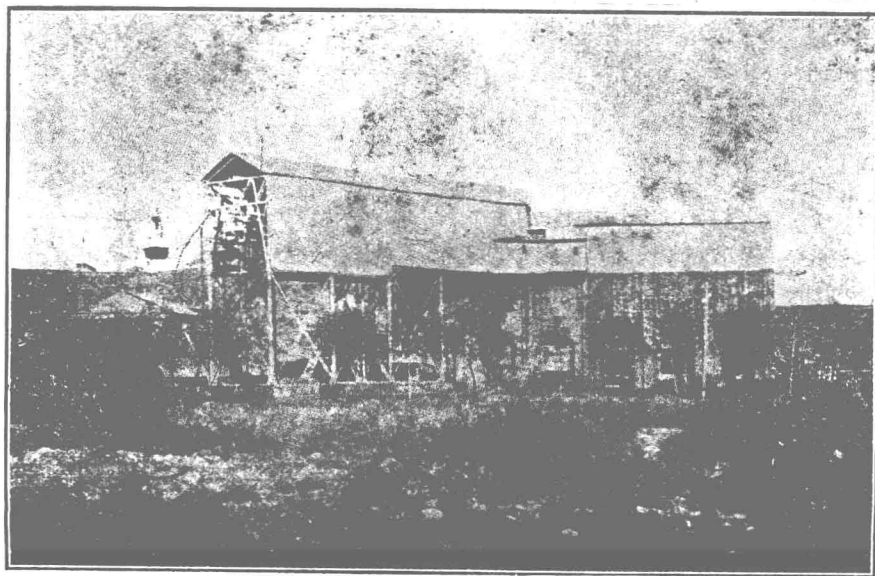
直隸房山坨里高綫鐵路公司

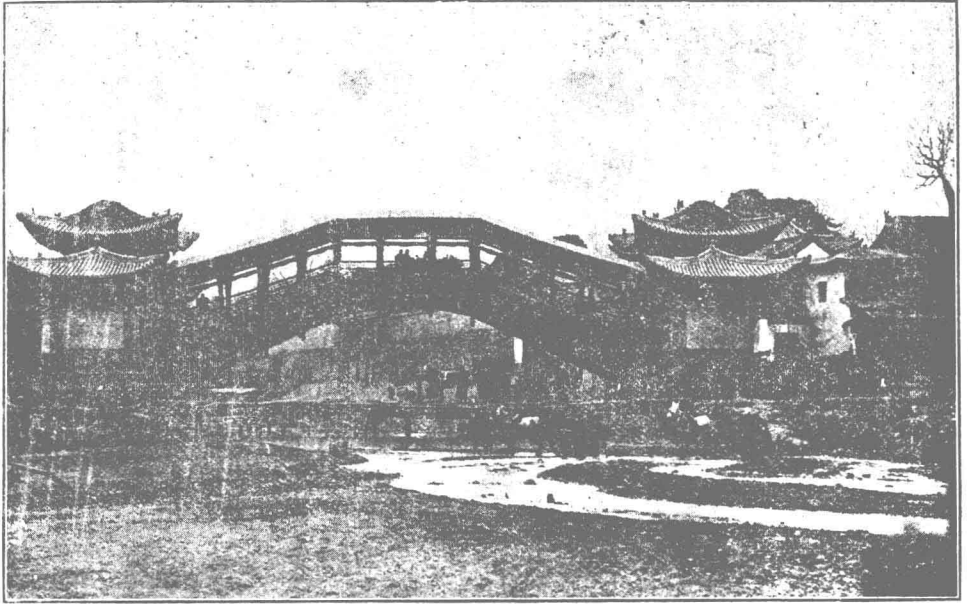


直隸房山坨里高綫鐵路石佛堂車站

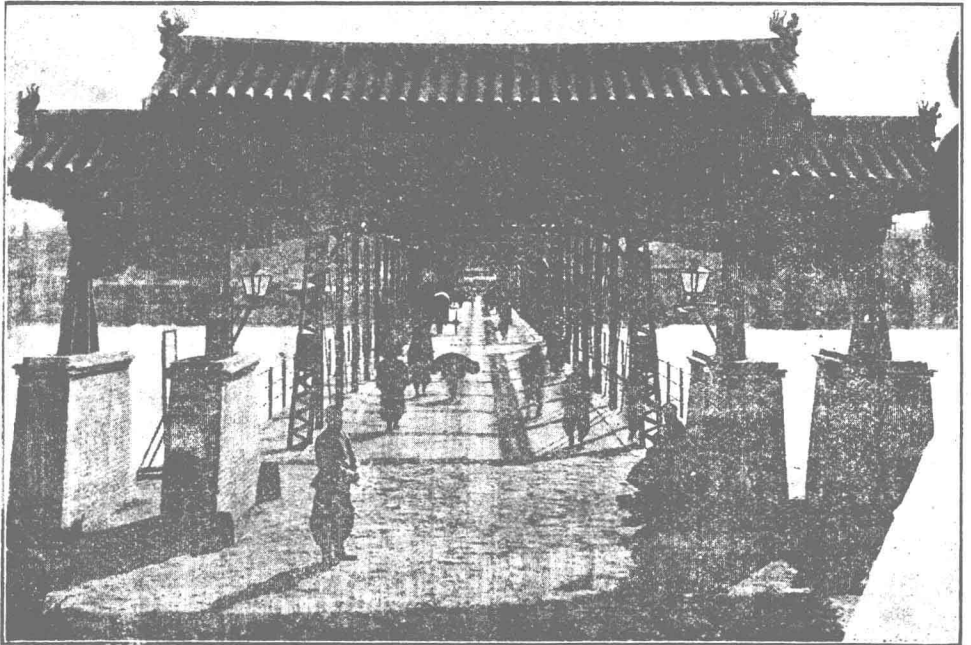


直隸房山坨里高綫鐵路卸貨站



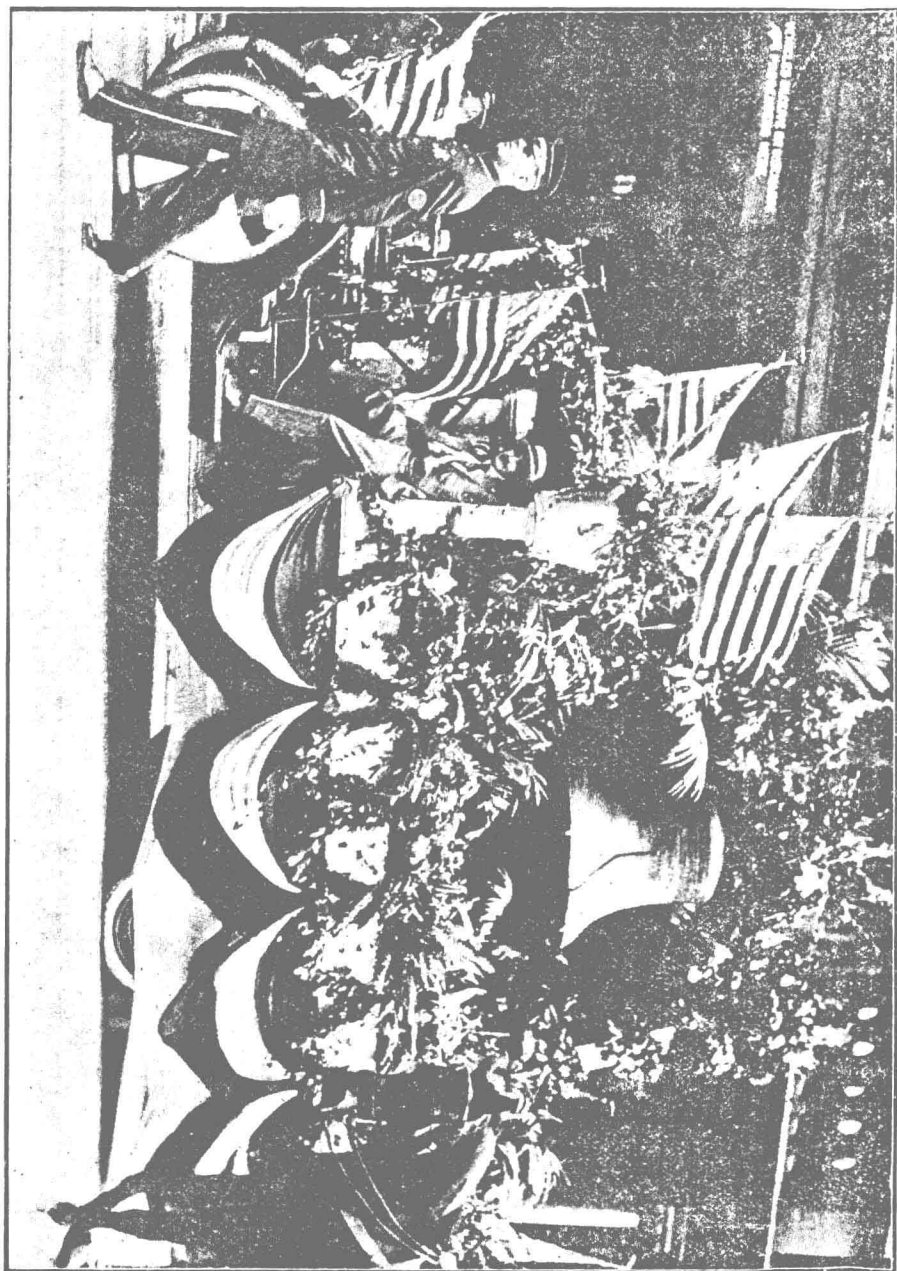


甘 肅 蘭 州 之 旱 橋



甘 肅 蘭 州 黃 河 鐵 橋 之 正 面

美國自運往巴拿馬博覽會陳之列圖



英相愛斯麥士在法國巡閱英軍總長米蘭陸軍總司令官霞飛之情形

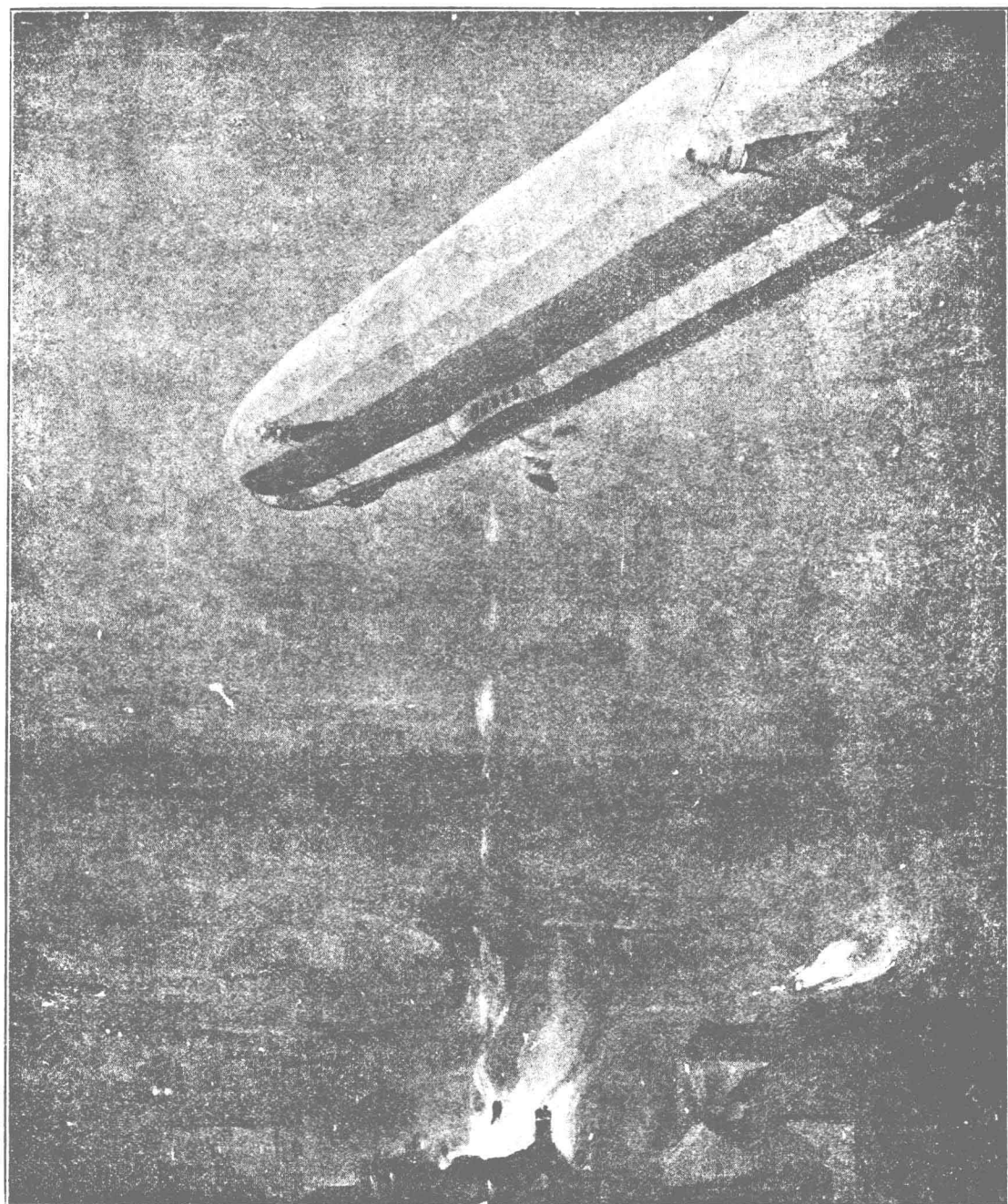


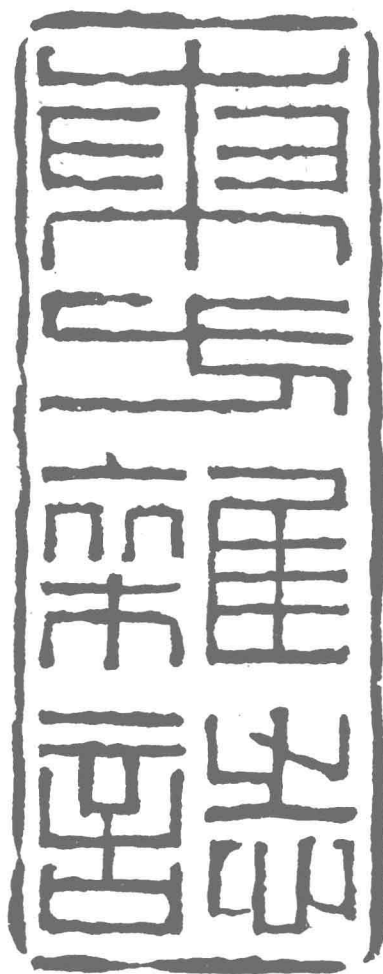
(圖右白髮頂者為愛氏圖左以手按帽者為米氏旁正立者則霞也)

德 國 飛 機 與 潛 水 艇 之 操 演



德 國 飛 艇 侵 入 英 國 沿 岸 拋 擲 炸 彈 之 現 狀





第十二卷 第九號

民國四年九月發行

材與職

錢智修

吾國今日。有一至鉅之隱患焉。則社會與人材。成一枘鑿不

相容之勢是也。將謂求材之不得其道耶。則盍含以培養之。章

服以榮寵之。固無所不用其力也。將謂造就之材不周於用耶。

則學校之所誦習。海外之所師資。又未必無一節之長也。乃社

會既取此等人材而用之。卒無以收用材之效。此等人材之被用

者。亦既受社會之事而試之。卒苦於無施材之地。材而無用。

則用之者生厭惡之心。材無所施。則被用者亦有不安之意。兩

相望而兩相棄。而政象羣治之承其弊者。遂不可以紀極焉。是

何故者。亦所以消納人材者不得其當。而使其材不能為充分之

發展而已。

曷言乎消納人材之不得其當也。曰此其原因。在無相當之職業。試以經濟學之原理證之。經濟學之論貨物也。縱使品類萬有不齊。設投之適宜之銷場。而合乎某級社會之用。則授者受者。各得所欲以去。而供求自適劑於平。斷無有一方面則求過於供。一方面仍供過於求者。職業者。則人材之貨物之銷場也。其充分之效用。必在相當之職業而始見。宋人戴章甫以適越。越人斷髮文身。無所用之。非章甫之無用也。以越非所以用章甫之地也。吾國昔時。人材之唯一出產地。在乎治舉業。其唯一

銷場。在乎謀祿仕。此其狹隘迫仄。能錮一世人之心思才力於無用。固也。然猶不見其甚弊者。則所謂治舉業。謀祿仕者。不過一小部分之士人。其他若農若工若商。雖未嘗與夫人材之選。固皆各有職業以自食其力。一也。士人之中。其得第者百之一。其得第而入官者千之一。故仕途雖隘。而真入此途者尙非甚多。鑽營奔競傾軋之風。可不至於甚烈。二也。士人之於舉業也。亦非斥其畢生之日力以治之。年少之時。則兼教讀以餬口。中年以後。或假醫卜以逃名。半耕半讀。常爲中等社會之樂境。故雖不得志於科第。而生事初非甚殷。三也。爲士人時之所儲。與其服官筮仕時之所需。雖不相密合。故自昔有舉業爲敲門磚之謂。爲其入門則棄之也。然當時之政務吏事。亦較爲簡易。則臨時學習。亦不甚艱窘。不至有代大匠斲必傷其手之虞。四也。至於今則以內部之蕃變。外界之驅逼。此等單純之培材法。與單純之用材法。勢不能久存。故科舉之制。亦變而爲學校。人有恆言。社會愈進化。則分工亦愈繁賾。吾國之所以變科舉爲學校者。亦受此分工律之支配耳。

美人勃臘克瑪。嘗著社會學要詮一書。最能舉似新舊教育之異同。物之言曰。『舊教育之鵠的。在使一階級人之程度。優異於羣衆。新教育之鵠的。在使羣衆之程度。咸進於高明。質言之。則舊教育所造就者。無事坐食之人材。新教育所造就者。

作事益捷益巧之人材也。』(見 Blackmar, F. W., Elements of Sociology, P. 308.) 當吾國之行科舉也。試官之簡擇。固未嘗不慎。士人之揣摩。亦未嘗不力。顧一旦徼倖入彀。則或列清華貴近之班。或居養尊處優之地。其所需勞力之度至微。而社會之所以贍養之者。乃至爲豐厚。是其所享之幸福。卽在於無事坐食也。人材之鵠的。既在於無事坐食。故用材者亦不必求材職之相應。今也不然。學校之設立。縱未能盡合工食主義之標準。然小學教育。則重人生必須之智識。高等教育。則爲分科別部之配置。此其意。豈不曰人各有其天性之特長。因其天性之特長。而引而上之。使爲最高限度之發達。則一材得一材之用。而社會各種事業之得其利賴者。亦將大有過於科舉耶。乃培材之法則與科舉異。用材之法則與科舉同。不問其所治之學業如何。其最高之酬報。要不離服官筮仕之一途。然則人材又何自而見其長。社會又何自而得收人材之用歟。且科舉之利益。唯少數之士流專之。而學校之利益。則與通國之人民共之。不論爲農、爲工、爲商、爲賈、爲技師、爲醫士。但使欲得普通之智識。則不可不受小學教育。更進而欲得專門之智識。則不可不受高等教育。而既受高等教育以上。則本人既若有得官之權利。國家亦若有授之以官之義務。故有鑲牙之醫而爲部曹。土木之工而膺民社者。是本欲養成職業之人材者。今反使人人棄

其職業。以相競於求官之一途也。夫官之途至隘。而求之者至衆。則其勢不能人人皆得。故成功者不及十之一。而失敗者乃溢於十之九。而學校畢業具有服官之資格者。又與時而俱進。則可爲官而不得爲者。其比例率亦繼長而增高。由今之道。無變今之俗。亦幸而教育未能普及耳。若教育而普及。則農田工肆。閱其無人。而高等遊民。聚而成市。吾不知社會紛紜之象。又至於何極也。

彼不得志而失敗者。既終趨於高等遊民之一途矣。然則其得志者。將能靖共爾位。而心以爲愉快耶。曰否否不然。吾固言之。用材不得當。則被用者必以材無所施。而有不安之意也。蓋人類爲理性的動物。於肉體之慾望以外。尤有其精神之慾望。口腹之餽養。妻孥之字畜。此屬於肉體之慾望者也。材能之表操。自我之實現。此屬於精神之慾望者也。教育之程度愈高。則精神之慾望亦愈發達。今不問其天性之特長。學詣之專至。而強之以素不相習之事業。則材能必末由表操。材能既末由表操。則自我亦末由實現。雖尸位素餐。旅進旅退。亦足免飢寒之苦。而精神上則常兀臬不安。載駭鼠以車馬。享爰居以鐘鼓。猶適適然驚之。况在首出庶物之人類乎。故其始則感於事之不可爲而思去之。其繼則牽於勢之不得已而強忍之。後則且以凡事爲終不能爲而一切聽之。夫至於以凡事爲終不能爲而一切聽

之。而人材之墮落。亦不可問矣。或醇酒婦人以寄其慨焉。或倒行逆施以殖其私焉。生乎污世。合乎流俗。久假不歸。烏知非有。則且人人無盡職之心。而苟且因循。蒸爲風習。此種社會。其表面似頗沈靜。其內部則極騷動。蓋處此種社會中者。不特大多數人失其職業。卽少數有職業之人。亦以材職之不相應而無異乎失職也。社會學之公例。人民不得其職則亂。其所以能保片刻之安者。特醞釀猶未成熟耳。大雨之將至也。必有黑雲漫空萬籟俱息之一頃。以狀今日之社會。最爲近似。此則吾所不勝其私憂過計者也。

人材之不得其職。有未可盡爲用材之人咎者。蓋欲適如其人之所能。而與之以職業。則必社會上之事業。共同發達。有以容納不同之性質之人材而後可。此其有待於經濟之能力。與豫備之期間。均非淺鮮。而吾國則何有焉。自其興學之時。本不過浮慕虛名。襲東西諸國所曾行者。以爲觀美計。未嘗斟酌時地之宜。通盤籌畫。及夫畢業之士。滿坑滿谷。無所於歸宿。於是不得不利用臨時救急之法。以其不甚愛惜之祿位。爲之安頓。雖祿位未能普及於人人。而對之者常在可得與不可得之間。則其誘惑之力。亦能相欣於無窮。此誠當局消弭亂源不得已之苦心。爲吾人所當深諒者也。雖然。吾國之模倣歐制。亦既三十年矣。必謂社會上無少數事業。爲容納新式人材之地。則又不

可。惟此少數社會事業。又各有其壟斷專利之人在。而後人材愈覺覺感而靡聘耳。曷言乎社會事業。有其壟斷專利之人耶。一曰萬能的政客。吾國之薦紳先生。凡不得志於政治。則借與辦實業。以發抒其憤慨。而一般人民。亦若各種事業。非奉薦紳先生爲之魁。不足爲光寵。是故居今之世。但使薄負時譽。一度入官。則挾其資格。可以無往不利。薦紳先生而無往不利。則白屋寒門之士。必無往而得利。而社會上職業之機會。所留遺者僅矣。此一事也。二曰闊閤的遊民。社會事業之奉薦紳先生爲魁也。猶曰此借重其聲望。以收登高而呼之效也。乃若專門之業務。所重在學術經驗者。宜若可因材而任使矣。不知此薦紳先生。又有其門生子弟焉。此等人挾其家世之餘蔭。大都無一定職業。而對於各種職業。有優先之權利。當薦紳先生而牧民執政。則此等人爲幕僚。爲司事。當薦紳先生而與辦實業。則此等人爲夥友。爲僱員。而職業機會之留遺者更僅矣。此二事也。三曰地方的黨派。人於其同里閭共鄉井者。最爲熟習。故一事業之主者爲何地方人。則其所引用者。亦多爲何地方人。此亦遴選人材之一法也。顧至偏勝之勢既成。則凡僕緣於此事業者。且黨派鈎連。以推排他地方人爲務。故有某種事業。非某地方人不得與者。其倖者則濫竽而充數。其不倖者則抱璞以終身。而職業機會之留遺者尤僅矣。此三事也。以上三者。皆

以無職業智識者占職業之機會。其直接之影響。在排斥有用之人材。其間接之影響。則在天閤社會事業之萌蘖。蓋以此等人當社會事業之任。則其事業必不能獲利。而投資者且因而裹足也。投資者既因而裹足。則企圖社會事業者益鮮。企圖社會事業者益鮮。則所以容納人材之地益隘。互相爲因。亦互相爲果。故欲人材之得其効用。必非與以適當之職業不可。而欲人材之各得職業。尤非去此社會事業之蝨賊不可也。

復次。吾國人材。往往雖有職業之智識。而無職業之觀念。此亦人材職業兩不相應之原因也。不觀留學歸國之士乎。其所得之學業。或至有限量。而所挾之希望。則已無與比倫。希望既無與比倫。故僅僅與以相當之職業。每未能壓足。反注意於勞力至微食報至厚之官場。若由職業觀念論之。則各人有各人所習之業。必自所習之業。歷級循資。以顯其頭角。而後得謂之豪傑。又何暇爲出位之思乎。歐美教育發達之國。有大學生而爲商店僱傭。中學生而任工場力作者。論者以爲生活問題之困難。余則以爲職業觀念之發達。職業觀念發達之國。不惟人材無失所之虞也。其各職業中之人材。亦與教育相伴。而增高其程度。世有俊傑之士。又安可以不自勉歟。