

薛文清公全書

策問從政名言
理學粹言

廿四

商文清公策題

策問五十八道

問天地之間理氣而已河圖五十有五之數一六水居北
二七火居南三八木居東四九金居西五十土居中央
偶之數固八卦之所由畫也然此皆以氣言而不及於
理何歟洛書因一二三四五六七八九之數第而爲五
行五事八政五紀皇極三德稽疑庶徵五福之疇固衆
以理氣言矣先儒謂河圖洛書相爲經緯八卦九疇相
爲表裏然一以氣言一兼以理言果何以有經緯表裏
歟厥後周子作太極圖其曰無極而太極者純以理言
也自陰陽五行男文化生萬物則兼以氣言而理爲之
主也然周子非有河圖洛書之可據而太極圖之作果

講之試爲我陳其說

問造化不過一理陰陽五行化生萬物而已卽周子太極圖觀之可見矣所謂一理者何所寓歟陰陽者何所運歟五行者何所布歟萬物者何所生歟一理理也陰陽五行氣也理與氣果析而爲二歟其化生萬物也理歟氣歟化生萬物之後理氣與之俱往歟亦恒存而不易歟窮理爲學之首事試詳陳造化之祕

問聖人之制作必有所則如河圖天數二十有五地數三十天數奇地數偶伏羲則之畫一奇以象陽畫一偶以象陰此固八卦之由始也然以八卦分配河圖生成之數又可詳言歟洛書自履一至九載九固九疇初一至九

五福之序也而五皇極一疇獨不以數言之何歟圖也
書也皆以五居中矣而洛書中五獨無十數何歟然作
易作範固皆取則於圖書矣至周子作太極圖無極而
太極太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動動
靜互根分陰分陽而兩儀立以至真精妙合氣化而生
男女形化而生萬物蓋自一理陰陽五行化生萬物也
然周子既無河圖洛書之可取又何所取法而作是圖
歟且太極圖周子手授程子者也而程子獨不以示人
其意又何歟夫天地之間造化之妙不過陰陽而其所
以一陰一陽者則太極之謂也然圖書也易範也太極
圖也其理與氣又可合而爲一歟此皆學問之大根大
本試詳言之

問天地陰陽形氣之實體也天之氣克塞上下四方無少
閒隙而天之外又果有何物歟地之形居天之中是其
爲體至靜也而天之氣又何以流貫乎其中而發生萬
物歟且天既無窮而包乎地之外矣其地之形又果有
邊際歟抑與天之氣俱無窮盡歟天氣也地形也氣與
形又何所依附歟夫日明於晝月明於夜說者謂月本
無光受日以爲光且日既西入地中矣而月三日始生
明八日爲上弦十五日爲望而月之光何所受於日歟
及既望之後月又生魄至下弦而爲晦而又何不借光
於日歟天地之所以大小日月之所以明晦皆窮理之
事也其詳言之

問性者萬物之一源也而其名始見於商書仲虺之誥

且今

其後言性莫備於孔子贊易之辭至孔子性與天道不可聞則是未嘗輕以性語人也夫何孔子於易則言性至詳而教人則不可得聞歟且仲虺之言性與孔子之言性同歟異歟至孟子始言性善是大有功於聖門也夫何荀卿則言性惡楊雄則言善惡混而韓子則言性有三品而三子何以言性之不同如是歟就三子論之何者頗近於是歟及程子有曰性卽理也張子有曰形而後有氣質之性善反之則天地之性存焉而二子之言性又與仲虺孔子之言性同歟異歟又與諸子之言性獨得其是而果非諸子可及歟及考之大學中庸大學則言明德而不言性中庸則首言天命之性明德與天命之性果有合歟夫天下無性外之物而性無不

在是聖人教人之道莫先於此抑可卽仲虺以至程張
二子與庸學之書備論其得失融會其旨趣歟備著於
篇以觀性理之學

問性者萬物之一源也然人得其形氣之正故性宜無不
全物得其形氣之偏故爲所拘蔽而不能通貫乎性之
全體然人雖得形氣之正又有生知上智中人下愚之
品而或能全是性者而或不能全是性者何歟物得形
氣之偏固不能全此性矣而虎狼之父子蜂蟻之君臣
睢鳩之有別豺獺之報本又或能明性一端何歟若孔
子之言性與天道子思言天命之性孟子言性善皆指
理而言也性卽理也理無不善故性有善而無惡夫何
告子以生之謂性而不能悟孟子性善之言歟程子有

曰論性不論氣不備論氣不論性不明二之則不是斯
又何所指歟張子曰形而後有氣質之性善反之則天
地之性存焉此又何所分歟合人物之性氣質之性天
地之性而論之何爲而同何爲而異必有其說可詳陳
之

問天人之理一也自天道言之曰天命曰元亨利貞曰一
陰一陽之謂道曰繼之者善曰成之者性曰主宰之帝
曰功用之鬼神曰妙用之神曰性情之乾是其名義之
殊亦可言歟自人道言之曰天性曰仁義禮智信曰率
性之道曰心口性口情曰誠曰中口和曰德曰忠恕是
其性理之名又有別歟天道也人道也雖殊途而同歸
百慮而一致蓋必析之極其精而不亂然後合之盡其

大而無餘貫天人而爲一理必有其說曷詳陳之

問理一而已矣自有載籍以來聖賢之論理千緒萬端支
分派別苟不能合而一之則未足謂之達理若虞書曰
人心道心曰中商書曰降衷曰恒性曰誠曰仁曰道曰
建中周書曰建極易曰元亨利貞仁義禮智曰天道曰
天命大學曰明德中庸曰天命曰性曰道曰誠論語曰
仁曰忠恕孟子曰性善曰四端以至詩曰秉彝周子曰
無極而太極性理之名如此之類不能遍舉誠欲析之
極其精而不亂合之盡其大而無餘會萬理於一源其
說可得聞歟

問中一也何以有不偏不倚無過不及之分中發而爲和
情也何以有中節之名無過不及卽中節也旣曰已發

之中又曰中節之和何以言之複而意之煩若是歟
明辨之

問太極者合天地萬理而一名之也朱子解太極圖說以
性之一字貫之周子通書以誠之一字貫之二說果何
者爲至當及觀大學論語孟子中庸乃萬理之淵藪何
無一語論及太極之名歟不但四書自易有太極見於
易大傳之外詩書春秋諸經又無一言語及太極何歟
且性者萬物之原而誠卽性之真實無妄者此二言者
又果可總貫聖賢之四書諸經歟若求之四書諸經又
所載者何事所言者何理卽太極之謂歟理必散於萬
殊而會於一源試詳陳其異同

問聖人所謂道不外乎君臣父子夫婦長幼朋友之倫中

庸所謂率性之謂道是也而董子何以有口道之大原
出於天然天之道果與入之道同歟異歟夫斯道原於
秉彝之性萬世同此性而同此道也何以韓子謂自孟
軻沒不得其傳歟至宋之周子始作太極圖以發斯道
之蘊然其言詳於性命之微而略於進脩之序若究其
極天道人道地道又有合於聖人子思董子所言之道
歟大學論語孟子皆聖賢之微言也大學首言明德論
語專言仁孟子首言仁義而皆不及道何歟夫古今之
學一也而宋之濂洛關閩諸君子獨以道學爲名其與
世俗之學又何別歟道也者不可須臾離也諸士子試
爲我剖析前聖賢立名之異而會合前聖賢旨趣之同
則所學淺深於是可見

問仁義之理一也易大傳言仁義論語專言仁孟子或兼
言仁義或並言仁義禮智何以言之詳畧有不同如是
歟程子又曰仁偏言則一事專言則包四者又何以有
偏言專言之名歟仁卽性也人之所同有何以夫子不
許諸子以仁而惟以爲仁之要告顏子歟又以三月不
違仁許顏子歟夫愛者仁之情也程子又謂愛不可言
仁何歟朱子釋仁之義有曰仁者愛之理心之德有曰
當理而無私心可謂仁矣又曰非全體不息者不足以
當之何以釋仁之名義不同如是歟在人仁爲四德之
長在天元爲四德之首以仁合元又有說歟孔子教人
以仁爲大試相與講明之

問伏羲畫卦得於仰觀俯察而河圖乃仰觀俯察中之一

事耳仰觀於天見天之數奇故畫一奇以象陽俯察於地見地之數偶故畫一偶以象陰既畫一奇一偶因而三重之遂成八卦八卦之上各加八卦遂成六十四卦此因仰觀俯察而畫卦者如此至河圖之數亦不過一奇一偶而畫卦之奇偶亦惟取法於此而已設使伏羲不仰觀俯察不取法河圖亦可以心得之妙而畫卦歟且伏羲畫卦之後又何所取象而立六十四卦之名歟而卦既成六十有四伏羲又何爲自震至乾爲順行自巽至坤爲逆行而爲圓圖歟又何爲天地定位否泰反類山澤通氣損咸見義風雷相薄恒益起意水火相射既濟未濟而爲方圖歟夫卦既有畫文王又何爲而繫象歟周公又何爲而繫爻歟孔子又何爲而作十翼歟

其程子之傳朱子之易本義於四聖之易果得其宗旨歟談易者紛然其辭繁複幾至曰若稽古三萬言又孰爲最得程朱氏易之深意歟誠欲芟蕪就簡由程朱氏易說以上遡孔周文義之本旨又有其要歟學易非細事曷深而歷陳之

問先天四圖易之源也今易書一畫一字之義皆自其中流出何自孔子之後以易學名家者無一語以及之歟程子之於易道深矣然其作傳亦自乾元亨利貞以下亦無論及所謂先天圖者何歟自陳希夷以是圖授穆脩伯長傳至李之才挺之挺之傳邵康節康節乃反之於易因孔子大傳有曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦而知一分爲二二分爲四四分爲八八

分爲十六十六分爲三十二三十二分爲六十四之序
因六傳有曰天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相
射八卦相錯數往者順知來者逆而知圓圖自復至乾
爲順自垢至坤爲逆之序然大傳旣明言先天圖序次
如此而圖未出之時何無一人能因其言以求其圖歟
至朱子作啟蒙四篇其一篇口原卦畫正以發明先天
之圖也然則朱子之易果與邵子之易有契歟曷詳言
之以觀易之淺深

問易大傳曰河出圖洛出書聖人則之又曰古者包犧氏
之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之
文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通
神明之德以類萬物之情然大傳言伏羲所取以畫卦

者不同如此果則河圖洛書而畫歟果遠取近取而畫歟試辯之

問河圖出而八卦畫洛書出而九疇叙其所以畫卦而叙疇者又何所取則於圖書之數歟

問書載帝王治天下之道堯舜之前豈無書可考而孔子刪之乃斷自唐虞何歟又終於秦誓何歟其堯舜禹湯文武爲治之道何者爲大綱何者爲衆目何者爲所當急何者爲所當後試詳言之

問詩有三百十一篇乃吾夫子之所刪定也何以有風雅頌三經之別何以有賦比興三緯之名學詩之法三經三緯若何而爲得其旨趣若何而爲得其功效可細講之

問禮典之有關於治教尚矣今之所存者周禮儀禮禮記
朱子嘗欲脩三禮而未克成書獨禮儀有說亦未竟而
喪祭之說黃氏終之然則三禮孰爲經孰爲傳歟抑欲
脩三禮萃而爲一亦有說歟自漢唐以來皆有一代之
禮其因革損益果有合於古之三禮歟其立名取義亦
可詳考歟夫禮無本不立無文不行制禮者本末具舉
何者當先何者當後歟治天下國家以至脩身治心不
可斯須而無禮也今欲歷舉古禮而措之當時又有其
道歟洪惟

聖朝以禮治天下典章文物之盛度越前古又何所稽於
古之制歟試歷陳之

問樂之和有關於治道大矣備而盛者莫先於虞周其律