

中華民國二十八年十二月

中國國民黨黨報社論集
(六)

中央執行委員會宣傳部編印

目

錄

加深對法幣的正確認識	一
敵與美蘇的關係	七
抗戰完成禁政	七
戰時生活程度問題	一〇
美國的遠東政策	一五
暴日豈祇失敗直是毀滅	一六
歐戰與敵人的苦悶	二〇
歐洲戰局	二三
節約何以能建國	二六
抗戰時期的憲政	二九
前方的民衆	三二
追思龔光炎先生	三五
新縣制下的縣財政問題	三八
縣政關係的建觀	四一

中國國民黨黨報社論集 目錄

二

民衆的價格	四五
建設殘廢新村	四八
日本的國際陰謀	五〇
加緊淪陷區的經濟封鎖	五四
歡迎緬甸訪華團	五七
在崩潰途上的敵人	五九
人事問題的正常解決	六三
信任美國不會受騙	六六
倭寇的又一詭計	七〇
爲大學教授和學生進一言	七三
憲政的步驟與準備	七六
日本分化美國內部的騙術	七九
戰時經濟財政第三年的回顧	八三

專論 目錄

美國中立法的烏賊	一
----------	---

加深對法幣的正確認識

民國二十八年十一月二日

我法幣在港滬黑市場價格，在本年六月上旬由八便士半左右跌至約六便士強，七月下旬更由六便士強跌至四便士弱，至十月中旬逐漸上漲，到最近似已可穩定漲勢於五便士以上。這個漲勢，對於處心積慮要破壞法幣對外對內信用並妄想已達到目的一半的敵僞，固然是一嚴重打擊，同時對於懷疑法幣前途而企圖資金外逃，或以幣易物的人們，也是一當頭棒喝。我們應該在這種迴轉關頭，加深我們對法幣的正確認識。

首先我們必須正確認識法幣對外價格趨漲的原因。這種原因當然是複雜的，即據常識判斷，也可以立刻數出：（一）歐戰的爆發，促進了外逃資金的回國；（二）我在湖北的偉大勝利，鞏固了國民對法幣最後勝利的信念；（三）敵人在外交軍事及政治上的無出路，暫時挫折了他對法幣進攻的鋒銳；（四）我政府種種關於法幣的措施，如限制進口辦法及設置新劃匯辦法等，加強了外匯的統制等等要因。但是，這些都是副因而不是主因；主因是法幣本質的顯現。法幣的本質是什麼？是用法律強制通行，有發行基金作準備，有全國生產總額作後盾，同時被全國人民信用並信服的國內貨幣。法幣的這種本質，不幸在過去被人忽視，或被人故意曲解了，以致弄成本末顛倒，

反謂法幣的基礎在它對於外幣的比率，而以這種比率的高低來估定法幣基礎的穩固不穩固。然而在敵人屢次對法幣的進攻過程當中，法幣這個本質却逐漸顯現，大發光輝了：不是對外價格雖跌至四便士以下而對內價格仍穩如泰山嗎？不是敵方捏造我政府將另發新幣的謠言被事實證明完全為無恥的造謠嗎？不是我法幣準備制度使新近頒佈的鞏固戰時金融辦法而更臻完備堅實了嗎？我們認為法幣本質的這種顯現，才是法幣對外價格趨漲的主因。如不這樣解釋，則在敵偽加緊統制淪陷區出口貿易並極力擴充偽幣流通範圍的今日，法幣的對外價格根本上就不應該漲，即令依各種副因而有偶漲，亦不應該有如事實所表示那樣繼續往上的漲勢。

法幣對外價格漲勢的主因既明，則這種漲勢的限度如何的問題，——一個應該被我們深切認識的問題，是比較容易答復的了。法幣對內價格的最後基礎在全國生產總額。目前我國生產總額雖不免因真正被敵幣及偽幣控制的淪陷區的存在而有相當減少，但我後方生產的增加亦不在少數，大致可以相抵。所以我法幣所能依靠的最後基礎即全國生產總額，大致與抗戰開始前無大差異。因此，如單從對內價格方面說，應該是有漲到原有水準即最大限的十四便士半的可能。然而，因為抗戰需要的消費比平常大增，出口貨的獎勵和進口貨的抑制又屬必要，所以從抗戰及對外價格關係說，勢不能漲到原水

準，大致漲到原水準之半即七便士半左右，就是自然的並合理的歸結點。關於這層，在這裏姑不詳說。

更次，我們應該正確的認識：我法幣之所以能強韌的抵抗敵僞進攻，並由暴落而穩漲，完全由於在完整，強力，自主的政權之下，實施了合理的整個財政金融及經濟政策，使法幣的本質顯露並放大了光輝之故。所以要想保存法幣價格，只有將小我投入大我之中，積極擁護法幣的一法，那些依個人的力量使資金外逃或使貨幣變為貨物種種辦法，不但是庸人自擾，而且必然會發生買賣過程上的損失，至於依賴與敵人合作經濟事業而企圖苟存的辦法，那更是等於自殺。因為敵僞所謂日圓集團，依敵國的災荒和戰爭消耗，我經濟游擊工作的進展，歐戰所引起的通商障礙及不久將來勢在必行的美國對日的經濟報復政策的實施等，原因，勢必歸於破滅。（最近敵將日圓的對英鎊聯繫，匆遽的改為對美金聯繫，便是明白徵兆。）所以凡是與敵僞合作的工商業，勢必與日圓同歸於盡。迂逆精衛等現今尚在鼓吹並爭論所謂平等互惠的「中」日經濟合作方法，真可謂「不知死到臨頭」了！

敵與美蘇的關係

民國二十八年十一月四日

最近兩週來，敵人的國際關係，有兩個現象，值得我們重視的：第一是

美日即將開始談判的風說，第二是是蘇聯表示願意與日開始勸界和商約的磋商。在里階段中，敵人的最大而且最重要的國際問題，莫過於對美對蘇的外交。敵人所認為勁敵的，在海上則為美國，在陸上則為蘇聯。倘若這兩個強有力的國家，對於敵人稍為採取一點積極的行動，便可以把敵人弄得頭昏腦亂。我們要從最近所表現的事實，來檢導敵人與美蘇的關係，是否有調整的可能？阿部內閣是負責調整對外關係的使命而產生的，野村也是以海軍為背景，為執行這使命而出山的。可是，我們要注意的，是阿部內閣產生於歐戰將發未發之際，而當時敵人政界中人看法，以為德蘇互助條約，既已成立，英法似不能不重新考慮，歐戰或許可以避免，所以在阿部組閣時所決定的外交方針，與組閣後所採取的外交動向，恐怕有點不同。

自從七月底美國宣告廢止美日商約以來，美對敵的態度是積極的。美對於敵人過去二年間所採取的侵略行動，已經到達忍無可忍的程度，不能不有所動作。格魯大使的驚人演說，顯然是代表美國政府和國民的意見。美國外交的指導原理，不外五點：一是擁護現行條約，二是保持世界和平，三是反對以武力為推行國家政策的工具，四是主張國際糾紛應由會議解決，五是凡以武力所造成的局勢，絕對不承認的。無論是對歐洲事件，對亞洲事件，這五個指導原理，是同樣適用的。所以敵人要想與美國談判羣島交，並要求締約

行動與這五個指導原理適合，才有開始談判的可能，才有成功的希望。況且美國的立場，是非常堅強的，不是普通外交上所謂「與取」的原則所能搖動，更非小小利益所能誘惑。換句話說，敵人如果不根本改變侵略政策，實在是無法可談的。

日來敵方報紙盛傳野村即將與格魯大使會談，而他們外務省發言人又一再否認這種傳說，真相究竟如何，我們當然不知道。但是從趨勢上觀察，或許敵人也認為在現時局勢之下，是不容易得一個結果，姑且觀望再說。他們似乎也痛感到澈底改造美日關係是不可能的，現在正在想法從修改商約一點下手，所以野村與格魯大使的會談，暫且延期。據我們看來，美國廢止商約，本來單純是政治的原因，假使美國所認為不滿的政治原因未能消滅，締結新商約的可能性也就沒有的了。所以我們的結論是：在敵人未澈底反省和改變態度之前，美日談判，不但不容易開始，即使開始也是沒有結果的。

我們再檢討蘇日的關係，究竟如何？這次莫洛托夫外長的演說，當然給與敵人很深刻的刺激。在野村就任時所發表的談話，也曾經表示願與蘇聯調整邦交，莫氏的演說，或許是對野村的間接答覆。我們要知道蘇日的未來，必須先了解蘇日對立的基本原因。蘇日關係所以不能恢復常態的障礙，是敵人四十年來反蘇的精神。這種反蘇的精神，是敵人建軍的基礎，立國的信念

。甚麼邊境衝突，漁業糾紛，庫頁島油權等等，都是枝葉問題。國際間能否相安無事，增進友誼，全看彼此有無互諒互信的心理。在這種精神支配之下欲求互諒互信，等於「望梅止渴」！

我們知道，關於勘界問題，蘇日或許可以開始談判，關於商約問題，蘇日也或許可以開始磋商。但是，蘇聯的既定的國策，是不能改變的，敵人的傳統精神，也是不能改變的，即使複雜困難的勘界問題可以解決，再進一步，可以由諾蒙坎一帶而推及於全部邊境，商約問題也可以因敵人的讓步而勉強成立，而精神上的對立，心理上的猜疑，依然可以使兩國的關係再趨尖銳。精神上的對立即是敵對的主因；心理上的猜疑，即是糾紛的源泉。凡是國際間有不能消除的摩擦，即使一時勉強妥協，其結果不但不能有所成就，反而加強摩擦，這是很常見的。所以我們相信從遠處大處看蘇日的將來，與是否開始談判，及談判有無結果是沒有多大關係的。

我們可以斷言：敵與美蘇的關係，在敵寇沒有改變他的大陸侵略政策以前，是終於不能改善的！

如限完成禁政

民國二十八年十一月七日

最近政府除實行肅清私存煙土外，又派大批人員到各省督察禁政，以期禁政于明年年底完成，願就茲事，一詳論之。

煙毒爲禍已經百年，民族健康與國家經濟，無一不深受其害。總裁最近舉川政要點，謂拯救川民，誓必厲行禁政，肅清煙毒。煙毒爲我民族最大之禍患，尤爲川省同胞刻骨切膚之大毒，無論有何障礙，必須斷然排除，必須依照中央六年禁絕計劃，於民國二十九年依限完成，且當提前趕辦，除此污點。此言何等沉痛，何等堅決。由此可以看出中央的態度。

肅清煙毒雖爲川政惟一之急務，但煙毒之根本掃除，要當羣國一致，同時努力，始能有所成就。過去禁政之所以未能澈底成功，固由於認識之未盡透澈，執行之未盡切實，而各省當局未能取得密切之合作，張弛互異，甚或以鄰爲壑，但求本身之利益而不顧民族之危亡，實爲其中最大之原因。所以今後欲求禁政之如限完成，必須各省當局一掃過去之錯誤觀念，澈底執行中央頒佈之法令，切實合作，實爲根本要圖。以現在煙毒程度之深淺言，四川

，西康，雲南，貴州，陝西，甘肅，福建數省，實爲首冠，凡此諸省煙民數量最多。產煙之數量亦最富。但這幾省，又爲我抗戰建國，民族復興之最後根據地。故此諸省之黨政軍當局對於禁政之執行，尤必須特別努力，迅求事功。

禁政之完成，必須禁吸，禁售，禁運，禁種同時並進，標本兼治，然後能求得最後之成功。關於這幾種的執行機構與一切法令，早已粲然大備，最近且有詳細的補充。如新近設置之各省肅清私存烟土督辦公署，各省查禁種烟督察團，與新近頒布之查禁種烟辦法，檢查各省市烟民暫行辦法等尤爲切合事實之需要。又如川康建設方案關於禁烟部份，以（一）健全機構，（二）厲行中央法令，（三）中央統收烟土，（四）提高公正士紳監督禁政之權，爲貫徹禁政之要旨，辦法更爲詳明。今機構，法令，既已完備，所餘者爲切實之執行與嚴密之監督。執行之責在地方政府與負責機關，而監督之重任，則中央與人民實應共同負責。

六年禁絕，民國廿九年必須如限完成，這是中央已下的決心，絕不會動搖的政策。但或尙有人誤解，以爲抗戰期間，禁限可以展緩，地方有司或尙

有誤解政府意旨，以爲可以寓禁於徵，不妨陽奉陰違，此皆違背中央真意，貽害百年大計之完成。抗戰期間，禁政之執行雖更困難，然民族復興之基礎必須建立於最大艱難之上。現在日本軍閥對我施行侵略，我爲完成國家之自由獨立計，尙不惜以血肉之軀奮起抗戰，愈戰而愈強。豈有功虧一簣之百年大政，可以一朝放棄，置之不顧之理？抗戰必勝，建國必成，則禁政亦必須如限貫徹，何待煩言？所以說禁限展緩之說可以不攻而自破。六年禁政，中央始終嚴厲執行，絕無假借的餘地，「決不以禁烟收入，爲財政抵補」，政府亦曾一再聲明，所謂寓禁於征，毫無根據。從前不肖軍人庇護護種，亦爲烟毒流行之一原因。抗戰以來，保國衛民爲軍人天職，過去少數人之錯誤觀念，不應再行存在。凡此數端，必須各級黨部，民衆團體與全國輿論一致奮起，從事解釋與宣傳，對於誤會者，加以闡明，對於曲解者加以駁斥，對於執行不力者加以糾彈，對於藉端舞弊者加以檢舉。然後禁政之障礙可除，禁政之目標可達，六年禁限方能如期完成。

戰時生活程度問題

民國二十八年九月

現代國際戰爭，因新武器的大量使用和大規模動員的消耗所關係，必然是一個比賽經濟消耗支持力的戰爭，亦即經濟戰爭。在現代戰爭當中，必定發生物資供求關係失常和物價上漲的現象。戰時物資缺乏，這種現象也越滋長。這個在戰時任何國家內都不能避免的現象，從國民生活方面看來，便是戰時國民生活程度必比平時降低，因縱或有一部分人能靠過去的積蓄，高價購物以維持其平時生活水準，然而從國民全體說來，在大量增加消耗和大量勞力脫離生產的戰爭期間，無論在如何富有蓄積的國家中，欲求國民全體維持平時生活水準，那是不可能的事。這是鐵一般的經濟學理，誰也不能否認。

如果根據這個學理來談政策，那末，戰時生活程度應該如何的問題，只有一個合理的解答：一面認識國民生活程度在戰時必然降低的事實，一面循「不患寡而患不均」的原則，在一般降低的過程當中，努力維持一部分人最低的生活水準，勿使國內在戰爭期間發生社會問題。只有這一個合理的解答。

，其餘的答解都是不合理的。假如有人說，在戰爭期間不應該降低生活，而應該努力維持平時生活水準，那顯然無視了現代戰爭的性質，而故意取媚於國民，其結果將等於阻礙戰爭的進行。假如有人更進一步說，在戰爭期間應該提高國民生活水準，那不單是同樣等於阻礙戰爭的進行，而且將等於無理取鬧，其結果恐怕會和逆倫等之假口傷亡流離而主張投降，同是民族罪人。在這裏要注意，我們是不能引用抗戰建國綱領第十七條所謂『改善人民生活』那句話來作護符的，因為那句話在那裏顯然是指循『不患寡而患不均』的原則而來的改善，顯然是要大家改善那些和抗戰建國不能並立的生活習慣，如奢侈浪費賭博高利盤剝鴉片吸食等等，與提高生活水準毫無關係。

戰時生活程度應該如何？這是比較簡單的問題。我們在這裏提出來討論，不單是因為現在還有極少數人對這問題發表不正確的議論，而主要的是因為現今有好些問題如不從這裏出發便難澈底解決。第一，目前最被人重視的物價上漲問題，就須從戰時生活水準必然降低的認識入手始能澈底解決。因為如果購買人不肯降低水準而打破舒適美觀等等平時的購物標準觀念，則奸商的黑市場決不會絕迹，而一般物價也絕不會不受高級奢侈品價格飛漲的影響。

響。第二，目前被多數識者討論的中下級公務員生活難問題，也是非從降低入手很難獲得解決。因為大量的加薪爲戰時財政所不許，並有悖於前方後方平均苦樂的原則，而小量生活補助費在目前物價之下又無濟於事，所以只有降低生活水準才是根本辦法。第三，所謂國民節約並儲蓄運動問題，如果不從降低生活程度的認識入手，恐怕此後仍將和過去一樣，徒成一種空言。因爲在目前能够不降低生活而有餘力去儲蓄的人當然是少數，所以要儲蓄還是應該儲蓄因降低生活而來的節約部分；我們試一觀察行都重慶市各種飲食店的發展和繁榮情形，尤不能不深有此感。此外，如戰時稅制的有效推行，地方手工業的振興，新生活運動的復興等等，也莫不與戰時生活程度的降低有關。

我們希望大家正確認識本問題的重要性，同時順應戰時經濟的鐵則，大家相當的「緊束肚帶」。

美國的遠東政策

民國二十八年十一月十一日

自十九世紀末葉以來，美國對中國即已有一固定一貫的政策。此種政策的主要原素爲：（一）尊重中國的主權，獨立，暨領土行政的完整；（二）維持中國境內的商業機會均等，亦即所謂門戶開放政策。在歷次遠東事變期中，例如庚子聯軍，日俄戰爭，辛亥革命，歐洲大戰各期中，美國對中國的政策始終如一，而態度的堅決則與時俱增。美國對中國既有一固定一貫的政策，且此種政策係基於美國的利益，對華的友誼，以及其他各國在華的合法權益之上，故美國政府無論在民主黨或共和黨指導之下，其對華政策均不至改變。數十年來，美國對遠東事變，向未中立，其故亦即在此。

「九一八」後，日本違背九國公約，侵略中國，并思一舉而推翻上述美國對華政策的兩大原素。此兩大原則，匪僅中國與遠東有關各國均已接受，即日本亦曾於簽定華盛頓會議各約時，正式予以承認。是以日本此次背盟的舉動，其軍事侵略的對象固爲中國，而其政治經濟侵略的對象則爲與遠東有關的一切國家。召集華盛頓會議并擁護上述兩大原則的美國，自亦爲日本政

舉目標之一。

自日本發動侵略以後，美國的態度極為明顯，但其作風與步驟，則有解釋的必要。中日戰爭爆發後未久，美總統羅斯福即發表芝加哥演說，大有立即對日實行經濟制裁的計劃，於是一面發動比京會議，一面召集國會特別會議。可惜當時美國的輿論尚未成熟，孤立派又因恐引起日美戰爭，反對美國採取積極行動，以致美政府不能立即採取具體行動。於是美政府乃不得不改取穩紮穩打的辦法，以開導輿論入手，而等待下列因素的完成：（一）日本因久戰疲憊，在經濟上已無再對美國作戰的能力，在精神上亦無此勇氣。（二）美國軍事與防務已準備至相當程度，日本亦不敢輕易開釁。（三）英法海軍已有控制大西洋洋面的能力，美國大部海軍可以長駐太平洋方面。（四）美國的輿論已因日本不顧人道并不斷的侵犯美國的利益，而感覺抗議對日本不能發生絲毫效力，美國政府為維護美國人民的利益，非採取實際行動不可。

比京會議以後，美國的遠東政策即不斷的向上述方面邁進。其邁進的程度與上述四種因素完成的程度適成一正比例。兩年的中日戰爭，已迫使日本