

教学与研究

中学语文版

10

1979

JIAOXUE YU YANJIU

浙江师范学院中文系编

目 录

辞悬日月 气亘千古

——读屈原《国殇》……………义乌中学 何文才(3)

关于《国殇》的几条注释……………温州六中 林正和(6)

知彼知己 以谋胜之

——《谋攻》分析

……………扬州师院南通分院 顾启 姜光斗(9)

“乱军引胜”辨……………浙江师院绍兴分校 褚良才(15)

从《曹刿论战》谈古文的词语教学

……………绍兴二中 杨光法(18)

一句常见的错误的省略分析

……………鄞县红卫中学 周冠明(22)

《师说》评点……………张玉惠 徐梦葵(24)

对《师说》的一点看法

……………河北省教育科学研究所 李曙新(28)

《游褒禅山记》句解及说明

……………临海杜桥中学 周福云(30)

《茅屋为秋风所破歌》分析

……………南通师专 徐应佩 周溶泉(35)

“秋高”与“人立而啼”试解

……………杭州师范学院 马达远(40)

《中山狼传》的浅析和教学·····	宁波六中	董泰华(43)
《中山狼传》注解质疑·····	杭州市长桥中学	袁金麟(51)
略谈《赤壁之战》中鲁肃形象的塑造		
·····	徐州师院	吴汝煜(53)
一个闻言思辨的政治家形象		
——读《邹忌讽齐王纳谏》		
·····	东阳盘山中学	严惠良(58)
教学札记两则·····	新昌中学	林世堂(60)
说“相”		
——兼与《高中古代诗文助读》编者商榷		
·····	瑞安城关二中	吴进(62)
“比笼”一词的注释·····		胡从曾(65)
训诂隅得·····	温岭城南中学	邱大存(67)
浅说“者字结构”·····	江苏邳县人民广播站	王晓祥(69)
“不亦”解·····	江苏高邮师范	朱延庆(73)
“是”字应该怎样解释·····	嵊泗县五龙中学	余德贵(74)
从《“是”字怎样解释》所想到的		
·····	江苏东海县中学	王秉礼(76)
庄子寓言三则·····		陈耀东(78)
古字通假及其教学·····	上虞县文教局	洪茂根(82)
稿约·····		(97)

辞悬日月 气亘千古

——读屈原《国殇》

义乌中学 何文才

《国殇》是一篇我国最古老的哀悼战死的无名英雄的祭歌。它叙述战争的壮烈和歌颂死者的英勇。但是，写战争并不是本诗的目的，对战争的描写仅仅是作为衬托阵亡将士勇敢行为和崇高精神的背景。作者的最终目的是通过对阵亡者的颂赞来激励士气，鼓舞斗志。

吴戈，这是一种古代最锐利的武器；犀甲，这是一种古代最坚固的护身工具。作者用这些装备来显示战士披坚执锐、英气勃勃的雄姿。这里的“操”字应作“执持”解，它形象地描写了战士们挥戈相向，毅然进击的神态。车马驱驰，两军相遇，一场鏖战开始了。“车错毂兮短兵接”，显出了古代车战的特色。这“短兵接”不能机械地解释为只是刀剑等短兵器相击，它实际上是指近战。这是一种异常激烈的面对面的交锋，车驶马奔，刀光剑影。你看，敌人不断地象潮水般涌来，作者在这里先用夸张手法：“旌蔽日”，生动的比喻：“敌若云”，描写敌军的人多势众，继而用“矢交坠”的情景，强调了敌人的压倒优势和我军力战的紧迫，这一系列的描写却是为了突出“士争先”。作者用反衬的手法

来表现我方将士的英勇抗击，不怕牺牲，这就增强了最大的艺术感染力。

以上四句仅仅是这场战争的开端，次后的六句就把这场战争推向高潮。作者没有对整个战争的场面以及两军厮杀的情况进行正面的描写，只是抓住了战场上一个小小的侧面来反映整个战局。从一个“凌”字和一个“躐”字上，看到敌人肆意地侵犯我方的战斗行列，但这只能激起我方将士的愤怒。为了保卫祖国，他们没有被敌人的气势汹汹所吓倒。要知道，我方将士完全处在不利的情况下：战马伤亡，战车深陷。过去有人把“霾两轮兮挚四马”一句解释为我方战士埋战车、系战马，以示破釜沉舟，决一死战，但这是不妥的。此“挚”字这里不作“系”字讲，按《毛传》：“挚，绊也。”在战车交错，短兵相接的激战中，战士们不可能有空隙去埋车系马。由于战车的冲撞，有的被击毁，或车轮下陷，缰绳绊住战马，这正是激战中常发生的情景，是最真实的写照，它说明了战争形势的危急。作者之所以要抓住这一典型事例，也是为了衬托下一句“援玉桴兮击鸣鼓”。这就更加突出了在这样不利的严重关头，我方将士不但不后退，反而击鼓进军，组织反攻，从而显示了我方将士的同仇敌忾、浴血奋战、英勇无畏、顽强不息的战斗精神。确实，这是一场最残酷、惨烈的战斗。为了制造气氛，作者用“天时怱兮威灵怒”一句进行烘托，在我们的眼前，浮现出了一场昏天黑地、喊杀震天的恶战。最后，作者突然用“严杀尽兮弃原野”一笔收住。作者仍然从侧面，用战争的结果——惨重的伤亡来回写战斗的激烈的情景，这种写法就把这场激战推向了惊心动魄、悲壮激越的最高峰。随着高潮的出现，我方将

士的崇高的战斗精神也就发展到顶点。他们是为祖国而牺牲的，他们英勇顽强，宁死不屈，我们不能不为将士们的精神所感动。这就为过渡到下一段的哀悼与颂赞起了最好的铺垫作用。

随着感情的发展，接下去自然是对死难者的哀悼与颂赞。这里，作者把将士的牺牲与出征时的情景联系在一起。将士们来到这遥远的战场，正是为了保卫自己的家乡，这种爱国主义的精神支配着他们去出征。“出不入兮往不反”，勇往直前，义无反顾，终于身首异处，血染疆场。王夫之在《楚辞通释》中说：“当带剑挟弓之日，预知身首分离，而不为之怨之，其誓死之志久矣。”不仅英勇献身，而且死犹不悔，“心不怨”一句把战士们的思想推向了视死如归的更高更新的境界。这样，将士们的形象更显得光辉灿烂，将士们的精神更表现得崇高伟大，从而为下文颂赞提供了精神支柱，增强了诗句的说服力。在颂赞与哀悼时，作者先用一个“诚”字总领了“既勇且武”，再用一个“终”字贯穿“刚强不可凌”；这“凌”字与前面“凌余阵”之“凌”遥相呼应，这就表明将士们的勇武精神始终如一，不可凌夺。通过作者描写与抒情，至此，将士们的形象如星月临空，光辉皎洁。最后，作者用夸张的句子“魂魄毅兮为鬼雄”戛然而结，生且如此，死当不灭。战士们的躯体已凝成爱国的精魂，它将在人们心中永生，并时时唤起人们的爱国精神，激励人们为保卫祖国而战斗，这就是《国殇》一诗所产生的巨大的鼓动力。

《国殇》自始至终都贯穿着、洋溢着一种伟大的爱国主义精神，它是通过慷慨的歌声、刚健朴质的艺术手法表现出

来的，故能激动人心。古人说：“屈原行义高于文采。”屈原的一生热爱祖国，热爱人民，坚持自己的信念，最后还以自己的生命殉于这种信念。屈原的爱国精神贯彻在他的光辉一生中，而且也在他全部的著作中表现出来。如《离骚》中充满着对祖国前途的关怀，在《哀郢》《怀沙》中强烈地表现了对楚国都的怀念，在《抽思》中他深切地关怀着人民。这种感情也同样在《国殇》中表现出来。《国殇》中的爱国精神正是屈原思想的自我流露，屈原立足于楚国，他对敌人表现了强烈的憎恨，对抗敌御侮的将士以最崇高的敬意。他以充彻在诗句中的爱国主义精神去鼓舞人们为祖国而战斗。这种精神，千百年来，通过他一生的活动以及他最瑰丽的诗篇，一起融化、根植在中国人民的心中，成为中华民族不可战胜的意志、自立于世界民族之林的基石。

对越自卫还击战中的勇士们何尝不是表现了这种中华民族传统的爱国主义精神。中国人民是不可侮的。

关于《国殇》的几条注释

温州六中 林正和

全日制十年制学校高中语文课本的注释，大部分都较简明、恰当，对疏通文言文的文字障碍，确实有很大帮助。但也有少数注释不够周密确切，愚意不敢苟同。如高中第一册

语文《国殇》篇中即有几处，现特提出就正于编辑教材的专家和热心语文教学的同志。

1. 凌余阵兮躐余行——〔躐〕，超越、突过。（抄课文原注。下同）

躐，或作躐，在课文中解释作“践踏”更妥贴。王逸《楚辞章句》：“凌，犯也。躐，践也。言敌众来侵袭我屯阵，践躐我行伍也。”对于那些现成的、正确的前人注释，应予合理引用。

2. 援玉桴兮击鸣鼓——〔桴〕，鼓槌；〔玉〕，形容桴好如玉，不是真的用玉作桴。

其实，真正的玉桴，皇宫里就有。当然，每一支军队的桴都用玉做却没有必要，也不可能，这个姑且不论。但是为了表示庄重、严肃，并象征美好、胜利，那么在桴上镶嵌些珍珠或美玉却是合情合理的，比如现在，我们还在鼓桴上系着红绸，以衬托欢乐喜庆的气氛。所以注释作“嵌饰珠玉的鼓槌”更好些。作为语文注释不仅要告诉学生正确的意思，还应同时给学生美的感受。

3. 严杀尽兮弃原野——〔严〕，严酷。

不够妥当，因为我们需要告诉学生的并非“严”的今义；而是“严”字在这个诗行、这篇诗歌中的意义。“严”本作庄，因东汉明帝，名叫刘庄，为避汉讳，古文中凡“庄”、“壮”等字多改为“严”，今应改还作“庄”，意思指强壮的战士。严杀者，壮士的杀气。王逸《楚辞章句》亦释为“壮”。再说，讲清楚避讳改字的事，从语文角度看，更有特殊意义：它既透露出封建统治阶级的专横残暴，也充分表现出封建文人们的滑稽和愚蠢。

4. 平原忽兮路超远——〔忽〕，渺茫无边。

这个“忽”字，历来注家各持一端，众说纷纭。课文注释可以选几种主要的供师生参考，让他们自己体会分析。如果定要取一家之说，以免无所适从，那么我觉得闻一多先生的注释就较好。他在《楚辞校补》写道：“《方言》六曰：‘𠂔，邈，离也，楚谓之越，或谓之远，吴越曰𠂔。忽，𠂔通。’……‘平原忽’与路超远只是一义，而变文重言之以足句。此与上文‘出不入兮往不反’词例正同。”我讲它较好，不仅因为它注释清楚、恰当，而且还好在能结合古典文章中句式的语法特点来加以说明。有参考价值。

5. 首身离兮心不惩——〔惩〕，惩创，伤损。

诗人的代表作《离骚》有两句千古传颂的名言：“虽体解吾犹未变兮，岂吾心之可惩！”王逸《楚辞章句》：“惩，艾也。”惩、艾，除了说明它有创伤的意思之外，还应指出：谓有所创伤而知戒止，而且后一层意思才是更主要的。所以“惩”的主要意思应是“止”、“怕”。例如《诗经》：《周颂、小毖》的“予其惩而毖后患”也是这个意思。

6. 诚既勇兮又以武——〔武〕，武力强大。

和前边的“勇”对照看，把“武”解释为精神“威武”，而不是物质的“强大”更好些。

*

*

*

*

知彼知己 以谋胜之

——《谋攻》分析

扬州师院南通分院 顾 启 姜光斗

本篇选自《孙子》。

孙子，名武，字长卿，也叫孙武子，齐国乐安（今山东惠民）人，春秋末期伟大的军事家。他避乱来到吴国，协助吴王阖闾经国治军，经数年准备，于公元前五〇六年攻破楚国的郢都，使弱小的吴国一跃而“显名诸侯”。《史记》云：吴国“西破强楚，北威齐晋，显名诸侯，孙子与有力焉”。

孙子所著《孙子》，又叫《孙子兵法》，共十三篇，是我国古代杰出的军事著作。它总结了春秋时期纷繁的战争的经验，论述了战争和军队问题，并提出了一系列的作战原则。在作战方针上，主张进攻速胜；在作战形式上，主张野外机动作战；在作战指导上，主张争取主动，战法多变……《孙子》具有朴素唯物论观点，首先表现为无神论和反天命的态度，其次表现为把敌我双方的力量对比看作胜负的基础，还度现为要求从实际出发来指挥作战。《孙子》还反映出了丰富的朴素辩证法思想，在论及军事领域中的许多矛盾时，

如敌我、众寡、强弱、攻守、进退、胜败等等，要求指挥者应兼及正反两个方面，应看到“治乱”、“勇怯”、“佚劳”、“饱饥”、“安动”等战争的矛盾现象不是固定不变的，而是可以人为地促使它们转化的。孙子的朴素的唯物论和辩证法，在两千多年前就出现，确是难能可贵。

当然，由于时代的局限，《孙子》的作者不能区别战争的性质，不能认识广大兵卒和群众在战争中的力量，过分夸大了将帅的作用。在战略上强调进攻，而忽略防御。在认识论和方法论上，也还含有某些唯心论的成份。这些都是应该剔除的。

《孙子》不仅是我国最古的兵书，也是世界上最早的兵书，在中外军事学术史上占有显著的地位。它约在公元前七世纪就传入日本，十八世纪以来，陆续有了法、英、德、俄等译本，受到国外军事界的高度重视。毛主席在长期的革命战争中，学习《孙子》，批判地吸收了许多积极因素，丰富了马克思列宁主义军事科学的宝库。

《谋攻》是《孙子》中的佳篇，主要讲进攻战的战略战术问题，基本精神是要自己不受多大损失，而又能获得全胜，迫使敌人全部投降。全文共七节，可分为五段。

首段（第一节），阐明谋攻的重要意义，提出全文的中心论点。

开头用排比句，正面叙述用兵法则、谋攻内容。孙子认为，最理想的战果是整个地征服敌人，迫使敌人全国屈服。在战役中也以使其全军、全旅、全卒、全伍完整地降服为上策。其次才是“破国”、“破军”、“破旅”、“破卒”和“破伍”。作者从大到小、从多到少、从总体到局部层层深

入地说明“谋攻”的内容及其重要意义。接着提出了全文的中心论点：“不战而屈人之兵，善之善者也。”行文简捷有力，意思十分明确。

“战争是政治的特殊手段的继续。”（列宁：《社会主义与战争》第一章）战争的目的是扫除政治道路上的障碍，而不在于大量地杀伤。孙子认为，如果以“谋”攻之，不经殊死的血战而使敌人屈服，自然是好中之好了。

“不战而屈人之兵”是可能的，但得用强大的政治、经济、军事力量作前提。张预说：“明赏罚，信号令，完器械，练士卒，暴其所长，使敌从风而靡，则为大善。”（见《十一家注孙子兵法》）作者在《九地》中说过：“威加于敌，故其城可拔，其国可隳。”就是主张以“百战百胜”的实力和大兵压境的威势，迫使对方举国、举军……降服。而不能理解为徒以口舌侥幸取胜。另外，春秋末期，笨重的车战已逐渐被轻捷的步战所代替，孙子一向主张进攻宜速决，不宜旷日持久。从技术上讲，就是一开仗就以迅雷不及掩耳之势，把敌方逼到无从反抗的境地，一举降服他们。如果进攻时持久分散，一城一池、一军一旅、一卒一伍地死打硬拚，敌人就会有休整、互援的机会。这样，即使能“百战百胜”，也得付出极大的代价，所以“非善之善者也”。

这段议论，否定判断和肯定判断对比鲜明，气势磅礴，感情激越，排比有力，令读者心悦诚服。

怎样才能取得“不战而屈人之兵”的理想战果呢？

第二段（第二节），阐明“谋攻”的原则和方法。

孙子认为，取得理想战果的关键在于“伐谋”。敌方的作战计划是敌方行动的依据。“伐谋”就使敌人行动失却依

据。所以说，指导战争的上策是挫败敌人的计谋，其次是挫败敌人的外交，再次是进攻敌人的军队，下策就是攻城了。接着，作者在“下政”上做文章，反证“上兵”的好处。先对“攻城之法”加一总的评价，“为不得已”。接着从准备时间之长、耗资之多、将帅之忿、阵亡之众，极言攻城的弊端。这反映了当时进攻兵器缺乏、攻城不能速胜的情况。然后再正面论证，说古今一切优秀将领“屈人之兵”、“拔人之城”、“毁人之国”，都“非战”、“非攻”、“非久”，不采用“攻城之法”，而以速决的运动战取得战果。这样，从正反两面论证了“伐谋”的重要性，进而自然地引出本段结论：“必以全争天下，故兵不顿而利可全”，扣住“全”字，呼应中心论点。最后用肯定判断“此谋攻之法也”来强调段意，斩钉截铁，增强说服力。本段层次清楚，逻辑严密，反复论证，环环相扣，用词简炼，语气恳挚，与文章中心又扣得极紧，是很有力量的。

在战争中，“不战而屈人之兵”这一策略，在战术上怎样实施呢？

第三段（第三节），阐明谋攻在战术上的运用，视条件不同而变化，稳操胜券。

孙子认为，要实现“谋攻”的策略，战争指挥者不仅要全胜的战略思想，还必须有机动灵活的战术，在战役中应讲究打法。他提出了著名的“变”的思想，即各种不同的战争情况不可千篇一律地对待，指挥应随条件的变化而变化。从兵力对比看，如果我军十倍于敌人，就包围他们；五倍于敌人，就进攻他们；一倍于敌人，就设法分散他们；力量相等，就应善于抗击他们；我方兵力少，就应退却；我方兵力

弱，就应避免决战。他用排比句，列举六种情况，旨在说明在战役中，是“围”还是“攻”，是“分”还是“战”，是“逃”（退却、藏匿）还是“避”，都应根据实际情况而决定。总之，不能不量力地死守硬攻，一定要善“变”。这样才能掌握主动权，才能夺取全胜。接着，用违反这一战术法则的后果：“小敌之坚，大敌之擒也”作反证，进一步说明此论的正确，对全文的中心论点进行了有力的论证。

值得注意的是，孙子把“十则围之”放在首位，可见他最鉴赏它。曹操对《孙子》有研究，说：“兴师深入长驱，距其城郭，绝其内外，敌举国来服为上。”可见“围”是“不战而屈人之兵”的好战法，证明“善之善者”是离不开“威”、“战”、“力”这些前提的。

“兵者，国之大事。”“谋攻”能否成功，在很大程度上取决于国君和将帅。

第四段（第四、五两节），阐明谋攻的重要条件。

第四节说明国君与将帅的关系，强调将帅应善于辅君，使君“强”。作者用了一个贴切的比喻：“将者，国之辅也。”“辅”是增强车轮支撑力的辅木。车轮和辅木如果相依无间，国家就一定强盛；相依有隙，国家就一定衰弱。作者特别强调在战争中将帅应当很好地辅助、辅佐国君。上文说过，谋攻得手在于善“变”，而要善“变”，关键就在战争决策人——国君能了解情况，熟悉并掌握战争规律。将帅就有使国君“知”情的责任。在这里，作者又进一步提出了欲“谋”先“知”的道理，指出“谋攻”的重要条件——“知”。在第五节中说明，如果国君“不知”军情，必然会瞎指挥、乱干预，导致上下分离，军心动摇，丧失战斗力。

列国诸侯就会乘机进攻，造成祸患。这就叫做搅乱自己的军队，失去自己的胜利。

第五段（第七、八两节），列举制胜之道，强调“知彼知己”，得出全文结论。

孙子提出了预见胜利的五种情况，既为前段作补充，又为下文蓄势。“知可否”、“识众寡”、“上下同欲”、“以虞待不虞”、“将能而君不御”，都是以“知”为前提的。因此，作者紧接着用“故曰”二字，果断地得出全文结论：战争指挥者要“不战而屈人之兵”，必须发挥主观能动性，从多方面掌握情况，不仅要了解敌方，也应了解我方，从中确定战略方针乃至战役计划，才能“百战不殆”。这就是“谋攻”的实际目的。

综上所述，本文围绕“不战而屈人之兵，善之善者也”的中心论点，阐述了进攻敌人的战略和战术。孙子主张“必以全争天下”，主张“伐谋”、“伐交”、“伐兵”，认为军事是为政治斗争服务的，要求把政治斗争、外交斗争、武装斗争统一起来。他还提出“十则围之，五则攻之，倍则分之”，实际上是集中兵力，攻敌弱点，打歼灭战。在战略战术上，孙子主张灵活运用，国君应了解情况正确指挥，将帅要发挥作用当好助手。他的“知彼知己，百战不殆”的著名论断，集中地反映了朴素的唯物辩证的军事思想。毛主席对这句话评价很高，称它是“科学的真理”，并要我们“不要看轻这句话”。

孙子的文章有其独特的风格。从《谋攻》看，议论气势恢宏，笔端富有感情，如江水奔腾，回旋激荡。它篇章缜密，各节皆紧靠中心、丝丝入扣，显示了高度的结构技巧。

春秋时期百家争鸣，学术活跃，孙子为论证自己的军事观点，除立论审慎推敲外，在语言上也刻意锤炼，他常用迭句、排句、对仗，一泻千里地畅述自己的见解，有很强的感染力；在估计读者被说服时，又戛然而止，果断有力地作出结论，令读者细细回味、收益更大。本文的各节几乎都显示了这一特点。还有，通篇每节文字都从正、反两个方面进行论述，这样比较辩证，说理也就透彻，增强了说服力。此外，由于是军事论著，根据战时迅速发布的命令，或战后及时总结的经验整理而成，因此，论点明确，语言准确，行文雄浑刚健，简捷有力。

“乱军引胜”辨

浙江师院绍兴分校 褚良才

《孙子兵法·谋攻篇》“乱军引胜”一语，新近出版的《高中古代诗文助读》注释为：“扰乱了自己的军队而导致敌军的胜利。”查阅了省内外的中学课本，也都是这样的注释。对此，我们有不同的看法。

要正确理解“乱军引胜”一语，关键在于“引”字。《宋本十一家注孙子》中，曹操、李筌对“引”字的注释是：“引，夺也。”这不是没有理由的。因为“引”字有“避开”的意思，再引申一步就是“夺”的意思。而“夺”

就是“丧失”的意思。如：《孟子·梁惠王上》：“鸡豚狗彘之畜，无失其时……百亩之田，勿夺其时。”“失”和“夺”互文见义，“夺”就是“失”。又如：《梁书·曹景宗传》：“韦睿与景宗进顿邵阳州、立垒，军容甚盛，魏人望之夺气。”这里的“夺”也是“丧失”的意思。我们认为这是比较合乎作者原意的。在通本《孙子兵法》中用到“引”字的共三处，除了已引这处外，尚有《地形篇》中的两处：“支形者，敌虽利我，我无出也；引而去之，令敌半出而击之，利。”“险形者，我先居之，必居高阳以待敌，若敌先居之，引而去之，勿从也。”这两处也是“避开”的意思。理解了“引”字，“乱军引胜”的意思也就清楚了。《宋本十一家注孙子》中张预释为：“是自溃其军，自夺其胜也。”梅尧臣释为：“是自乱其军，自去其胜。”郭化若同志在《孙子今译》中干脆翻译为：“这就是所谓扰乱军心，自找失败。”我们认为这样的理解是正确的。自己丧失了（避开了或离开了）胜利，不就是自找失败吗？这样理解，内容上更加明确，即“自乱其军，自丧其胜，”结构上也更加一致：两个动宾结构，组成一个并列结构，主语同一。

我们再从文章的思想内容来看，“乱军引胜”前有这样一节文字：

故君之所以患于军者三：不知军之不可以进而谓之进，不知军之不可以退而谓之退，是谓縻军；不知三军之事而同三军之政者，则军士惑矣；不知三军之权而同三军之任，则军士疑矣。三军既惑且